

# INFO JUDICIAL REVIEW

## KETETAPAN/PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI

Pada Tanggal 31 Oktober 2023



*"We Believe Accurate Research Can Support Parliament's Scrutiny Function"*

**PUSAT PEMANTAUAN PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG**

**BADAN KEAHLIAN SEKRETARIAT JENDERAL DEWAN PERWAKILAN RAKYAT REPUBLIK INDONESIA**

# **SUSUNAN TIM INFO JUDICIAL REVIEW PUSPANLAK UU | BADAN KEAHLIAN DPR RI**

## **PENGARAH**

Dr. Inosentius Samsul, S.H., M.Hum.  
Kepala Badan Keahlian DPR RI

---

## **PENANGGUNGJAWAB**

Dra. Tanti Sumartini, M.Si.  
Kepala Pusat Pemantauan Pelaksanaan Undang-Undang

---

Tim Penyusun Info Judicial Review Puspanlak UU

# **REKAPITULASI KETETAPAN/PUTUSAN** **MAHKAMAH KONSTITUSI** **PADA TANGGAL 31 OKTOBER 2023**



## **1 KETETAPAN MENGABULKAN PENARIKAN KEMBALI**

- Ketetapan No. 136/PUU-XXI/2023 atas Pengujian Materiil Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum (UU 7/2017) terhadap UUD NRI Tahun 1945

## **1 PUTUSAN DIKABULKAN SEBAGIAN**

- Putusan No. 88/PUU-XXI/2023 atas Pengujian Materiil Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (UU 23/2014) terhadap UUD NRI Tahun 1945

## **1 PUTUSAN DITOLAK**

- Putusan No. 108/PUU-XXI/2023 atas Pengujian Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat (UU 18/2003) terhadap UUD NRI Tahun 1945

## **1 PUTUSAN DINYATAKAN TIDAK DAPAT DITERIMA**

- Putusan No. 123/PUU-XXI/2023 atas Pengujian Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHP) terhadap UUD NRI Tahun 1945



# **KETETAPAN NOMOR 136/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 (UUD NRI Tahun 1945) dan Peraturan Komisi Pemilihan Umum Nomor 22 Tahun 2018 tentang Pencalonan Peserta Pemilihan Umum (Peraturan KPU 22/2018) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Para Pemohon**

**Yunus Nuryanto (buruh harian lepas)**

## **Ketentuan yang Diuji**

**Pasal 6A ayat (2) UUD NRI Tahun 1945 dan Pasal 1 ayat (17) Peraturan KPU 22/2018**

## **Batu Uji**

-



# **KETETAPAN NOMOR 136/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 (UUD NRI Tahun 1945) dan Peraturan Komisi Pemilihan Umum Nomor 22 Tahun 2018 tentang Pencalonan Peserta Pemilihan Umum (Peraturan KPU 22/2018) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Menetapkan**

- 1. Mengabulkan penarikan kembali permohonan Pemohon;**
- 2. Menyatakan Permohonan dalam Perkara Nomor 136/PUU-XXI/2023 mengenai Permohonan Pengujian Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan Peraturan Komisi Pemilihan Umum Nomor 22 Tahun 2018 tentang Pencalonan Peserta Pemilihan Umum terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 ditarik kembali;**
- 3. Menyatakan Pemohon tidak dapat mengajukan kembali permohonan a quo;**
- 4. Memerintahkan Panitera Mahkamah Konstitusi untuk mencatat perihal penarikan kembali Permohonan Nomor 136/PUU-XXI/2023 dalam Buku Registrasi Perkara Konstitusi Elektronik (e-BRPK) dan mengembalikan salinan berkas permohonan kepada Pemohon.**



# **PUTUSAN NOMOR 88/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (UU 23/2014) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Para Pemohon**

**Sefriths Eduard Dener Nau (Anggota DPRD Kabupaten Timur Tengah Selatan), Misban Ratmaji, S.E. (Anggota DPRD Kota Mataram), dan Kardinal (Anggota DPRD Kabupaten Kampar)**

## **Ketentuan yang Diuji**

**Pasal 193 ayat (2) huruf i UU 23/2014**

**Pasal 193**

**(2) Anggota DPRD kabupaten/kota diberhentikan antarwaktu sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf c, apabila:**  
**i. menjadi anggota partai politik lain.**



# **PUTUSAN NOMOR 88/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (UU 23/2014) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Batu Uji**

**Pasal 28D ayat (1) UUD NRI Tahun 1945**

## **Amar Putusan**

- 1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon untuk sebagian;**
- 2. Menyatakan Pasal 193 ayat (2) huruf l Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587) bertentangan dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat sepanjang tidak dimaknai "dikecualikan bagi anggota Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota, jika:
  - a. partai politik yang mencalonkan anggota tersebut tidak lagi menjadi peserta Pemilu atau kepengurusan partai politik tersebut sudah tidak ada lagi,****



# **PUTUSAN NOMOR 88/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (UU 23/2014) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Batu Uji**

**Pasal 28D ayat (1) UUD NRI Tahun 1945**

## **Amar Putusan**

- b. anggota Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota tidak diberikan atau tidak ditarik oleh partai politik yang mencalonkannya**
- c. tidak lagi terdapat calon pengganti dalam Daftar Calon Tetap dari partai yang mencalonkannya.”**
- 3. Memerintahkan pemuatan putusan ini dalam Berita Negara Republik Indonesia sebagaimana mestinya.**
- 4. Menolak permohonan para Pemohon untuk selain dan selebihnya.**



# **PUTUSAN NOMOR 108/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat (UU 18/2003) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Para Pemohon**

**Zico Leonard Djagardo Simanjuntak, S.H. (Advokat)**

## **Ketentuan yang Diuji**

### **Penjelasan Pasal 16 UU 18/2003**

**Yang dimaksud dengan “iktikad baik” adalah menjalankan tugas profesi demi tegaknya keadilan berdasarkan hukum untuk membela kepentingan kliennya.**

**Yang dimaksud dengan “sidang pengadilan” adalah sidang pengadilan dalam setiap tingkat pengadilan di semua lingkungan peradilan.**



# **PUTUSAN NOMOR 108/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat (UU 18/2003) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Batu Uji**

**Pasal 24 ayat (1), Pasal 27 ayat (1), Pasal 28D ayat (1) dan Pasal 28E ayat (3) UUD NRI Tahun 1945**

## **Amar Putusan**

**Menolak permohonan Pemohon untuk seluruhnya**



# PUTUSAN NOMOR 123/PUU-XXI/2023

Pengujian Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHAP) terhadap UUD NRI Tahun 1945

## Para Pemohon

M. Samosir Pakpahan, S.H., M.H. (Advokat)

## Ketentuan yang Diuji

Pasal 77 huruf a KUHAP (pengaturan yang diujikan tidak ditemukan dalam KUHAP karena telah diubah pemaknaannya oleh MK melalui Putusan Nomor 21/PUU-XII/2014)



# **PUTUSAN NOMOR 123/PUU-XXI/2023**

**Pengujian Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHAP) terhadap UUD NRI Tahun 1945**

## **Batu Uji**

**Pasal 27 ayat (1) dan Pasal 28D ayat (1) UUD NRI Tahun 1945**

## **Amar Putusan**

**Menyatakan permohonan Pemohon tidak dapat diterima**



# **PUSAT PEMANTAUAN PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG BADAN KEAHLIAN SEKRETARIAT JENDERAL DPR RI**

**"WE BELIEVE ACCURATE RESEARCH CAN SUPPORT  
PARLIAMENT'S SCRUTINY FUNCTION"**

---

 Jl. Gatot Subroto, Senayan, RT.1/RW.3, Gelora, Kecamatan Tanah Abang, Kota Jakarta Pusat,  
Daerah Khusus Ibu Kota Jakarta, 10270.

Find us on: <https://puspanlakuu.dpr.go.id>