

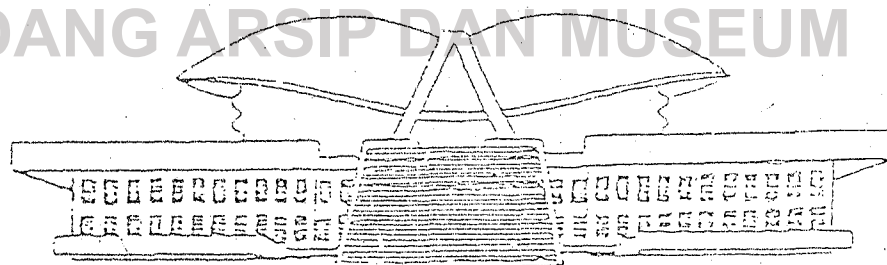
DEWAN PERWAKILAN RAKYAT
REPUBLIK INDONESIA 17

PERSIDANGAN III
RAPAT PARIPURNA TERBUKA KE-26
TAHUN SIDANG 1985 - 1986



A R S I P
BAGIAN
PERSIDANGAN PARIPURNA
SETJEN DPR RI

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM



SEKRETARIAT JENDERAL
DEWAN PERWAKILAN RAKYAT
REPUBLIK INDONESIA



DEWAN PERWAKILAN RAKYAT
REPUBLIK INDONESIA

A R S I P

BAGIAN
PERSIDANGAN PARIPURNA
SETJEN DPR RI

RISALAH RESMI

Tahun Sidang : 1985 - 1986.
Masa Persidangan : III.
Rapat Paripurna : Ke-26.
Sifat : Terbuka.
Hari, tanggal : Senin, 27 Januari 1986.
Waktu : 09.20 - 14.00.
Tempat : Karnadharasamiti.
KETUA : H. Nuddin Lubis, Wakil Ketua Ko-
ordinator Bidang Kesejahteraan
Rakyat.
Sekretaris : Benny Wardhanto, SH., Kepala Bi-
ro Persidangan.
A c a r a : Laporan Kunjungan Kerja Komisi-
Komisi I s/d X dan APBN dalam Re-
ses Masa Persidangan II/1985-1986.
Pemerintah : - Sekjen Dep.Kehakiman, Mohd.Salim
mewakili Menteri Kehakiman, dan
para pejabat dari Departemen/Lem-
baga yang bersangkutan.
Anggota yang hadir : 298 dari 449 orang Anggota Sidang,
ialah :

1. Fraksi ABRI.

Jumlah Anggota 75, yang hadir : 55 orang Anggota.

2. Fraksi Karya Pembangunan.

Jumlah Anggota 267, yang hadir : 174 orang Anggota.

3. Fraksi Partai Demokrasi Indonesia.

Jumlah Anggota 24, yang hadir : 13 orang Anggota.

4. Fraksi Persatuan Pembangunan.

Jumlah Anggota 94, yang hadir : 56 orang Anggota.

1.FRAKSI.....

I. FRAKSI A.B.R.I.

1. Soebijono,SH., 2. Goenarso, SF., 3. Moehammadyah Hadji,SH., 4. Ali Mursalam, 5. Maniur Pasaribu, 6. Burhan Arifin, 7. Djunaryo Munif, 8. H. Soedarsono Martoprawiro, 9. T.A. Lingga, 10. H.A. Poerwosasmito, 11. Soegiyono, 12. R.F. Soedirdjo Hadinoto 13. M. Soegeng Widjaja, 14. Sutrisno, 15. Waltom Silitonga, 16. Soetjipto, SH., 17. Suryo Mardjiyo, 18. H. Amir Machmud, 19. Hardoyo, 20. Moh. Said Wijaya Atmadja, SH., 21. M. Kharis Suhud, 22. Naya Iskandar Sumantri, 23. Harsono, 24. Susatyo Mardhi, 25. Hotma Harahap, 26. H. Muh. Jakfar, 27. Djasmani Djarwo Warsito, 28. Subagiyo, 29. Enna Djajasuparta, 30. Moeharsono Kartodirdjo, 31. Sundoro Syamsuri, 32. Dahler Nasution, 33. Soetjipto Martawardaja, 34. R.J. Salatun, 35. Obos Syabandi Purwana, 36. Suseno, 37. S. Woorjono Widjojodiputro, 38. Pudiartomo, 39. Josowinarno, 40. Soebagio, SH., 41. Drs. R. Rahardi Sumardjo 42. Surastadi, 43. Drs. H.R. Lamiadji, 44. R.M. Soewarto, 45. M.S. Situmorang, SH., 46. Aloysius Wiratno Puspoatmodjo, SH., 47. Anwari, 48. Drs. H.S. Soehardi Joedosoetjipto, 49. Drs. Afendi, 50. Drs. Soewardho Hardjowardojo, 51. Drs. Rahardjo, 52. Drs. Sabar Koembino, 53. Benny Moerdoko, B.A., 54. Ignatius Soeprapto, 55. Faoziduhu Harefa.

II. FRAKSI KARYA PEMBANGUNAN

1. dr. H. Yuliddin Away D.P.T.H., 2. Mohammad Noer Madjid,SH., 3. Muhammad Rizal,SH., 4. Drs. Benhard Mangatur Silitonga, 5. Drs. H. Bomer Pasaribu,SH., 6. A.S.S. Tambunan,SH., 7. Drs. Beren Gintings, 8. Djamaluddin Tambunan, SH., 9. Ir. Abrudahman Rangkuti, 10. Azmy Perkasa Alam Alhaj, 11. Dra. Ria Rumata Aritonang, 12. H. Mahyudin Algamar, 13. Ir. Marconi Ismail, 14. Ny. Retna Djuzima Sadikin Adikusumah, 15. Novyan Kaman,SH., 16. Eddiwan, 17. H. Ahmad HMS,SH., 18. Damciwar,SH., Gelar Datuk Bagindo Sampono, 19. Drs. Akmal Sinin, 20. Ny. Djafiril, 21. Drs. H. Abdul Chalik, 22. Drs. H. Umarudin, 23. A. Azies Pulungan 24. Drs. Achmad Daud, 25. Dra. Ny. Endang Dwiasmara Anggraheni Abimanyu, 26. Nawawi Jufri,BA., 27. Syarifuddin Abdullah

28. Drs. H. Muhammad Murni, 29. Zainul Asikin, 30. Drs. Abu Mansyur Hukum, 31. R.A. Rivai, 32. Soeyono, 33. H.A. Yahya Murad, SH., 34. Drs. Muchsin Ridjan, 35. H. Adjad Sudradjat 36. H. Rasyuni Suriamihardja, 37. Ny. Ida Utami Pidada, 38. H. Abdul Firman, 39. Drs. Nugraha Besoes, 40. Drs. Warno Harjo, 41. Ir. Hidayat Natakusumah, 42. Ny. Sariati Prawoso, SH., 43. Dr. Moehammad Iman Moedjono, 44. Ny. H. Rukiah Sal-kon Wigena, 45. Ny. Amalia Roebonon Kertopati, SH., 46. Dra. Ny. Rosna Masfar, 47. Ny. Siti Chatimah Soekahar, 48. Ny. H. Kartini K.F. Tambunan Maulani, 49. Daryatmo, 50. K.H. Sjari-fuddin Safari, 51. H. Effendi Jusuf, SH., 52. Achmad Djunaedi 53. H. Amir Moertono, SH., 54. Soehardjo Sastro Soehardjo, SH., 55. NY. Anita Suci Pitoyomangkoesoebroto, 56. Drs. H. Oemar Said Djojosoepoetro, 57. Abdul Latief, SH., 58. H.I. Widya Pra nata, 59. Warsito Puspoyo, SH., 60. Krissantono, 61. Ny. Sri Soenarto Soenario, 62. Suhadi Hardjosutarno, 63. Bambang Soe bandiono, 64. Drs. Mozes Adisoerjo Soenarjo, 65. Ir. Soeradji 66. Drs. Wiranto Notodihardjo, 67. Drs. Musa Dimiyati, 68. Toe loes Koesoema Boedaja, 69. Dra. Ny. Muinah Wahjudi, 70. Soepar no Hendrowerdojo, 71. Soewarno, SH., 72. Dra. Ny. Soedyartini Soemarno, 73. Ir. Antonius Suradiman, 74. Sarlan Adisucipto, 75. Dra. Ny. Maria Eva Theresia, 76. Ir. Rochim Wiryomijoyo, 77. Ki Soeratman, 78. R. Tubagus hamzah, 79. Ny. H. Liliek Soenandar Prijosoedarmo, 80. Ir. Soejoto Hardjosoetowo, 81. R. Kartidjo, 82. H.R. Soedarsono 83. Ny. H. Suryati Atastinah Le-gowo, 84. H. Ismail Mohamad Mahmud, 85. Sumardjo Partosudirdjo 86. Bagoes Sasmito, 87. Ir. Achmad Moestahid Astari, 88. Drs. Yuwono Asparin, 89. Ny. H. Hadidjah Hasan, 90. M. Ridwan Ha-syim, 91. Soesanto Bangoennagoro, SH., 92. Ny. Juhanah Joesoef Hidayat, 93. Nn. Soepadmi Martosoewondo, BA., 94. H. Soegiono, 95. Moeljadi Djajanegara, SH., 96. Ir. Soewardjo Adikoesoemo, B.Sc., 97. M. Asdiroen Wirjokoesoemo, 98. Drs. Abdurachman, 99. Drs. Aloysius Aloy, 100. A. Rani Jasin, SH., 101. Sugiharsojono, SH., 102. Nurdin Djain, 103. Tjilik Riwt, 104. Ir. Reinout Sylvanus, 105. H. Abdulsalam Prawiranegara, SH.,

106.

106. Abdullah Zainie, SH., 107. H. Maksid Bin Muhamadiyah, 108. H. Anang Adenansi, 109. H. Soebagio Martowiredjo, 110. Drs. H.M. Hoesni Thamrin Assat, SH., 111. H. Ali Sri Inderadjaja, 112. Dra.Ny. Emilia Lun Hadai Tullah, 113. Drs. H. Teuku Ras-yid Hamzah, 114. H. Darwis Abdullah, 115. Drs. H. Ahmad Dahlan, 116. J.G. Wowor, SH., 117. Alexander Siwi, 118. Prof. Dr. Joo Harold Alex Mandang, 119. Mokoagow Oemaroedin Nini, 120. Drs. Sawidago Wounde, 121. H. Lukman Makmur, 122. Drs. H. La Ode Manrfa, 123. Drs. Thoha Mansyr, 124. H. Salim Ode/La Ode Salim, 125. Soemarsono, 126. K.H. Sakti Qudratullah, 127. Ir. H. Zainuddin Daeng Maupa, 128. Dra. Ny. H. Nasjrah M. Effendy, 129. Drs. Darno Aminrachman, 130. Ir. Soenarjo Haddade, 131. H. Andi Patarai, 132. Drs. H. Muhammad Yasin Miyala, 133. Abdul Rahim Mandji, 134. Abd. Madjid Ewa, SH, 135. H. Muhammad Daeng Patompo, 136. Drs. Soegandi, 137. Drs. H. Hasanuddin, 138. Ir. Tadjuddin Noer Said, 139. Ny. R.A. Madahera Hertasning 140. Drs. Imam Soedarwo, 141. Drs. I Wayan Dhana, 142. Drs. I Made Tantra, 143. I. Gusti Ngurah Pindha, BA., 144. Drs. M. Bushairi Najmuddin, 145. H. Abdul Kahir, 146. Frans Sales Lega, 147. Willem Cornelis Hendrik Oematun, 148. Bennyamin Paulus Messakh, 149. Marcellinus Adang Da Gomez, 150. Umbu Remu, SH., 151. Drs. Jacob Keda, 152. Anton Lesiangi, S.E., 153. Umbu Haramburu Kapita, 154. Drs. Rom Pieters Seran Sonbay, 155. Ir. Lukas nanlohy, 156. Freddy Latumahina, 157. Mudaffarsyah, Bc. HK., 158. Ir. Hanoch Eliezer Mackbon, 159. Ds. Drs. Issac Saujay, 160. Drs. Valentinus Sukijanto, 161. Noorcahyo, 162. Muhammad Zainuddin Wasaraka, 163. M.C. da Lopez, 164. Vincente De Paula Da Costa Tilman, 165. Adolf Rachman, 166. Drs. Theo L. Sambuaga, 167. Drs. W.D.F. Rindorindo, 168. Joko Sedyono, 169. Mubien Arshudin Haji, 170. Ds. Dr. Tunggul Somuntul Sihombing, 171. Dra.Ny. Ine Erna Adriana Soekaryo, 172. H. Oyon Tahyan, 173. Ny. R.A.Y. Sri Redjeki Indro Soebagio, 174. Ny. Sis Hendrawati Hadiwitarto.

III. FRAKSI PARTAI DEMOKRASI INDONESIA

1. Dr. Panangian Siregar, 2. Dudy Singadilaga, SH. MPA,
3. Dr. J.E. Siregar, 4. Suparman Adiwidjaja, SH., 5. FX.
R. Muljahadipurwaka, 6. Parulian Silalahi, 7. Joos Hartono
8. Soebekti, 9. H. Pamudji, 10. Achmad Subagyo, 11. Drs.
Hardjantho Sumodisastro, 12. Adipranoto, 13. Steef Patrick
Nafuni.

IV. FRAKSI PERSATUAN PEMBANGUNAN.

1. H. Ismail Hasan Metareum, SH., 2. Tgk. H.M. Saleh, 3.
Drs. Muhammad Abdul Gani, BA., 4. Mudji Budiman, 5. H. Nud-
din Lubis, 6. Drs. Syarifuddin Harahap, 7. Drs. H. Syufri
Helmy Tandjung, 8. Drs. H. Darussamin, A.S., 9. Drs. Mardin-
syah, 10. Ny. Safinah Udin, BA, 11. dr. a. Muis A.Y., 12.
H.M. Dahrif Nasution, 13. H. Kemas Badaruddin, 14. Drs. H.
Muhammad Yunus Umar, 15. Drs. Ramly Nurhapy, 16. H. Muhar
Madjid, 17. Ibnu Hadjar, BA., 18. Asri Tjikman, 19. H. Luk-
man Hakim, 20. Ny. H. Sari Banon Muiz, 21. K.H. Mugni Sulai
man, 22. Nurhasan Ibnyhadjar, 23. Djohan Burhanuddin Adi-
wisastra, SH., 24. H. Faisal Basir, SH., 25. Yusuf Risal
Tjokroaminoto, 26. K.H. Moh. Tohir Rohili, 27. Drs. Mochamad
Cholil Badawi, 28. Drs. Mohammad Zamroni, 29. Drs. Jusuf
Syakir, 30. Imam Churmen, 31. H. Fachrurozy, A.H., 32. H.M.
Daniel Tanjung, 33. Abdoellah Singowono Soepardi, BA., 34.
H.M. Zainuddin Bisrie, 35. Ny. Soleha Wachid Hasjim, 36. H.M.
Anshary Sjams, 37. Abubakar, SH, 38. K.H. Achmad Mursyidi
Achda, 39. Adnan Kohar S., 40. H.M. Munasir, 41. H.M. Anwar
Nurris, 42. Bachtijar Soetijono, 43. Hamzah Haz, B. Sc., 44.
Drs. H.A. Wahid Qasimy, 45. H. Muhammad Syarkawie Basrie,
46. Muhammad Djafar Siddiq, 47. K.H.M. Ali Yafie, 48. Drs.
H.A.A. Malik, 49. Ny. H. Asmah Sjachruni, 50. H. Basranie
Basry, 51. Mohammad Tahir Abubakar, 52. H. Muhammad Ismail
Napu 53. Drs. H.M. Abduh Paddare, 54. H. Ali Tamin, SH., 55.
Putradjab, 56. Mohammad Soleman.

KETUA :

KETUA (H. NUDDIN LUBIS) :

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Saudara-saudara Anggota Dewan yang kami hormati,
Saudara-saudara Pejabat yang mewakili Pemerintah beserta Staf dan hadirin sekalian yang kami hormati.

Pada hari ini Senin tanggal 27 Januari 1986 kita bersama-sama kembali di ruangan ini untuk menyelenggarakan Rapat Paripurna DPRRI ke-26 Masa Persidangan III Tahun Sidang 1985-1986 dengan acara mendengarkan Laporan Kunjungan Kerja Komisi-Komisi dalam Reses Masa Persidangan II Tahun Sidang 1985-1986.

Maka dengan seijin dan perkenan Saudara-saudara Anggota Dewan, kami membuka rapat ini dengan mengucapkan Bismillahirrahmanirrahim dan rapat ini kami nyatakan terbuka untuk umum.

Para Anggota Dewan yang kami hormati, menurut kebiasaan pada kesempatan acara Laporan Kunjungan Kerja Komisi-Komisi, hampir dari setiap Komisi timbul suatu keinginan untuk mendapat kesempatan atau diberi giliran dan urutan pada tahap awal yaitu nomer 1 atau nomer 2. Sedangkan Pimpinan Rapat tidak mungkin untuk mengakomodasikan keinginan daripada Komisi-Komisi tersebut. Di lain pihak dalam Peraturan Tata Tertib DPRRI juga tidak mengatur masalah urutan atau pun giliran berbicara Komisi-Komisi sehingga sampai sekarang penentuan urutan dan giliran ini diserahkan kepada Pimpinan Rapat Paripurna DPRRI. Sebagai bahan informasi bagi para Anggota Dewan mengenai masalah urutan berbicara bagi Komisi-Komisi pada Rapat-rapat Paripurna di waktu yang lalu, Pimpinan telah mengatur urutan berbicara bagi Komisi-Komisi sebagai berikut :

1. Tanggal 10-9-1985 urutannya adalah Komisi I, II, III, IV, V dan VI.
2. Tanggal 11-9-1985 urutannya adalah Komisi VII, VIII, IX, X dan APBN.
3. Tanggal 7-11-1985 urutannya adalah Komisi VI, V, IV, III, II dan I.
4. Tanggal 8-11-1985 urutannya adalah Komisi APBN, X, IX, VIII, dan VII.

Sekarang

Sekarang apabila diteliti maka untuk Komisi III, IV dan IX jelas tidak akan pernah mendapatkan giliran nomer 1 atau pun nomer 2 pada setiap Rapat Paripurna DPRRI apabila kita menggunakan cara seperti tersebut di atas tadi. Oleh karena itulah maka pada Rapat Paripurna DPRRI hari ini yaitu tanggal 27 Januari 1986 dan juga besok tanggal 28 Januari 1986 Pimpinan telah menentukan urutan atau giliran Komisi-Komisi untuk menyampaikan laporannya sebagai berikut :

1. Tanggal 27 Januari 1986 urutan pembicara adalah Komisi III, IV, VI, V, I dan II.
2. Tanggal 28 Januari 1986 urutan pembicara adalah Komisi IX, VIII, X, APBN dan VII.

Demikianlah Saudara-saudara Anggota Dewan yang terhormat kebijaksanaan yang telah diambil oleh Pimpinan Rapat Paripurna pada hari ini dan Insya Allah kami akan laksanakan. Hal ini dimaksudkan hanyalah sebagai usaha untuk memberikan pemerataan giliran kesempatan berbicara nomer 1 dan nomer 2 untuk semua Komisi-Komisi dalam Rapat-rapat Paripurna DPRRI. Dan dengan demikian cukup jelas kiranya maksud kami tersebut di atas dan pada hari ini kita akan mendengarkan Laporan Kunjungan Kerja dari enam Komisi dan Insya Allah besok tanggal 28 Januari 1986 akan dilanjutkan dengan Komisi-Komisi lainnya.

Adapun urutan-urutan Komisi dan juru bicara pada hari ini adalah sebagai berikut :

1. Komisi III akan disampaikan oleh juru bicara yang terhormat Saudara H. Moh. Said Widjajaatmadja, SH.
2. Komisi IV akan disampaikan oleh juru bicara yang terhormat Saudara H. M. Syarkawi Basri.
3. Komisi VI akan disampaikan oleh juru bicara yang terhormat Saudara Suparman Adiwidjaja, SH.
4. Komisi V akan disampaikan oleh juru bicara yang terhormat Saudara Sutrisno.
5. Komisi I akan disampaikan oleh juru bicara yang terhormat Saudara H. Ali Thamin, SH.
6. Komisi II akan disampaikan oleh juru bicara yang terhormat Saudara PY. Maniur Pasaribu, SH.

Saudara-.....

Saudara-saudara Anggota Dewan yang kami hormati, sebelum kami mempersilakan para pembicara tiap-tiap Komisi, perlu kiranya kami ingatkan kepada Saudara-saudara bahwa waktu yang diberikan untuk setiap juru bicara untuk menyampaikan laporannya adalah 40 menit. Hal ini sesuai dengan Surat Edaran No. PW. 0980/DPRRI/1986 tanggal 23 Januari 1986.

Saudara-saudara hadirin sekalian yang kami hormati, baiklah kita segera mendengarkan laporan yang pertama dan untuk ini kami persilakan Anggota yang terhormat Saudara H. Moh. Said Widjajaatmadja, SH. dari Komisi III.

Kami persilakan.

H. MOH. SAID.....



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

H. MOH. SAID WIDJAJAATMADJA, SH. :

Assalamu'alaikum Warakhmatullahi Wabarakatuh.

Yth. Saudara Ketua Sidang DPR-RI,

Yth. Saudara-saudara Pejabat yang mewakili Pemerintah,

Yth. Sdr. Para Anggota DPR-RI dan hadirin yang saya muliakan.

I. PENDAHULUAN.

Terlebih dahulu marilah kita bersama-sama memanjatkan puji syukur kehadiran Allah Subhanahu Wata'ala atas segala Rakhmat dan Ridlo Nya yang telah dilimpahkan kepada kita semua, sehingga kita pada hari ini dapat menghadiri Sidang Paripurna DPR-RI yang khidmat ini, dalam keadaan sehat lahir bathin.

Selanjutnya atas nama anggota Komisi III DPR-RI, kami menyampaikan terima kasih kepada Saudara Ketua Sidang yang terhormat atas kesempatan yang diberikan kepada kami untuk menyampaikan laporan hasil kunjungan kerja Komisi III DPR-RI dalam masa reses persidangan ke II tahun sidang 1985/1986.

Hadirin yang kami hormati,

Berdasarkan Surat Keputusan Pimpinan DPR-RI Nomor 14/Pimp/II/1985-1986 tanggal 18 Desember 1985 serta Keputusan Rapat Komisi III DPR-RI tanggal 18 Desember 1985, pada masa reses ke II, yang pendek ini dan didalamnya ada hari-hari libur (hari besar), Komisi III tidak membentuk Team Kunjungan Kerja, melainkan penugasan bersama secara perorangan ke daerahnya masing-masing dan perorangan terkoordinir ke Daerah DKI Jakarta Raya dan ke Bogor.

Kunjungan

Kunjungan kerja kami yang merupakan pelaksanaan salah satu tugas Dewan yaitu tugas pengawasan, kali ini difokuskan kepada pengamatan, sejauh mana perkembangan dari badan-badan penegak hukum.

Oleh karena itu kunjungan kerja para anggota Komisi III DPR-RI dilaksanakan ke aparat-aparat penegak hukum di daerah sebagai berikut :

1. Kanwil-kanwil Departemen Kehakiman.
 2. Pengadilan-pengadilan Tinggi/Pengadilan Negeri.
 3. Lembaga-lembaga Pemasyarakatan.
 4. Kantor Imigrasi dan
- di samping itu juga Kejati-kejati dan ke Polda-polda/Polres-polres.

Sekalipun kunjungan kerja ke daerah dilakukan oleh perorangan namun berkat bantuan dan pengertian dari para pejabat Pemerintah di daerah maupun pimpinan instansi yang di kunjungi, kunjungan kerja tersebut telah berjalan dengan lancar. Untuk itu tidak berlebihan kiranya jika kami atas nama Komisi III DPR-RI melalui forum ini dan melalui Saudara Ketua Sidang yang terhormat, menyampaikan penghargaan yang tinggi dan ucapan terima kasih yang mendalam kepada para pejabat tersebut.

Adapun yang menjadi sasaran perhatian dalam kunjungan kerja para anggota Komisi III DPR-RI selain fokus yang disebutkan di atas, juga masalah-masalah pembangunan dan pembinaan hukum dalam negara hukum Indonesia, dasar, arah serta usaha-usahnya sebagaimana tertuang dalam Ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat Nomor II/MPR/1983 tentang GBHN, Pelita ke IV bidang Hukum. Hal ini kita anggap penting karena kita sekarang berada dalam Repelita IV yang mempunyai salah satu ciri yakni era pembangunan hukum dan yang mengamanatkan kepada kita antara lain :

- meningkatkan usaha memelihara ketertiban dan kepastian hukum;
- memantapkan sikap dan perilaku para penegak hukum serta kemampuannya dalam rangka meningkatkan citra dan wibawa hukum serta aparat penegak hukum.

II. HASIL KUNJUNGAN KERJA.

1. KANWIL DEPARTEMEN KEHAKIMAN.

Dalam kunjungan kerja ini Komisi III DPR-RI telah mengamati fungsi KANWIL Departemen Kehakiman baik yang menyangkut program kegiatan maupun Pelaksanaan Proyek-proyek.

Pada program kegiatan atau rutin lebih difokuskan kepada kegiatan perjalanan dinas termasuk tugas pengawasan sedangkan kegiatan pemeliharaan difokuskan terhadap fasilitas dan prasarana fisik serta peralatan tata usaha. Selanjutnya dapat dilaporkan sebagai berikut :

1.1. Biaya Perjalanan Dinas.

Pada Kantor Wilayah Departemen Kehakiman tugas-tugas yang memerlukan biaya perjalanan dinas dilaksanakan belum dapat memenuhi harapan. Hal ini disebabkan karena terbatasnya anggaran yang disediakan dalam satu tahun. Sehubungan dengan itu biaya perjalanan yang jumlahnya rata-rata Rp. 2.500.000,- per tahun, pengaturan penggunaannya dibagi sebagai berikut : untuk Pimpinan KANWIL 30 %, untuk Kepala-kepala Bidang/Seksi 40 %, serta untuk Staf 30 %.

Adapun untuk biaya perjalanan pengawasan fungsional yang tidak cukup di penuhi dengan mata anggaran 410, didukung dengan mata anggaran 260 (biaya lain-lain) atau biaya koordinator yang jumlahnya tidak besar. Dengan terbatasnya anggaran perjalanan dinas maka tugas pengawasan fungsional kurang efektif baik frekwensi maupun jangkauan sarannya, hal tersebut sangat dirasakan terutama oleh daerah yang memiliki wilayah luas serta terdiri dari kepulauan, demikian hasil pengamatan Komisi III DPR-RI.

Hal

Hal yang sama yaitu biaya perjalanan dinas yang tidak mencukupi juga terdapat pada tugas Hakim Pengadilan Negeri. Oleh karena itu pelaksanaan sidang pengadilan di luar kantor Pengadilan Negeri atau di tempat sidang (zittings plaats) tidak dapat dipenuhi sehingga bangunan tempat sidang dimaksud tidak berfungsi untuk mendekatkan para yang berperkara dalam upaya memperoleh keadilan. Sebagai contoh : Pada Pengadilan Negeri Cilacap yang memiliki beberapa tempat Sidang di luar Kantor Pengadilan Negeri diantaranya di Kota Kecamatan Majenang dan Sidareja yang jaraknya \pm 60 Km dan 30 Km dari Ibukota Kabupaten, sedang dana untuk biaya perjalanan dinas pada kantor Pengadilan Negeri disediakan \pm Rp. 200.000,- satu tahun.

Proses penganggaran biaya perjalanan dan biaya mutasi untuk para Hakim Peradilan Umum diatur oleh SETJEN, Departemen Kehakiman dalam hal ini DITJEN. BINBADILUM.

Anggaran ini merupakan satuan biaya, uang harian perjalanan, dan biaya mutasi untuk para pegawai dan untuk para Hakim, sedangkan biaya perjalanan dinas Pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri yang beraspek pengawasan serta tugas persidangan, mendapatkan pembagian yang tidak memadai dengan kebutuhan kegiatan di lapangan.

Proses pengelolaan anggaran kegiatan perjalanan bagi UPT peradilan tidak lancar, oleh karenanya diharapkan agar Saudara Menteri Kehakiman sudi mem_u perhatikannya.

1.2. Biaya belanja pemeliharaan.

Program belanja pemeliharaan pada Kantor Wilayah - DEPKEH meliputi mata anggaran 310, mata anggaran 330

dan

dan mata anggaran 360.

Program tersebut oleh Kantor Wilayah Departemen Kehakiman dirasakan belum dapat memenuhi kebutuhan sesuai dengan kenyataan kerja yang berlaku. Sebagai contoh yang dihadapi oleh KANWIL VII DEPKEH DKI Jakarta dengan anggaran Rp. 2.550.000,-/setahun DIK 1985/1986 harus memelihara gedung Kantor Wilayah di Jalan Buncit Raya Nomor 207 Jakarta yang terdiri dua lantai ; dan gedung kantor yang digunakan Bidang Pemasyarakatan di Jalan Cipinang Pemssyarakatan Nomor 1, sedangkan kebutuhan riel untuk pemeliharaan gedung-gedung tersebut memerlukan biaya Rp. 9.400.000,-/setahun belum termasuk biaya untuk pengecatan dan pengapuran serta pemeliharaan halaman.

Hal yang sama dihadapi pula oleh KANWIL DEPKEH Propinsi Jawa Tengah yaitu anggaran yang disediakan sebesar Rp. 10.764.000,-/setahun (DIK 1985/1986) untuk membiayai pemeliharaan gedung kantor, rumah dinas, kendaraan dinas, inventaris kantor, listrik dan lain sebagainya di lingkungan Kantor Wilayah Jawa Tengah. Selain dari pada itu belanja pemeliharaan inventaris kantor mata anggaran 340 DIK tahun 1985/1986 untuk KANWIL VII DEPKEH DKI Jakarta disediakan anggaran Rp. 600.000,-/setahun. Dengan dana tersebut hanya dapat membiayai pemeliharaan/menservis alat-alat kantor (mesin tulis dan sebagainya) untuk dalam waktu tiga bulan saja.

Keadaan tersebut juga terdapat pada KANWIL DEPKEH di Propinsi lainnya. Dalam mata anggaran belanja pemeliharaan tahun 1985/1986 ini sebagian besar diarahkan untuk memelihara bangunan Kantor Wilayah DEPKEH sedangkan bangunan Kantor UPT-UPT, yang

terdiri

terdiri dari Kantor Imigrasi dan Kantor Pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri mendapat porsi yang minim, demikian juga pemeliharaan untuk inventaris peralatan kantor.

Sebagai kesimpulan pengamatan Komisi III DPR-RI terhadap kegiatan biaya perjalanan dinas dan belanja pemeliharaan tersebut adalah bahwa alokasinya belum sesuai dengan proporsi antara keperluan kegiatan pada Departemen Kehakiman/Ditjen BINBADILUM dengan Kantor-kantor di Wilayah termasuk UPT-UPTnya.

1.3. Pelaksanaan Proyek.

Pelaksanaan proyek Peningkatan Prasarana Fisik yang menjadi tanggung jawab kantor-kantor Wilayah Departemen Kehakiman sebagian besar merupakan proyek lanjutan dari tahun-tahun sebelumnya, yang diperkirakan prosesnya akan selesai dalam lima tahun mendatang karena obyek proyek tersebut sebagian besar berupa rehabilitasi dan renovasi bangunan fisik gedung-gedung Lembaga Pemasyarakatan peninggalan penjajah. (gedung lama).

Selanjutnya terhadap pelaksanaan proyek non fisik yang meliputi peningkatan ketrampilan aparatur berupa pendidikan dan latihan pegawai, yang sudah dilaksanakan meliputi peningkatan pengetahuan/ketrampilan di bidang administrasi umum. Sedangkan pelaksanaan peningkatan ketrampilan di bidang administrasi yustisial bagi tenaga pembantu di Pengadilan belum cukup memadai.

Oleh karena itu disarankan untuk tahun-tahun anggaran yang akan datang agar hal ini mendapatkan perhatian.

1.4. Penyuluhan Hukum.

Peranan Kantor-kantor Wilayah Departemen Kehakiman

dalam

dalam melaksanakan Penyuluhan Hukum kepada masyarakat telah dapat dirasakan hasilnya dibandingkan pada waktu-waktu sebelumnya Proyek Penyuluhan Hukum.

Oleh karenanya untuk pelaksanaan proyek tersebut - pada waktu yang akan datang perlu ditingkatkan baik frekwensinya maupun materi dan sasaran penyuluhan serta dana yang dibutuhkan.

2. LEMBAGA PEMASYARAKATAN.

- 2.1. Dalam kunjungan kerja ini pengamatan Komisi III DPR-RI terhadap Lembaga Pemasyarakatan ditujukan kepada pelaksanaan pembinaan para Nara Pidana dan anak didik, apakah telah terdapat peningkatan pelaksanaannya sehubungan dengan adanya Surat Keputusan Bersama antara Menteri Kehakiman, Menteri Tenaga Kerja dengan Menteri Sosial. Dan disusul dengan adanya Surat Keputusan Bersama antara Menteri Kehakiman dengan Menteri Perindustrian, yang kemudian dilaksanakan dengan keputusan bersama antara Direktur Jenderal Pemasyarakatan dengan Direktur Jenderal Pembinaan dan Penempatan Tenaga Kerja, dan Direktur Jenderal Bina Rehabilitasi Sosial. Sebagai tindak lanjut Surat Keputusan Bersama tersebut di Propinsi Jawa Barat telah dibentuk forum koordinasi dan kerja sama pelaksanaan kerja bagi Narapidana dan anak didik di mana keanggotaan forum tersebut melibatkan instansi-instansi Kantor Wilayah Departemen Agama, KANWIL Departemen Pertanian, KANWIL Departemen Transmigrasi, KANWIL Perindustrian, KANWIL Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, KANWIL Departemen Kehakiman dan Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Barat, yang selanjutnya masing-masing ikut memperhatikan masalah-masalah yang perlu dikaitkan dengan pembinaan masyarakatkan para Narapidana.

Di samping

Di samping upaya itu para Instansi tersebut ikut aktif pula memberikan penerangan kepada para Narapidana dan anak didik selama mereka masih berada dalam Lembaga Pemasyarakatan.

Forum koordinasi yang ideal tersebut baru berjalan beberapa bulan yaitu, sejak April 1985 dan masing-masing anggota telah mengadakan persiapan-persiapan untuk memberikan latihan berbagai ketrampilan dan lain-lain kepada para Napi dan anak didik, namun disayangkan bahwa salah satu anggota forum koordinasi tersebut ialah dari KANWIL Departemen Transmigrasi telah mengundurkan diri sesuai dengan suratnya Nomor 9143 / DT.-2/85 tanggal 23 Nopember 1985.

Sesuai dengan keputusan rapat yang diadakan oleh Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Barat bersama para anggota forum koordinasi maka pada tanggal 22 Oktober 1985 Organisasi Forum Koordinasi dan Kerja sama tersebut telah lebih disempurnakan di mana Gubernur Jawa Barat berkenan bertindak sebagai Koordinator dan menyatakan kesediaannya untuk membantu biaya dan lain-lain untuk kegiatan-kegiatan yang ada hubungannya dengan pembinaan dan pemasyarakatan para Narapidana dan anak didik.

Komisi III DPR-RI menyambut gembira dan menghargai usaha KANWIL Departemen Kehakiman Jawa Barat dan mengharapkan agar rintisan koordinasi dan kerja sama tersebut dapat membuahkan hasil yang diharapkan dalam mengentaskan warga kita yang sedang mengalami tuna moral sehingga dapat dimasyarakatkan kembali.

Selanjutnya Komisi III DPR-RI mengharapkan agar tindak lanjut Surat Keputusan Bersama Menteri seperti yang terdapat di Propinsi Jawa Barat itu dapat segera

diikuti

diikuti oleh daerah-daerah lainnya.

Komisi III DPR-RI sangat menghargai dan ikut mendorong terwujudnya gagasan Lembaga Pemasyarakatan agar dijadikan "lembaga perusahaan" yang akan menghasilkan produk-produk yang diperlukan dan dapat dipasarkan kepada masyarakat. Gagasan Perusahaan pada Lembaga Pemasyarakatan tersebut sebenarnya telah dirintis sejak tahun 1966 dengan Surat Edaran Dirjen Pemasyarakatan Nomor - KP 15.6/1/1 tanggal 27 Juni 1966; oleh karena realisasi gagasan tersebut belum ada dasar hukumnya yang kuat dan belum diikuti dengan perangkat lunak yang mantap dan terarah, maka pelaksanaan gagasan tersebut belum memenuhi harapan. Yang telah terjadi sekarang hanya berbentuk bengkel kerja NAPI yang terdapat di beberapa Lembaga Pemasyarakatan kelas I dan baru pada tingkat latihan saja.

Sehubungan dengan perkembangan dan kemajuan ekonomi sekarang ini, maka gagasan perusahaan Lembaga Pemasyarakatan perlu ditangani dengan sungguh-sungguh, dengan mengajak ikut serta instansi-instansi yang berkaitan dengan masalah produksi dan pemasaran sehingga mampu menciptakan dan menghasilkan dana yang dapat membantu membiayai kebutuhan NAPI dan dapat membantu menambah Anggaran Pendapatan Negara.

Oleh karenanya faktor management perlu mendapatkan perhatian, sehingga hasil karya para narapidana tidak hanya dinikmati terbatas oleh kelompok tertentu saja.

2.2. Permasalahan yang dihadapi Lembaga-lembaga Pemasyarakatan masih seperti yang dihadapi pada waktu-waktu yang lalu yaitu meliputi :

a. Bahwa perbedaan status antara Lembaga Pemasyarakatan dengan Rumah Tahanan Negara baru pada tingkat -

administratif

administratif, sedangkan bentuk gedung dan fasilitas untuk tahanan masih tetap seperti yang lama sehingga gambaran perlakuan terhadap tahanan dan narapidana tidak ada perbedaan yang jelas, apalagi pada Lembaga Pemasyarakatan yang menampung NAPI dan tahanan bersama-sama.

- b. Pelaksanaan Proyek Peningkatan Fasilitas Lembaga Pemasyarakatan sebagian besar baru mampu mengadakan rehabilitasi bangunan dan masih sedikit yang mampu direnovasi, sedang Proyek Pembangunan Lembaga Pemasyarakatan baru yang merupakan pemindahan Lembaga Pemasyarakatan lama dari lokasi yang tidak sesuai lagi, belum dapat diselesaikan dengan tuntas sekalipun sudah memakan waktu tiga tahun anggaran sejak tahun anggaran 1982/1983.

Hal tersebut membuktikan bahwa masalah pembangunan pada Sub sektor Lembaga Pemasyarakatan tidaklah se mudah seperti membangun gedung kantor atau fasilitas kerja lainnya.

Oleh karenanya dengan kondisi dan situasi anggaran yang tidak menggembirakan sekarang ini, masalah Pembangunan Prasarana Fisik Lembaga Pemasyarakatan harus mendapatkan pengelolaan yang cermat dan sungguh-sungguh sehingga miss-management tidak terdapat dan agar daya guna (efektifitas) dan hasil guna (efisiensi) dapat dicapai.

- c. Tenaga Pelaksana Pembina Narapidana masih belum dapat memenuhi kebutuhan terutama kebutuhan perawatan medis dan psikologis untuk disebagian besar semua Lembaga Pemasyarakatan kelas II dan kelas III.
- d. Aparat pelaksana penjaga para Napi belum dipenuhi tunjangan kesejahteraannya sesuai dengan kekhususan sifat tugasnya.

3. IMIGRASI

3.1. Bidang keimigrasian yang diamati oleh Komisi III DPR-RI ialah bidang yang meliputi fungsi Imigrasi sebagai aparat security, aparat penegak hukum dan pelayanan masyarakat bidang keimigrasian.

Peranan Imigrasi sebagai aparat security dan penegak hukum dilaksanakan sebagai unsur bantuan yang diperlukan oleh aparat penegak hukum lain, berupa pemberian data otentik dari pada obyek yaitu orang asing dan warga negara asing yang berada di Indonesia, sebagai pendukung operasional pengawasan di lapangan.

Tugas tersebut berdasarkan Undang-undang Nomor 9/1953, Peraturan Pemerintah Nomor 48/54 dan Peraturan Pemerintah Nomor 45/54, tentang pengawasan orang asing yang ada di wilayah RI telah berjalan dengan koordinasi yang baik antara aparat security.

Mengenai kegiatan pengawasan terhadap wisatawan-wisatawan asing yang berada di obyek wisata, Kantor Imigrasi tidak dapat memonitor keberadaannya karena memang wisatawan-wisatawan tersebut tidak berkewajiban untuk mendaftarkan diri atau memberitahu kehadirannya kepada Kantor Imigrasi setempat kecuali kepada Kantor Imigrasi di daerah tujuan atau pintu gerbang masuk bagi wisatawan-wisatawan dari luar negeri.

Oleh karena itu bentuk pengawasan tersebut bagi jajaran Imigrasi bersifat pengawasan pasif, sedangkan bagi jajaran POLRI sebagai penegak hukum, bentuk pengawasan terhadap wisatawan asing tergantung dari kewajiban bagi pemilik/pengelola rumah penginapan yang ketempatan wisatawan tersebut. Cara demikian menurut pengamatan Komisi III DPR-RI adalah kurang efektif, oleh karena itu disarankan agar Pemerintah mengadakan upaya pengawasan yang lebih efektif terhadap wisatawan-wisatawan asing tersebut.

Adapun.....

Adapun data wisatawan asing yang menggunakan fasilitas bebas visa wisata dalam tahun 1985 yang tercatat pada Kantor Imigrasi Cengkareng berjumlah datang 27.522 orang dan berangkat 22.124 orang, sedangkan yang tercatat pada Kantor Imigrasi Tanjung Priok berjumlah 3.693 datang dan 3.462 berangkat.

Selanjutnya menurut hasil pengawasan terhadap Imigran gelap yang tidak dikenakan penahanan atau ditampung pada sanak keluarganya dan wajib lapor, di kota Bandung terdapat 659 orang laki-laki dan 270 orang wanita di DKI Jakarta berjumlah 217 orang, yang barang tentu hal tersebut juga terdapat di kota-kota lain, yang belum diketahui jumlahnya.

Mengingat keberadaan Imigran gelap ini dapat mengakibatkan terganggunya KAMTIBMAS maka Komisi III DPRRI mengharapkan agar pengawasan terhadap Imigran gelap lebih diperketat selain adanya tindakan yang tegas dari Pemerintah sehingga jumlahnya tidak terus bertambah.

3.2. Mengenai pelayanan masyarakat di bidang keimigrasian - sebagian besar kegiatannya berupa melayani permintaan paspor bagi warga negara RI yang akan bepergian keluar negeri.

Komisi III DPR-RI memperoleh data bahwa paspor RI yang dikeluarkan selama tahun 1985 di wilayah Jawa Barat - berjumlah 16.014 buku dan di wilayah DKI Jakarta berjumlah 67.852 buku. Dari jumlah tersebut belum dapat diketahui atau dimonitor penggunaannya.

Dengan telah terbukti adanya kejahatan penyalahgunaan paspor RI yang terungkapnya secara kebetulan, baik di wilayah DKI Jakarta maupun di wilayah lain, tidak mustahil bahwa penyelewengan penggunaan paspor RI yang belum terungkap masih banyak terdapat di masyarakat luas. Kejahatan penyalahgunaan paspor RI seperti tersebut di atas perlu dicegah dan diberantas demi kewibawaan Pemerintah Negara RI.

Untuk itu disarankan agar pelacakan terhadap kejahatan penyalahgunaan paspor RI tersebut ditingkatkan.

4. PENGADILAN.

Menurut hasil pengamatan anggota Komisi III DPR-RI terhadap beberapa pengadilan antara lain Pengadilan Tinggi Daerah Khusus Ibukota Jakarta, Pengadilan Tinggi Jawa Barat (Bandung) Pengadilan Tinggi Jawa Tengah, Pengadilan Tinggi Daerah Istimewa Yogyakarta, dan beberapa Pengadilan Negeri di Jawa Tengah dan Jawa Timur, pada umumnya Badan-badan Peradilan Umum tersebut tidak ada yang mengalami hambatan teknis yustisial yang berarti, baik di bidang tugas pokok maupun tugas tambahan para hakim. Dengan sarana dan prasarana yang minim tugas-tugas tersebut dapat dilaksanakan cukup baik. Pada umumnya yang masih dirasakan kekurangan ialah tenaga-hakim, tenaga administrasi, alat-alat kantor dan alat angkutan (kendaraan dinas operasional). Selanjutnya akan dikemukakan di sini khusus mengenai Pengadilan Tinggi Daerah Khusus Ibukota Jakarta.

4.1. Di Pengadilan Tinggi Daerah Khusus Ibukota Jakarta yang membawahi 5 Pengadilan Negeri yaitu Pengadilan Negeri Jakarta Utara, Selatan, Pusat, Timur dan Barat hanya ada 11 orang Hakim Tinggi. / tersebut Para Hakim Tinggi/ disamping melaksanakan tugas-tugas penyidikan perkara juga melaksanakan tugas-tugas lain. Ada Hakim Tinggi yang diberi tugas sebagai Hakim Pengawas Wilayah, ada pula Hakim Tinggi yang diberi tugas khusus Pengawasan intern di bidang administrasi perkara, dan administrasi umum; dalam tugas ini hakim tersebut dibantu oleh panitera kepala beserta staf. Karena banyaknya surat-surat yang masuk mengenai perkara pidana, perkara perdata, permohonan perpanjangan penahanan dan lain-lain, maka ada pula Hakim Tinggi yang ditunjuk sebagai koordinator bidang pidana yang mengurus/mengatur penyelesaian perkara pidana juga menyelesaikan permohonan perpanjangan penahanan, dan sebagai koordinator bidang perdata yang mengatur/menyelesaikan perkara perdata, dibebani pula tugas-

penyelesaian

penyelesaian pelbagai macam permohonan antara lain per-
mohonan prioritas pemeriksaan perkara.

Di samping tugas tersebut di atas masih ada lagi tugas
tambahan bagi Hakim-hakim Tinggi, seperti menjadi ang-
gota Majelis Pertimbangan Pajak, menatar para calon ha-
kim, menjadi peserta seminar-seminar BPHN dan menjadi
anggota Team-team Penyuluh Hukum yang kadang-kadang
memakan waktu yang cukup panjang.

Dengan alasan seperti diuraikan di atas, Komisi III
DPR-RI berpendapat seyogyanyalah kekurangan akan tena-
ga hakim Tinggi di Pengadilan Tinggi Daerah Khusus Ibu-
kota Jakarta mendapat perhatian khusus.

Satu hal lagi kiranya perlu memperoleh perhatian sece-
patnya yaitu eselon nering para Hakim Tinggi pada Pe-
ngadilan-pengadilan Tinggi. Hingga kini belum ada pe-
nentuan eselon bagi mereka padahal sewaktu menjabat
Ketua Pengadilan Negeri mereka telah memiliki eselon.
Mobilitas Pengadilan Tinggi Daerah Khusus Ibukota Ja-
karta dapat dikatakan kurang, dikarenakan Pengadilan
Tinggi tersebut hanya memiliki satu kendaraan operasi-
onal.

Sekalipun dalam keadaan serba kurang para Hakim Tinggi
yang untuk pelbagai macam tugas tambahan harus pergi ke
tempat-tempat lain yang jaraknya relatif cukup jauh
(meskipun di dalam Wilayah DKI Jakarta) dengan segala
usaha telah dapat memenuhi kewajibannya.

Untuk ini kiranya tambahan kendaraan operasional perlu
segera direalisasikan.

Salah satu cara melangsungkan hubungan yang cepat de-
ngan instansi-instansi lain ialah mempergunakan alat
perhubungan yang berupa telepon. Akan tetapi Pengadil-
an Tinggi DKI Jakarta yang banyak memerlukan hubungan
dengan instansi-instansi lain baik di dalam maupun di
luar bidang peradilan, hanya memiliki sebuah nomor
telepon saja dengan 2 pesawat yang paralel.

Telepon

Telepon ini dipergunakan baik oleh Ketua, Wakil Ketua para Hakim Tinggi, maupun para panitera. Dapat dibayangkan bagaimana sibuknya pesawat itu.

Baik Ketua Pengadilan Tinggi DKI Jakarta maupun KAKANWIL Departemen Kehakiman VII DKI Jakarta telah berusaha mengajukan permohonan tambahan pemasangan telepon minimal satu nomor lagi, tetapi hingga saat ini permohonan itu belum terpenuhi (DIKABULKAN oleh Perumtel). Tidak berlebihan kiranya jika Komisi III DPR-RI menghimbau Saudara Menteri Kehakiman dan Saudara Menteri PARPOSTEL agar memberikan perhatian khusus kepada Pengadilan Tinggi DKI Jakarta dan memberi prioritas pemasangan tambahan telepon.

Mengenai empat tertib yaitu :

1. Tertib/Disiplin Kerja.
 2. Tertib Administrasi.
 3. Tertib Perkantoran.
 4. Tertib Kehidupan Rumah Tangga,
- dapat dilaporkan bahwa keempat tertib tersebut cukup baik sesuai dengan sarana dan prasarana yang dimiliki Pengadilan Tinggi DKI Jakarta.

Kekurangan yang sangat dirasakan terdapat pada tertib perkantoran di bidang kebersihan berupa tenaga kerja golongan I.

Pada saat ini sering para Hakim Tinggi terpaksa menyuruh supir pribadinya membersihkan ruangan kerja, meja tulis dan lain-lain.

Oleh KAKANWIL Departemen Kehakiman VII DKI Jakarta telah diusulkan kepada Departemen Kehakiman penempatan tenaga kerja golongan I untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan baik untuk Pengadilan Tinggi, untuk Pengadilan Negeri, maupun untuk KANWIL sendiri.

Kan tetapi hingga kini usul itu belum juga disetujui. Kiranya hal ini patut memperoleh pula perhatian khusus dari Pemerintah.

4.2. Tertib Administrasi.

Tertib administrasi baik di Pengadilan Tinggi maupun di Pengadilan Negeri, selalu diusahakan supaya lebih baik dari pada waktu yang lalu sesuai dengan kemampuan prasarana dan sarana yang ada.

Sebagaimana telah kita bersama ketahui, administrasi Pengadilan di lingkungan Peradilan Umum, terdiri atas Administrasi Umum dan Administrasi Perkara. Administrasi Umum meliputi ketatausahaan, keuangan dan personalia yang berada di bawah pengawasan Departemen Kehakiman ; Sedangkan Administrasi Perkara yang berkaitan dengan penanganan perkara-perkara sebagai tugas utama Pengadilan, berada di bawah pengawasan Mahkamah Agung.

Dengan adanya pengawasan dari dua instansi terhadap satu badan mengenai dua jenis administrasi diperlukan suatu pedoman yang mantap yang dapat dijadikan pegangan oleh penanggung jawab/pelaksanaan kedua jenis administrasi tersebut.

Di dalam hubungan ini Komisi III DPR-RI mencatat saran Pengadilan Tinggi Yogyakarta sebagai saran yang patut memperoleh perhatian seksama. Pengadilan Tinggi tersebut menyarankan adanya pedoman yang dibuat secara bersama oleh Departemen Kehakiman dan Mahkamah Agung, supaya di dalam pelaksanaannya tidak timbul keragu-raguan dan tidak terjadi tumpang tindih.

Sering Instruksi-instruksi dan Surat-surat Edaran penting dari Mahkamah Agung tidak sampai kepada Pengadilan Tinggi/Pengadilan Negeri, padahal isinya penting dan berguna tidak hanya untuk pimpinan Pengadilan Tinggi/Pengadilan Negeri saja, tetapi juga untuk para Hakim dalam tugas penyelesaian perkara.

Sehubungan dengan hal tersebut, maka seperti yang disarankan oleh Pengadilan Tinggi Yogyakarta, hendaknya Instruksi-instruksi/Surat Edaran dari Mahkamah Agung setiap akhir tahun oleh Mahkamah Agung dibukukan/dibundel ,

diperbanyak

diperbanyak dan dibagikan kepada para Hakim pada Pengadilan-pengadilan di lingkungan Peradilan Umum.

4.3. Dana Bantuan Hukum.

Pemanfaatan dana bantuan hukum tidak selalu lancar dikarenakan beberapa hal antara lain sikap terdakwa yang sesungguhnya berhak memperoleh bantuan hukum atas biaya negara, tidak bersedia menerima pemberian bantuan jasa hukum tersebut. Ini terjadi di Pengadilan di wilayah Pengadilan Tinggi Yogyakarta. Kenyataan ini merupakan suatu masalah tersendiri yang memerlukan penelitian resmi untuk menemukan unsur-unsur penyebabnya, karena secara normal tidak masuk akal, seorang terdakwa menolak pemberian bantuan penasehat hukum padahal ia tidak perlu mengeluarkan biaya sendiri, hingga kini pihak Pengadilan belum dapat memperoleh keterangan sebab sebab penolakan itu.

4.4. Hakim Pengawas Dan Pengamat (KIMWASMAT).

Pada tiap-tiap Pengadilan Negeri oleh Ketua Pengadilan Negeri telah ditunjuk seorang hakim sebagai Hakim Pengawas dan Pengamat, sebagaimana diatur dalam pasal 277 KUHAP Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981. Sebagai pegangan dalam melaksanakan tugas Hakim Pengawas dan Pengamat telah ada pedoman dari Mahkamah Agung yaitu Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 7 Tahun 1985 tanggal 11 Pebruari 1985. Tugas pengawasan itu pada umumnya telah berjalan cukup baik, namun di beberapa tempat masih dijumpai hambatan dalam pelaksanaan tugas pengawasan itu seperti yang dijumpai di Pengadilan Negeri Jakarta Utara dan Jakarta Barat. Hambatan itu berwujud antara lain kenyataan bahwa Jaksa tidak/belum menanggapi permintaan laporan dari Hakim Pengawas dan Pengamat mengenai pelaksanaan suatu putusan Pengadilan Negeri.

Di daerah hukum Pengadilan Tinggi Jawa Tengah, pelaksanaan tugas Hakim Pengawas dan Pengamat malahan baru dalam taraf permulaan karena mengalami hambatan berupa kurangnya tenaga hakim dan alat angkut/kendaraan serta biaya.

5. KEJAKSAAN.

5.1. Penegakan Hukum.

Mengamati pelaksanaan penegakan hukum seperti yang di tentukan oleh Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana di daerah-daerah tampak belum memenuhi harapan dan masih perlu mendapatkan perhatian peningkatanannya.

Hambatan-hambatan yang terjadi diperkirakan sangat erat kaitannya dengan proses hubungan fungsional dan hubungan instansional antara aparat penegak hukum yang belum tampak terpadu secara sempurna dalam tugasnya masing-masing. Sekalipun Forum pendekatan telah di adakan di setiap daerah.

Sesuai hukum acara dalam proses penyelesaian perkara pidana peranan Jaksa sebagai Penuntut Umum berada pada posisi sentral, setelah aparat penyidik dan sebelum kepada Sidang Majelis Pengadilan dan berhadapan dengan/Penasehat Hukum.

Kelancaran tugas Penuntut Umum dalam mengajukan perkara untuk diadili sangat tergantung dari kemampuan ketrampilan penyidik dalam memberkas perkara.

Menurut hasil pengamatan Komisi III DPR-RI mengenai ketrampilan pemberkasan oleh penyidik, dalam rangka pelaksanaan pasal 109, pasal 110 dan pasal 138 KUHAP yaitu mengenai pemberkasan perkara yang selesai disidik masih perlu ditingkatkan.

Komisi III DPR-RI telah memperoleh data-data di Kejaksaan Tinggi Daerah Khusus Ibukota Jakarta sebagai berikut ;

Dalam periode 1984/1985 tercatat jumlah pemberitahuan dimulainya penyidikan sebanyak 10.361 kasus. Dari jumlah tersebut telah menjadi berkas sebanyak 6.230 hingga sisa yang belum menjadi berkas adalah sebanyak 4.131 kasus.

Dengan.....

Dengan demikian maka prosentase pemberitahuan dimulainya penyidikan kasus yang tidak berlanjut prosesnya menjadi berkas perkara untuk periode tahun 1984/1985 adalah $\pm 39,5 \%$.

Dalam periode 1985/1986 (Januari s/d September 1985) tercatat jumlah pemberitahuan dimulainya penyidikan sebanyak 6.007 kasus.

Dari jumlah tersebut telah menjadi berkas perkara sebanyak 4.709 kasus, hingga sisa yang belum menjadi berkas adalah sebanyak 1.298 kasus.

Dengan demikian maka prosentase pemberitahuan dimulainya penyidikan kasus yang tidak berlanjut prosesnya menjadi berkas perkara untuk periode 1985/1986 adalah $\pm 21,5 \%$.

Selanjutnya dalam periode 1984/1985 dari 6.230 berkas yang diterima tahap pertama oleh Kejaksaan, sebagian dikembalikan kepada penyidik disertai petunjuk untuk dilengkapi, dan kemudian diterima kembali menjadi berkas yang mulus sesuai harapan untuk proses penuntutan sejumlah 5.620 berkas perkara.

Ini berarti prosentase pemberkasan penyidik yang telah berjalan mulus sesuai harapan untuk proses penuntutan adalah $\pm 90 \%$.

Sedangkan dalam periode 1985/1986 (Januari s/d September 1985) dari 4.709 berkas perkara yang diterima tahap pertama oleh Kejaksaan, sebagian dikembalikan kepada penyidik untuk dilengkapi, kemudian diterima kembali oleh Kejaksaan setelah dilengkapi menjadi berkas perkara yang mulus untuk proses penuntutan sejumlah 2.089 berkas perkara berarti prosentase pemberkasan penyidik yang telah berjalan mulus untuk penuntutan adalah $\pm 44 \%$.

Berkas-berkas perkara yang bulak-balik dari penyidik ke penuntut umum, ada yang karena tidak lengkap, kemudian dikembalikan kepada penyidik disertai petunjuk-petunjuk, selanjutnya dikembalikan lagi setelah dilengkapi kepada penuntut umum.

Ada.....

Ada juga berkas-berkas yang sudah lengkap oleh penuntut umum dikembalikan ke penyidik karena pertanggungjawaban atas terdakwa dan barang bukti tidak diserahkan kepada penuntut umum.

Dari data tersebut di atas dapat ditarik kesimpulan - bahwa pelaksanaan penegakan hukum terutama dalam proses pendahuluan penyelesaian perkara sesuai Undang-undang yang berlaku, masih perlu ditingkatkan sehingga asas cepat, sederhana dengan biaya ringan dalam melaksanakan peradilan dapat terwujud.

Oleh karenanya maka Komisi III DPR-RI menghimbau kepada Pemerintah terutama kepada Instansi dan aparat penegak hukum agar segera meningkatkan kualitas para pelaksananya.

5.2. Fungsi Intelijen Kejaksaan.

Dalam rangka penegakan hukum dan terciptanya tertib hukum, peranan Intelijen Kejaksaan sangat strategis dan penting, yang kemudian akan mendukung dan memperlancar jalannya operasi yustisi. Seperti keputusan Jaksa Agung Nomor Kep. 116/JA/G/1983 titik berat sasaran operasi intelijen Kejaksaan ditujukan kearah Law Intelligence yang berarti meliputi tindak pidana khusus yang menjurus ke subversi dan lain sebagainya.

Pelaksanaan operasi Intelijen pada Kejaksaan telah dapat menunjukkan hasil yang memadai, hal tersebut tidak terlepas dari berkat adanya kerjasama antara aparatur Intelijen yang baik.

Oleh karenanya tidaklah berlebihan apabila Komisi III DPR-RI mengusulkan kepada Pemerintah agar untuk tugas-tugas Intelijen hukum ini dapat ditingkatkan baik peralatannya maupun dana operasionalnya dan anggaran untuk kegiatan ini tidak diletakkan pada mata anggaran 260 (lain-lain), melainkan dengan mata anggaran operasional tersendiri.

5.3. Proyek.....

5.3. Proyek Penyuluhan Hukum.

Penyuluhan hukum oleh jajaran Kejaksaan kepada masyarakat bukanlah merupakan tugas pokok namun tugas sampingan yang hasilnya apabila positif dapat memberikan dukungan dan memperlancar tugas-tugas penegakan hukum. Komisi III DPR-RI selama ini sejak proyek Jaksa Masuk Desa dilaksanakan selalu mengamati dan mengikutinya dan hasilnya hingga sekarang dapat dikatakan sudah memadai. Program Jaksa Masuk Desa dapat terlaksana dengan baik terutama di daerah-daerah dimana jajaran Kejaksaan tidak disibukan dengan tugas pokoknya.

Sehubungan dengan ini Komisi III DPR-RI menghimbau agar Program Jaksa Masuk Desa tersebut tidak mempengaruhi pelaksanaan tugas pokok Kejaksaan, yang sebenarnya masih banyak yang perlu diperhatikan.

Misalnya upaya meningkatkan hubungan Instansional dan Fungsional dengan pihak penyidik, sehingga proses penegakan hukum dan penyelesaian perkara lebih dapat ditingkatkan, dan tidak terjadi adanya proses berkas perkara yang dikenal dengan istilah " berkas perkara wira wiri atau mondar-mandir ".

SETJEN DPR RI

6. POLRI.....

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

6. P O L R I

Pelaksanaan Penegakan Hukum oleh jajaran Polri selaku penyidik menjadi perhatian Komisi III DPR-RI, mengingat bahwa tugas dan wewenangnya sebagai penyidik sesuai Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981, merupakan salah satu tugas pokok POLRI di samping sebagai pelaksana utama keamanan dan tertiban masyarakat. Dengan demikian peranan jajaran POLRI pada hakekatnya sebagai pengayom masyarakat, merupakan kekuatan yang diharapkan mampu menciptakan suasana tenteram dalam kehidupan masyarakat pada umumnya.

Memperhatikan peranan POLRI sebagai aparat penyidik yang menghadapi berbagai bentuk kejahatan yang makin meningkat dan berkembang terus, baik jenis kejahatan maupun pelakunya, Komisi III DPR-RI berpendapat masih perlu ditingkatkan, baik kualitas maupun kuantitas para penyidik, terutama penyidik yang bertugas di jajaran sektor.

Upaya peningkatan peranan jajaran POLRI terutama ditingkatkan sektor, baik yang menyangkut ketrampilan maupun sarana dan dana operasional dapat lebih mencerminkan citra positif POLRI.

Citra positif POLRI akan dapat berkurang oleh adanya tingkah laku beberapa oknum Pembantu Polisi atau BANPOL yang sebagian besar bertugas dalam pengaturan lalu lintas yang sering bertindak melebihi wewenang yang diberikan kepadanya sehingga berakibat tidak terjaminnya kepastian hukum dalam upaya penegakan hukum.

Oleh karena itu Komisi III DPR-RI menyarankan kepada Pimpinan POLRI untuk mengadakan penelitian lebih lanjut, apakah kehadiran BANPOL masih diperlukan dalam rangka memperkuat jajaran POLRI. Bila toh masih diperlukan hendaknya ditingkatkan penertiban serta pengawasannya, sehingga benar-benar merupakan partisipasi masyarakat yang positif dalam penyelenggaraan keamanan dan tertiban masyarakat (KAMTIB MAS).

III. KESIMPULAN

III. KESIMPULAN/SARAN :

Dari laporan yang dipaparkan di atas, izinkanlah kami mengemukakan kesimpulan dan saran-saran sebagai berikut :

1. Baik fungsi KANWIL Departemen Kehakiman maupun fungsi Pengadilan, Kejaksaan, Kepolisian, Imigrasi dan Lembaga Masyarakatan telah berjalan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, berkat dedikasi dan jiwa pengabdian tinggi dari para pejabat instansi-instansi tersebut meskipun dukungan sarana dan dana kurang memadai.
2. Bahwa pelaksanaan pasal 109, 110, dan 138 Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana mengenai pemberkasan perkara, belum lancar dan perlu segera diatasi; oleh karenanya diharapkan agar Pemerintah mengeluarkan petunjuk teknis yang lebih terperinci dan menyelesaikan permasalahannya dalam Forum MAKEHJAPOL.
3. Untuk lebih meningkatkan kelancaran pelaksanaan tugas Peradilan, terutama pelayanan kepada masyarakat para pencari keadilan dan untuk melaksanakan asas peradilan yang cepat, sederhana dan dengan biaya yang ringan, disarankan kiranya kebutuhan yang sangat mendesak, segera dipenuhi oleh Pemerintah antara lain :
 - 3.1. Penambahan tenaga hakim sesuai dengan formasi yang telah ditentukan untuk tiap Pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri, dan tenaga pegawai golongan I.
 - 3.2. Penambahan pesawat telpon untuk Pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri terutama Pengadilan Tinggi Daerah Khusus Ibukota Jakarta Raya.
 - 3.3. Pengadaan Kendaraan Operasional.
 - 3.4. Meskipun kita sadar bahwa RAPBN 1986/1987 lebih kecil dari APBN 1985/1986, kami ingin menyarankan kiranya biaya operasional Instansi-instansi tersebut di atas terutama biaya operasi penyidikan dapat ditambah atau diusahakan minimal sama dengan biaya operasional (pembangunan non fisik) tahun 1985/1986

IV PENUTUP

IV. P E N U T U P

Demikianlah Laporan Kunjungan Kerja Komisi III DPR-RI pada Masa Reses Persidangan Ke II Tahun Sidang 1985/1986, disertai permohonan maaf bila dalam laporan ini ada tutur kata yang tidak berkenan dihati para pendengar, dan ucapan terima kasih kami sampaikan kepada para hadirin yang terhormat yang telah dengan penuh kesabaran mendengarkan laporan Komisi III DPR-RI ini.

Semoga laporan ini bermanfaat bagi kita semua, khususnya bagi aparat Pemerintah yang bersangkutan dalam usaha mewujudkan masyarakat yang kita cita-citakan bersama yakni masyarakat adil, makmur dan merata.

Akhirnya karena kita sekarang ini masih berada dalam suasana Tahun Baru 1986, maka tidak ada salahnya kami atas nama anggota Komisi III DPR-RI mengucapkan "Selamat Tahun Baru 1986".

Semoga kita semua selalu mendapat petunjuk dari Tuhan Yang Maha Esa ke arah jalan yang benar, di dalam menjalankan tugas kita masing-masing dan dijauhkan dari perbuatan-perbuatan penyelewengan dalam segala bentuk. Amin !

Wabillahi Taufiq wal Hidayah,

Assalammu 'alaikum Warakhmatullahi Wabarakatuh.

SETJEN DPR RI

KETUA :

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

KETUA :

Terima kasih kami sampaikan kepada Anggota yang terhormat Saudara Moh. Said Widjajaatmadja, SH yang telah selesai menyampaikan laporannya.

Untuk pembicara kedua atau berikutnya, marilah kita mempersilakan Anggota yang terhormat Saudara H.M. Syarkawi Basri dari Komisi IV.

Kami persilakan.

H.M. SYARKAWI...



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

H.M. SYARKAWI BASRI :

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Saudara Pimpinan Sidang yang terhormat,
Saudara Para Anggota Dewan yang saya hormati,
Saudara-saudara Wakil Pemerintah serta hadirin dan hadirat yang saya hormati.

Dengan mengucapkan puji syukur kepada Allah Subhanahuwata'ala atas segala nikmat dan karunia Nya pada kita sekalian sehingga pada hari ini kita dapat berkumpul di dalam ruang sidang Pleno DPR-RI dalam rangka mendengarkan hasil laporan kunjungan kerja komisi-komisi DPR-RI ke Daerah.

Pada kesempatan ini saya atas nama Anggota dan Pimpinan Komisi IV mengucapkan Selamat Hari Natal kepada Saudara-saudara yang merayakan Natal dan Selamat Tahun Baru 1986 bagi kita sekalian, semoga Allah selalu memberikan bimbingan, tuntunan dan kekuatan iman kita sekalian untuk melaksanakan tugas - tugas yang diamanatkan oleh Rakyat.

Pada kesempatan ini pula atas nama Pimpinan dan Anggota Komisi IV DPR-RI saya mengucapkan terima kasih kepada Saudara Gubernur Daerah Tingkat I Kalimantan Selatan, Para Bupati dan Para Kakarwil Departemen Pertanian, Departemen Kehutanan dan Departemen Transmigrasi yang telah memberi bantuan selama kunjungan kerja Tim Komisi IV DPR-RI dari tanggal 26 sampai dengan 29 Desember 1985 yang lalu.

Saudara Pimpinan Sidang yang terhormat,
Saudara-saudara hadirin dan hadirat yang berbahagia.

Selama waktu reses Persidangan ke-II tersebut, Komisi IV telah mengadakan kunjungan kerja ke Propinsi Kalimantan Selatan dengan susunan tim sebagai berikut.:

1. K e t u a : DR. Abdurachman
2. Anggota : Hardoyo
3. Anggota : H. Pamudji
4. Anggota : Drs. Affandi
5. Anggota : Sumoharmoyo
6. Anggota : Tubagus Hamzah
7. Anggota : Ali Sri Linderedjaja
8. Anggota : Sugiharsoyono, SH

9. H.M. Syarkawie Basrie

9. Anggota : H.M. Syarkawie Basrie
10. Anggota : Ibnu Hadjar, BA

dengan didampingi oleh seorang Sekretaris Tim Sdr. Drs. Amir Syarifuddin Manaf dan penghubung dari Departemen Kehutanan Ir. Bintoro, Departemen Transmigrasi Drs. S. Ginting, Departemen Pertanian Drs. Dalduri disertai 3 Wartawan dari TV-R1 dan Berita Buana.

Sedangkan Anggota Komisi IV yang tidak termasuk dalam Tim ini, melakukan kunjungan kerja perorangan ke pelbagai daerah di seluruh Indonesia.

Saudara Pimpinan Sidang yang terhormat,

Saudara-saudara hadirin dan hadirat yang berbahagia,

Pada kesempatan ini saya tidak akan membacakan keseluruhan dari laporan hasil kunjungan kerja Komisi IV, karena mengingat keterbatasan waktu, dengan catatan bahwa lampiran pada laporan ini dianggap sudah terbaca.

Adapun pokok-pokok yang perlu saya sampaikan pada Sidang terhormat ini adalah:

I. PENDAHULUAN.

Daerah Tingkat 1 Propinsi Kalimantan Selatan meliputi Wilayah seluas + 37.000 Km², terdiri dari 9 Kabupaten, 1 Kotamadya dan 1 Kotamadya Administratif, dengan jumlah penduduk sekitar 2,7 juta jiwa atau berkepadatan penduduk 59 jiwa per Km².

Wilayah seluas + 37.000 Km² tersebut terdiri atas daerah pantai sepanjang 414 Km dibagian selatan hingga bagian timur, dataran rendah serta daerah bergelombang sedang dan berat dibagian barat berupa padang alang-alang, rawa monoton, rawa pasang surut, wilayah banjir meliputi luas + 1.000.000 ha, dibagian tengah, dari utara ke selatan membujur pegunungan Meratus dan bagian timur seluas 2,10 juta Ha terdiri daerah bukit, meliputi hutan primer hutan sekunder dan padang alang-alang.

Pendapatan perkapita daerah Kalimantan Selatan menunjukkan kenaikan yaitu, jika tahun 1975 sebesar Rp. 61.416,- dengan jumlah penduduk 1,8 juta jiwa, maka pada tahun 1983 meningkat menjadi Rp. 336.073,57 dengan jumlah penduduk 2,7 juta jiwa.

II. BIDANG PERTANIAN.

1. PERTANIAN TANAMAN PANGAN.

a. Kalimantan Selatan.

Potensi lahan untuk tanaman pangan khususnya padi seluas 441.221 Ha, sampai tahun 1984, yang telah digunakan seluas 385.778 Ha, berarti masih bersisa + seluas 55.443 Ha.

Hasil

Hasil produksi tahun 1984 dari luas areal 385.778 Ha dapat menghasilkan gabah kering sebesar 889.177,268 ton atau 604.640,542 ton beras yang berarti rata-rata menghasilkan 2,3 ton gabah kering/per Ha.

Dari 889.177,268 ton gabah tersebut untuk kebutuhan daerah Kalimantan Selatan 547.521,935 ton, berarti Kalimantan Selatan terdapat kelebihan/surplus gabah kering sebesar 341.655,333 ton atau 232.352.626 ton beras, sedangkan harga pasaran berada di atas harga dasar yang ditetapkan Pemerintah.

Hasil produksi musim tanam tahun 1985 diperkirakan masih akan dapat dicapai peningkatan dari tahun 1984, yang berarti akan lebih meningkatkan pendapatan petani, apabila masalah pengairan teknis yang kini hanya + 2% dari luas areal, diperluas jaringannya pada masa mendatang.

Dalam rangka meningkatkan produksi padi dan pendapatan petani dengan pola Intensifikasi khusus kini sedang digalakkan "Opsus Kindai Limpar" dengan telah ditanam V.U.T.W. seluas 35.000 Ha dengan 2 kali tanam setahun.

Hambatan-hambatan dalam pengembangan pertanian pangan di Kalimantan Selatan adalah antara lain :

- Kesuburan tanah pada umumnya tergolong rendah, disamping/as^{ke}asaman yang tinggi dan kemampuan lahannya terbatas.
- Penggunaan bibit, pupuk dan pestisida belum sesuai dengan rekomendasi yang telah dianjurkan, karena lebih suka menggunakan varietas lokal dimana pemeliharaan dan pemupukan lebih mudah sedang harga mencapai lebih tinggi dari varietas Departemen Pertanian.
- Adaptasi teknologi baru untuk petani agak lambat karena modal, kemampuan dan ketrampilan yang dimiliki petani relatif kecil/terbatas, sedang kredit Bimas hanya dapat diherikan kepada petani yang telah melunasi tunggakan, disamping sistim pola tanam di Kalimantan Selatan agak berbeda dengan daerah lain di Indonesia terutama di Jawa, yaitu pola tanam antar Kecamatan tidak serentak musim tanamnya, dikarenakan keadaan daerah tidak sana seperti daerah pasang surut dan musim banjir, sehingga berbeda waktu masa tanamnya
- Realisasi kredit usaha tani (KUT) sebagai ganti daripada sistim kredit Bimas belum terlaksana baik padi maupun palawija.

Produksi/tahun 1984 adalah ubi kayu 60.620,583 ton, ubi jalar 8.246,268 ton, kacang tanah 9.141,640 ton, dan kacang hijau 485.395 ton.

Karena biaya produksi dan angkutan pemasaran tinggi, sedangkan fluktuasi harga jual tidak menentu, maka petani kurang bergairah dalam meningkatkan produksinya.

Khusus komodite kedele yang merupakan kegiatan insus telah mengalami kenaikan produksi yakni pada tahun 1983 berproduksi 930,77 ton, pada tahun 1984 meningkat menjadi 1.318,864 ton atau kenaikan sebesar 41,69%. Hal ini disebabkan oleh berpindahnya usaha petani kepada penanaman kedele, yang prospek pemasarannya ini lebih terjamin, yaitu sebagai bahan baku industri.

b. Daerah Kalimantan Barat.

Di Daerah Kalimantan Barat khususnya di Kabupaten Sambas tanaman jeruk merupakan primadona bagi daerah dalam penggunaan lahan. Sehingga mendesak jenis tanaman pangan lainnya termasuk tanaman padi.

Adapun pemilik tanaman ini pada umumnya adalah orang kota pemilik modal kuat dengan cara menyewa lahan petani selama 25 tahun, sedang para petani pemilik tanah hanya sebagai tenaga kerja.

c. Kesimpulan dan Saran-saran:

- 1) Kalimantan Selatan adalah merupakan lumbung persediaan beras untuk Kalimantan Tengah dan Kalimantan Timur. Apalagi bila dilakukan penyempurnaan irigasi dan jaringan pengairan teknisnya diperluas, akan memungkinkan untuk melakukan peningkatan intensifikasi.
- 2) Peningkatan produksi padi dan palawija masih dimungkinkan, karena masih tersedia lahan-lahan persawahan yang cukup luas yaitu + 55.443 Ha, karenanya perlu segera didatangkan para penggarap atau transmigran.
- 3) Bimbingan dan penyuluhan perlu terus ditingkatkan dengan usaha meningkatkan keterampilan petugas penyuluh dilapangan yang ditunjang dengan dana dan prasarana yang cukup memadai.
- 4) Peningkatan usaha-usaha percontohan pertanian perlu digalakkan, dengan memberikan contoh-contoh penggunaan bibit-bibit varietas unggul, pupuk serta pestisida (saprodi) dan memasyarakatkannya.
- 5) Dalam rangka menupuk kemampuan petani, maka pelaksanaan program kredit Usaha Tani perlu segera direalisasikan dengan segala kemudahannya serta ditangani khusus secara serius.
- 6) Sistem penyewaan tanah selama 20 - 25 tahun sangat merugikan petani pemilik tanah, karena itu perlu perhatian khusus dari Pemerintah.

2. PERIKANAN.

a. Kalimantan Selatan.

Daerah Kalimantan Selatan yang mempunyai daerah pantai sepanjang 414 Km dibagian Selatan hingga bagian Timur memiliki potensi perikanan yang cukup besar, disamping usaha perikanan darat dengan memanfaatkan sungai, danau dan rawa-rawa.

Produksi perikanan di Kalimantan Selatan pada tahun 1984 mengalami penurunan sebesar 6,27 %, yakni pada tahun 1983 produksi perikanan mencapai 92.368,4 ton, sedang dalam tahun 1984 hanya 88.959 ton.

Penurunan produksi perikanan ini disebabkan oleh beberapa faktor :

- Tertutupnya areal penangkapan oleh gulma air,
- Berjangkitnya penyakit ikan diperairan umum,
- Pola penangkapan yang kurang terkendali,
- Reservaat yang ada tidak dijaga dengan baik,
- Populasi ikan diperairan umum berkurang,

Sebaliknya volume eksport hasil perikanan mengalami kenaikan sebesar 8,7% yaitu dalam tahun 1983 mengekspor 1.705 ton sedangkan pada tahun 1984 naik menjadi 1.854 ton.

Masalah yang dihadapi antara lain :

- Pengembangan luas tambak agak terhambat akibat dihentikannya kredit Pola Bimas dan RCP.
- Retrampilan petani tambak masih kurang dalam hal penerapan budidaya kolam teknis dan tambak.
- Kecilnya tonase kapal penangkap ikan, sehingga jangkauannya hanya sampai di sekitar pantai.

b. Jawa Barat .

1.) Balai Benih Ikan Air Tawar di Lewisari Singaparna

Keadaan Balai Benih Air Tawar di Lewisari Singaparna tidak berfungsi lagi dan terbengkalai, karena sumber air dari irigasi Cikunten rusak akibat letusan Gunung Galunggung.

Namun masih ada cabangnya di Singaparna yang merupakan bagian yang dikelola Balai Benih Ikan Lewisari yang masih berfungsi karena pengairannya sudah normal kembali, dengan mengembangkan ikan lele dan ikan air tawar.

Masalah yang dihadapi petani ikan adalah :

1. Tempat pemasaran yang kurang memadai di Tasik Malaya, dengan harapan agar dibangun pasar khusus.

2. Rural Credit Program (RCP) yang belum dapat diselesaikan akibat tertimbunya unit-unit kolam oleh letusan Gunung Galunggung, dengan harapan agar mendapat keringanan pengembalian dan atau dapat dihapus seperti padi yang kena wereng di Pusokan.

2) Balai Benih Udang Galah di Pangandaran

BBUG Pangandaran diharapkan setiap tahun menghasilkan 3.000.000 ekor benur udang galah, benihnya diprioritaskan untuk Kabupaten Tasikmalaya, Ciamis dan Garut.

Kemampuan BBUG Pangandaran sekarang baru mencapai 30 % dari target 3.000.000 ekor benur setahun, karena sarannya banyak yang rusak dan perlu direhabilitasi.

Untuk tahun 1985 hanya menghasilkan 562.500 ekor benur udang galah dan 162.500 ekor benur udang windu.

Yang sangat mendesak untuk direhabilitasi ialah;

- bak pemeliharaan larva,
- bak penampung juvenil,
- kolam-kolam untuk uji coba,
- pembuatan dinding Hatchery dan pemagaran sekeliling BBUG.

Untuk mencapai target 3.000.000 ekor benur dibutuhkan artimea sebanyak 90 Kg, sedang dana yang tersedia hanya cukup untuk pengadaan 27 Kg.

3) Unit Pengembangan Udang Galah (UPUG) Pamarican Ciamis

Unit Pengembangan Udang Galah Pamarican sebagai sarana latihan diperlukan ruang untuk belajar, asrama yang sampai sekarang belum dimiliki.

Untuk itu guna efisiensi perlu dibangun ruang belajar dan asrama untuk menampung yang ikut latihan dari daerah lain.

c. Jawa Timur

1) Di daerah Banyuwangi terdapat 7 (tujuh) pabrik pengalengan ikan yang kapasitas terpakai rata-rata hanya 40 % dari kapasitas teknis (lisensi). Bahan baku berasal dari hasil tangkapan nelayan dengan 300 buah kapal/perahu ikan, diantaranya dari kredit Pemerintah/Bank berupa KIK/KMKP dan kredit pola Bimas Perikanan yang hingga saat ini masih ada tunggakan kredit sekitar Rp.700 juta.

Dengan alasan kekurangan bahan baku dan hasil tangkapan nelayan tidak memenuhi persyaratan, maka pabrik pengalengan ikan mengimport dari Jepang jenis ikan makrál.

Akibatnya banyak produksi ikan lokal hasil tangkapan nelayan tidak dibeli oleh pabrik, dan terpaksa dijual kepada pabrik tepung ikan yang belum lama berdiri mendapat izin dari Departemen Perindustrian, dengan harga kira-kira hanya 30 - 40 % dari pada harga jika dijual sebagai bahan baku pabrik pengalengan ikan.

2. Di Selat

2) Di Selat Bali terdapat kira-kira 3.000 orang pencari nener bandeng (penyodok). Dengan Produksi nener tiap tahun tidak kurang dari 170 juta ekor, yang dipasarkan keluar Jawa dan Sulawesi Selatan.

Permasalahannya adalah :

- Sistem pemasaran nener dikuasai oleh pemilik modal yang disebut juragan laut dan juragan darat.
- Hasil tangkapan nener oleh juragan dibeli dengan harga Rp.5,- - Rp.10,- per ekor, sedang harga dipasaran mencapai Rp. 25,- per ekor.

3) Peningkatan produksi ikan bandeng di Jawa Timur melalui intensifikasi pola pasca usaha kredit RCP berhasil, namun karena kurang diimbangi dengan mekanisme pemasaran, maka belum mendorong peningkatan pendapatan bagi petani tambak. Sebaliknya pengusaha penanam modal memperoleh keuntungan yang lebih besar melalui permainan harga.

d. Sulawesi Tenggara.

Menurut rencana di Kendari Sulawesi Tenggara akan didirikan pelabuhan Samudera Perikanan yang akan menampung hasil tangkapan ikan di bagian Timur Indonesia (Maluku dan Irian), dengan dana bantuan ADB (Asian Development Bank). Tetapi karena sesuatu masalah lalu diadakan revisi sehingga beralih dibiayai oleh APBN.

Menurut informasi untuk tahun 1985/1986 ini telah dikeluarkan anggaran Rp. 70.000.000,- sebagai tahap I yang digunakan untuk pembebasan tanah. Masyarakat sangat mengharapkan terlaksananya proyek ini untuk meningkatkan hidup para nelayan dibagian Timur Indonesia.

Kesimpulan dan Saran :

- (1) Dengan tersediannya lahan sepanjang 414 Km di Pantai Selatan hingga Timur usaha nelayan perlu terus didorong dengan berbagai kemudahan :
 - Ditingkatkannya tonase kapal penangkap ikan
 - Ditingkatkannya ketrampilan dalam motorisasi dan penangkapan ikan dengan teknologi canggih.
 - Disediakan tempat pelelangan, ikan dan kamar-kamar pendingin yang memadai.
- (2) Untuk menggalakan budidaya kolam teknis perlu ditingkatkan bimbingan dan penyuluhan, karena itu perlu adanya penambahan tenaga penyuluh lapangan.
- (3) Untuk meningkatkan pendapatan nelayan/petani ikan perlu lebih ditingkatkan pengembangan budidaya tambak, dimana untuk itu perlu tersediannya dana/kredit yang cukup memadai dengan segala kemudahannya yang layak, disamping perlu usaha peningkatan kemampuan dan ketrampilan para petani tambak secara berkesinambungan.

(4) Para petani

- (4) Para petani ikan Tasikmalaya yang kena musibah tertimbun lahar kolamnya supaya dibebaskan dari pengembalian kredit. Dan yang terputus pengairannya supaya diperpanjang masa cicilannya kalau dapat dibebaskan membayar bunga.
- (5) BEUG Pangandaran perlu memperoleh prioritas rehabilitasi untuk dapat menghasilkan benur udang galah/windu, dan anggaran untuk pengadaan ARTIMEA agar ditambah.
- (6) Karena salah satu fungsi UPUG Pamaricen merupakan sarana latihan, perlu dibangun kelas untuk mengajar dan asrama untuk menghampung peserta latihan.
- (7) Disarankan agar import ikan dari Jepang segera dilarang, sesuai dengan kebijaksanaan Pemerintah untuk meningkatkan penggunaan produksi dalam negeri dan penghemat devisa negara, serta memberi kemungkinan para nelayan mengembalikan kredit, setelah hasil tangkapannya dapat ditampung di pabrik pengalengan ikan.
- (8) Disarankan agar Pemerintah turun tangan untuk mengatur mekanisme pemasaran nener dipantai Selat Bali daerah Banyuwangi, sehingga para nelayan pencari nener memperoleh perlindungan terhadap pemerasan oleh juragan, dengan penentuan harga nener yang layak.
- (9) Untuk menggairahkan petani tambak bandeng di Jawa Timur, disarankan agar Pemerintah mengusahakan perluasan pemasaran ikan bandeng segar dan melakukan diversifikasi hasil antara lain dengan membina dan membantu didirikannya tempat-tempat pengolahan bandeng (pindang, asapan dan lain-lain).

SETJEN DPR RI

3. PETERNAKAN

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

3. Peternakan.

a. Kalimantan Selatan.

Pembangunan Peternakan di daerah Kalimantan Selatan mengalami kemajuan, terutama dengan bertambahnya populasi ternak sapi dan perkembangan pesat ternak itik Alabio. Pengembangan ternak sapi diarahkan pada pemanfaatan lahan penggembalaan di Kabupaten Tanah Laut, Kotabaru, Banjar dan Tabalong. Walaupun telah banyak kemajuan yang dicapai, namun keinginan untuk swasembada ternak^{Potong} (sapi dan kambing) belum terpenuhi karena harus berpacu dengan kebutuhan konsumsi yang terus meningkat.

Khusus untuk itik Alabio, hasil telusnya telah dipasarkan ke daerah Kalimantan Tengah dan Kalimantan Timur, selain untuk konsumsi di dalam daerah sendiri.

Jumlah ternak sapi dan kerbau pada tahun 1983 = 119.472 ekor, pada tahun 1984 naik menjadi 120.499 ekor atau naik sebesar 1 %.

Ternak kambing, domba dan babi mengalami penurunan, dari 87.786 ekor dalam tahun 1983 menjadi 87.297 ekor pada tahun 1984, hal ini disebabkan adanya gangguan penyakit. Sedangkan ternak unggas dari 6.624.960 ekor pada tahun 1983 naik menjadi 6.707.700 ekor dalam tahun 1984 yang berarti naik sekitar 1,2 %.

Dalam tahun 1983 produksi daging sebesar 5.985,5 ton menjadi 6.603,9 ton tahun 1984; produksi telur tahun 1983 7.655,1 ton turun menjadi 6.718,7 ton pada tahun 1984, hal ini disebabkan peternak ayam telur mengurangi kegiatannya karena kesulitan pemasaran.

Produksi susu juga mengalami penurunan yaitu dari 33,3 ton tahun 1983 menjadi 31,69 ton pada tahun 1984, hal ini disebabkan menurunnya produksi sapi-sapi perah.

Hambatan yang dialami dalam meningkatkan produksi ternak a.l :

- Kesadaran dan sikap mental masyarakat khususnya petani ternak masih kurang mendukung keberhasilan pelaksanaan pembangunan peternakan.
- Belum berhasilnya penanggulangan kelumpuhan yang banyak diderita sapi Brahman Cross dan sapi Sumba^{WA} Ongole dan belum adanya transportasi yang tetap untuk mineral, bakteri dan virus.
- Belum tersedianya peralatan pertanian untuk pengolahan padang rumput pada transit senter.
- Belum tersedianya lahan penggembalaan yang mantap dan perladangan rumput yang di budidayakan, sehingga masalah mutu makanan ternak belum terjamin apalagi dengan tergesurnya ladang rumput dan penggembalaan di Tanah Laut dengan dibangunnya pabrik gula dan areal perkebunan tebu.
- Belum adanya realisasi kredit Intensifikasi Ternak Kerja (INTEK)

disebabkan

disebabkan BRI Cabang di Kabupaten pelaksana belum ada penunjukan sebagai bank pelaksana.

b. Jawa Barat.

- (1) Pelaksana program Keppres 50/81 di Kabupaten Tasik Malaya berupa kredit 667 paket yang terdiri dari 400 unit ayam petelur dan 267 unit ayam pedaging dan disalurkan lewat 8 KUD, dapat dikatakan kurang berhasil, dan petani menderita kerugian, karena pada permulaannya kurang berpengalaman dan penyaluran sarana produksi ternaknya kurang lancar dari Puskud. Banyak dari mereka yang menunggak kredit atau hanya mampu membayar bunganya saja, dibalik ada hal yang positif, yaitu :
- Memperoleh pengalaman dan masih memiliki kandang. Dengan mermodalkan pengalaman dan sisa kandang, sebanyak 24 peternak menggabungkan diri dengan sistim PIR lewat Bapak angkat Poultry Shop di Tasik Malaya dan memperoleh kredit berupa DOC dan Sapronak, akhirnya usaha itu berhasil sehat kembali.
- (2) Di Singaparna ada kelompok peternak yang berhasil di pimpin H. WARKOH. yang bertindak sebagai INTI dan kepadanya bergabung 144 peternak sebagai plasma.

PIR Perunggasan ini bernama KELOMPAS singkatan dari Kelompok Peternak Ayam Singaparna. Ke 144 peternak tersebut terdiri dari :

- 84 peternak ayam pedaging.
- 60 peternak ayam petelur.

PIR KELOMPAS dapat bantuan modal dari pengusaha SAPRONAK dalam bentuk natura, berupa pakan, DOC, dan obat-obatan, juga dari Pemerintah dalam hal ini BRI.

Prosentase bantuan tersebut :

- Bantuan dari pengusaha makanan dan obat-obatan 30 %.
- Bantuan dari pengusaha pembibitan 30 % dalam bentuk DOC.
- Bantuan dari BRI 10 %.
- Bantuan peserta plasma 10 %.

Mengenai mekanisme pemasaran telah diadakan perjanjian yang saling menguntungkan antara plasma dan INTI, bahkan apabila terjadi kerugian, plasma tidak akan dirugikan.

Kesimpulan dan Saran-saran.

- PP /melibatkan dan
- (1) Perlu adanya peningkatan bimbingan, penyuluhan kepada petani peternak dalam pengembangan pembangunan peternakan yaitu dengan/usaha menghimpun petani ternak dalam kelompok-kelompok ternak.

(2) Menggalakan

- (2). Menggalakkan mekanisme pemasaran hasil ayam potong dan ayam petelor lewat KUD, dan sistim Bapak angkat dengan pola PIR Perunggasan.
- (3). Dana dan sarana untuk menunjang pemberantasan penyakit kelumpuhan sapi Brahman perlu mendapatkan perhatian.
- (4). Segera adanya petunjuk pelaksanaan kredit Intek ke daerah-daerah yang telah ada Cabang BRI, sehingga memperlancar permintaan kredit dari petani ternak.
- (5). Perlu adanya perbaikan mutu genetik dengan meningkatkan program kawin suntik dengan penggunaan bibit unggul.
- (6). Dalam penyediaan makanan ternak, terutama penyediaan rumput yang bergizi tinggi perlu :
 - a. perlu penyediaan lahan penggembalaan dan ladang rumput yang tetap sebagai ganti dari ladang yang digusur pabrik gula.
 - b. perlu penyediaan dana dan bantuan kredit yang memadai dengan segala kemudahan khususnya mereka yang mengusahakan miniranch baik untuk sapi maupun sapi perah.
- (7). Para peternak unggas yang ingin melanjutkan usahanya perlu diberi kredit lagi untuk memanfaatkan pengalaman dan kandang ayam yang masih ada dan kredit yang lama diperpanjang masa cicilannya.

4. Perkebunan

SETJEN DPR RI

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

4. PERKEBUNAN

a. Kalimantan Selatan.

Pelaksanaan pembangunan perkebunan melalui pola PIR di Kalimantan Selatan dilaksanakan pada 6 unit PIR untuk 2 (dua) komoditi yaitu karet dan tebu oleh 3 (tiga) PNP/PTP.

Dalam Pelita IV luas perkebunan di Kalimantan Selatan adalah 174.890 Ha, jika dibandingkan dengan keadaan akhir Pelita III mengalami penambahan seluas 7.749 Ha atau 4,66 %. Khusus untuk Perkebunan Rakyat naik seluas 3.242 Ha atau 2,3%, demikian juga Perkebunan Besar Negara naik seluas 2.915 Ha atau 23,99 %.

Pada perkebunan rakyat komoditi yang terbesar adalah karet, rosella, cengkeh, kelapa dan jambu mente. Sedangkan pada Perkebunan Besar Negara komoditi tebu perkembangannya lebih pesat dari pada karet.

Volume ekspor dari Kalimantan Selatan mengalami kenaikan sebesar 3,59 ton dari berbagai jenis atau 0,74% jika dibandingkan dengan ekspor pada akhir Pelita III.

PIR Gula I Pelaihari :

Di daerah Kabupaten Tanah Laut, direncanakan penanaman tebu pada areal seluas 15.000 Ha dengan penyertaan transmigran sebanyak 5.000 KK. Dari areal tersebut 6.000 Ha untuk Kebun Inti dan 9.000 Ha untuk Plasma, yang dilaksanakan oleh PNP/PTP XXIV - XXV, dan merupakan proyek PIR Gula I di Indonesia yang dilengkapi dengan pabrik pengolahan untuk menghasilkan gula, (PG. Pelaihari), yang sudah mulai memproduksi gula sebanyak 60.000 karung pada bulan Agustus 1985 yang lalu. Sumber dana proyek ini berasal dari Bank Dunia dan Dana Pemerintah. Pada saat ini yang telah ditanami tebu seluas 3.500 Ha untuk Kebun Inti dan 1.000 Ha Kebun Plasma.

Dari 5.000 KK transmigran tersebut, 3.000 KK transmigran Swakarsa dan 2.000 KK penduduk setempat (translok). Untuk translok tidak mengalami kesulitan pengadaannya, bahkan peminatnya berlebihan.

Kapasitas giling pabrik 4.000 ton perhari, tapi dapat dikembangkan menjadi 6.000 ton perhari, sedangkan hari giling direncanakan sampai 5 bulan namun tahap pertama hanya 2 - 3 bulan saja.

Diperkirakan

.....

Diperkirakan pada bulan Juli 1986 akan dilaksanakan giling ke II dari hasil perkebunan seluas 4.500 Ha.

Untuk penyediaan lahan seluas 15.000 Ha, masih ada hambatan dan perlu proses penyelesaian dan pembebasan tanah yaitu :

- 1). Lahan yang ditunjuk ada yang bertumpang-tindih dengan lahan yang telah ditunjuk untuk para peternak sebagai ladang rumput dan ladang penggembalaan sejak tahun 1973.
- 2). Seluas \pm 350 Ha telah diduduki oleh 100 KK.

PIR III Danau Salak.

Proyek ini dilaksanakan oleh PTP XVIII sebagai tindak lanjut dari Loan Agreement antara Pemerintah Indonesia dengan IBRD. Penyediaan lahan oleh Pemerintah Daerah diberikan dalam dua tahap, yaitu tahap I seluas 20.000 Ha dan tahap II 10.000 Ha, jadi seluruhnya 30.000 Ha.

Program pengembangan proyek meliputi ; kebun Inti (karet) seluas 4.000 Ha, kebun Plasma (karet) 12.000 Ha, tanaman pangan 3.200 Ha dan sisanya untuk pekarangan, rumah petani, pabrik dan sarana lainnya.

Pola pemilikan tanah, setiap KK diberikan tanaman karet 3 Ha, lahan pangan 0,80 Ha dan lahan pekarangan 0,20 Ha berikuit rumah. Proyek PIR ini direncanakan dapat menampung 4.000 KK yang akan ditempatkan pada 18 desa.

Pembangunan proyek dilaksanakan secara bertahap sejak tahun 1979/1980 sampai dengan 1984/1985 dengan realisasi yang telah dicapai pada 31 Desember 1985 adalah :

- Kebun Inti dari rencana 4.000 Ha telah direalisasi 4.000 Ha.
- Kebun Plasma dari rencana 12.000 Ha, telah direalisasi 11.725,4 Ha.
- Lahan pangan dan pekarangan dari 4.000 Ha, baru direalisasi 3.176 Ha.
- Rumah petani dari rencana 4.000 unit, baru direalisasi 3009 unit.

Proses pengalihan kredit kepada petani peserta dilaksanakan pada tahun ketiga saat penyerahan areal kebun, jumlah kredit yang dibebankan maksimum sebesar hutang pokok ditambah bunga selama masa tenggang waktu berikutnya dan diangsur selama 15 tahun.

Kredit yang diberikan kepada petani diperkirakan Rp 5 juta,- per-KK, pengembaliannya disesuaikan dengan besarnya produksi/ income petani dan maksimum 20% dari hasil petani.

Hasil

Hasil bersih yang diterima petani setelah karet menghasilkan (sada) diperkirakan sebesar Rp.100.000,- perbulan rata-rata, setelah dipotong ongkos pengolahan dan lain-lain untuk 3 Ha kebun karet.

Khusus PR kredit mulai dicicil oleh petani pada tahun ke 7 (tujuh).

UPP LSKARA. / pada 3 Kabupaten yaitu : Kabupaten Tanah Laut 1600 Ha, Tabalong 600 Ha.

Sasaran luas tanaman LSKARA (serat karung rakyat) di Kalimantan Selatan berjumlah 2250 Ha, Kotabaru 50 Ha. Sedangkan proyeksi produksi serat karung rakyat berjumlah 2.812,5 ton dengan produktifitas 1,25 ton per Ha meliputi : Tanah laut 2.000 ton, Tabalong 750 ton, Kota Baru 62,5 ton.

Realisasi intensifikasi serat karung rakyat mencapai 582,57 Ha atau 25,89% dari rencana seluas 2250 Ha, dengan petani peserta 1082 orang. Sedangkan 600 Ha di Kabupaten Tabalong tidak ada realisasi karena perendaman batang rosela di daerah tersebut.

Produksi serat di Kabupaten Tanah Laut pada tahun 1984/1985 sebesar 700 ton (target 660 ton) dari luas areal 702,89 Ha (target 600 Ha). Berdasarkan pengalaman beberapa tahun ini pendapatan petani/Ha/musim tanam adalah : dengan luas tanam 1 Ha produksi serat 1,037 ton, dengan nilai produksi Rp. 271.651,50 perton dengan biaya produksi Rp.100.520,14/ton, maka hasil bersih yang diterima petani Rp. 171.131,36 perton.

b. Jawa Barat.

1) PIRBUN KELAPA HIBRIDA CIMERAK.

PIRBUN Kelapa Hibrida Cimerak telah merealisasikan 570 Ha dari 700 Ha sebagai Kebun Inti dan 2100 Ha dari 3.000 Ha sebagai Kebun Plasma dengan melibatkan 2.000 KK. Kebun plasma seluas 300 Ha telah dikonversikan sedang lainnya masih dalam proses penyelesaian.

Pada kebun inti telah berhasil ditanami dengan coklat yang tumbuh baik diantara pohon kelapa, maka direncanakan untuk diperluas pada seluruh kebun.

Masalah yang dihadapi.

- (a) Dekat PIRBUN Cimerak ada perkebunan terlantar CLKENCRENG seluas 400 Hektar, yang menjadi sarang hama terutama Dabi hutan yang mengganggu tanaman kelapa yang masih muda.
- (b) Berbatasan dengan PIRBUN Cimerak ada tanah Negara Bebas seluas 242 Ha. Yang direncanakan akan dijadikan Plasma, sekarang telah diserahkan seluas 100 Ha dan sudah mulai digarap, namun ternyata tanah tersebut banyak diantaranya yang di

garap

garap oleh masyarakat. Karena itu PTP XIII mendapat kesulitan untuk menggarap, sebab syarat untuk menjadi plasma peserta harus ada ditempat dan aktif mengerjakan sendiri tanahnya.

- (c) Sebagian tanah INTI dan PLASMA, terutama plasma yang telah dikonversikan sudah mulai menghasilkan hingga over produksi yang mengakibatkan harga ke lapa jatuh. Masalah yang perlu segera ditanggulangi adalah dibangunnya pabrik minyak pada inti.

2) Pabrik Gula Jati Tujuh semenjak didirikan tahun 1975 sampai tahun 1984 selalu menderita kerugian. Direksi PTP XIV terus menerus mengadakan usaha efisiensi dan berhasil pada tahun 1985/1986.

Efisiensi yang telah dan sedang dilakukan adalah :

- (a) Penyempurnaan/modifikasi mesin-mesin pabrik, kini sebagian besar bahan bakar menggunakan ampas tebu, juga penggunaan belerang bisa dihemat sampai 40%.
- (b) Lahan perkebunan dipupuk dengan pupuk organik, yang merupakan hasil penguangan produk samping pabrik sendiri.
- (c) Penyempurnaan struktur/management pabrik dan penghematan post-post biaya seefisien mungkin.

Hasilnya tahun 1985/1986 pabrik gula Jati Tujuh memperoleh keuntungan + 2,7 milyar.

Guna lebih meningkatkan produktivitas Pabrik Gula, maka sudah waktunya untuk memanfaatkan secara maksimal hasil-hasil samping pabrik gula, antara lain hendaknya pengolahan gula cair/^{dari}tetes dapat direalisasi di dalam negeri. Hal ini memungkinkan karena :

- (a) Tehnologinya sudah dikuasai.
- (b) Bahan baku tersedia banyak secara kontinyu.
- (c) Tetes sebagai bahan baku bila diekspor nilainya tidak seberapa dan lebih menguntungkan bila kita ekspor barang jadi.
- (d) Tersedianya lapangan pekerjaan baru.
- (e) Sebagai pengganti gula pasir pada pabrik-pabrik Minuman dan makanan, sehingga pabrik minuman dan makanan tidak susah-susah lagi mencairkan gula pasir.
- (f) Dengan sendirinya menekan cost price gula pasir, dan dimasa mendatang gula pasir bisa diekspor dengan harga bersaing.

Perlu juga diketahui bahwa Singapura sebagai negara pengimpor tetes sudah memproses tetes menjadi gula cair, baik untuk kebutuhan dalam negerinya (pabrik minuman dan makanan) juga untuk ekspor.

Masalah.....

Masalah yang diperlukan sekarang adalah agar diciptakan kebijaksanaan supaya pemasaran gula cair (sebagai produk baru) bisa digunakan pada pabrik-pabrik minuman dan makanan sebagai pengganti gula pasir.

3. Disparitas harga dirasakan masih sangat besar, maka diharapkan kebijaksanaan dalam soal jual beli gula ini diatur seperti dalam pelaksanaan jual-beli beras melalui KUD/Bulog.

c. Jawa Tengah.

Pengembangan panili diarahkan pada daerah yang potensial maupun daerah-daerah yang relatif masih terbelakang tapi berpotensi sehingga kelak tanaman panili ini dapat menjadi andalan untuk meningkatkan sosial ekonomi daerah tersebut dalam mencapai pemerataan pembangunan.

Pola pengembangan panili di suatu desa jauh-jauh sebelumnya sudah diarahkan agar tidak terjadi akumulasi areal panili pada orang-orang yang mampu saja. Areal panili yang sudah ada sekarang di Jawa Tengah ± 512,88 Ha, Balan Pelita IV diusahakan perluasan ± 1000 Ha, yang dipusatkan di daerah Kab. Semarang, Temanggung, Purworejo, Kebumen/Karang Anyar, Purbolingo, Kendal dan Kudus. \angle Banyumas dan Cilacap. Daerah pengembangan ialah Kab. Magelang. Pengembangan komoditi panili di Jawa Tengah selama ini dengan dana APBD 1 maupun APE II, yang kemampuannya sangat terbatas. Baru-baru ini ada kesediaan dari pihak BRI dan BDN untuk memberikan kredit, namun jumlahnya sangat terbatas dan persyaratan dirasa terlalu berat.

Untuk ^{itu} disarankan agar ada dana penunjang mengenai pengembangan komoditi panili ini dari sumber perbankan yang cukup memadai jumlah dan persyaratannya perlu diperlunak.

d. Sulawesi Tenggara.

- 1) PIR kelapa hibrida dan coklat yang menurut rapat-rapat kerja dengan Menmud Tanaman Keras, dikelola oleh PTP XXIII, sampai sekarang kegiatan tersebut belum nampak, sehingga dipertanyakan oleh masyarakat, yang senantiasa menantikan PIR inti tersebut.

- 2) Masyarakat/petani kopi Sulawesi Tenggara menyambut baik dijadikannya komoditi kopi kedalam Bursa Komoditi Indonesia, karena dengan demikian setiap saat dapat dipastikan harganya.

Yang menjadi masalah bagi petani kopi Sulawesi Tenggara adalah kesukaran mempersatukan para petani dalam mengakumulasikan komoditi tersebut.

Sedangkan KUD yang ada belum menampakkan kegiatan dalam pembelian kopi rakyat untuk dapat mengumpulkan stock yang berarti sebagai komoditi yang ditawarkan kedalam BKL.

Hal ini tidak luput dari permainan para pedagang kopi yang tergabung dalam gabungan pengusaha kopi (realisasi dari keputusan Menteri Pertanian yang mengesahkan gabungan pengusaha kopi).

Kesimpulan dan saran-saran.

1. Secara umum kualitas tenaga untuk proyek-proyek perkebunan belum memenuhi persyaratan, belum berpengalaman dan belum berpengetahuan teknis yang memadai.
2. Lahan-lahan yang dicadangkan untuk proyek perkebunan sering terjadi tumpang tindih dengan penghijauan, pertambangan dan okupasi penduduk setempat. Juga dengan hutan produksi yang tidak dapat dikonversi sesuai dengan Tata Guna Hutan Kesepakatan, karenanya perlu diadakan pendataan kembali.
3. Perkebunan besar Swasta nasional masih banyak yang belum memanfaatkan secara optimal HGU-nya, untuk itu perlu penertiban dan pembenahan ulang.
4. Terjadinya tumpang tindih lahan antara peternakan dan perkebunan tebu hendaknya dapat diberikan jalan keluarnya yang sebaik-baiknya, karena berada dalam satu Departemen dan keduanya memperoleh pinjaman dan bantuan ADB, agar keduanya tidak merasa dirugikan.
5. PIRBUN kelapa hibrida di Cimerak sudah mulai menghasilkan buahnya dan berangsur-angsur sudah mulai dikonversikan kepada peserta plasma. Untuk mengolah kelapa perlu segera dibangun pabrik, agar pendapatan petani plasma dapat terjamin.
6. Perkebunan Cikencreng seluas 400 Ha yang terlantar perlu diusahakan kembali supaya tidak menjadi sarang hama bagi PIRBUN Cimerak.
7. KUD agar didorong dan diberikan kemudahan untuk berperan menampung seluruh produksi kopi rakyat, dengan demikian rakyat dapat terhindar dari calo-calo sebagai alat pengusaha diluar Sulawesi Tenggara yang berusaha membeli kopi rakyat dengan harga yang mereka tentukan.

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

III. BIDANG KEHUTANAN.....

BIDANG KEHUTANAN.

a. Kalimantan Selatan.

Daerah kawasan hutan Kalimantan Selatan diperkirakan seluas 1.740.000 Ha. yang terdiri atas hutan produksi 1.377.000 Ha, hutan lindung 243.000 Ha., hutan cadangan 40.000 Ha, hutan suaka alam/margasatwa 80.000 Ha.

Kawasan hutan tersebut berada di Kabupaten Kotabaru, Tanah Laut, Tabalong, Hulu Sungai Tengah dan Kabupaten Banjar.

Dari 17 HPH hanya 14 HPH yang aktif dengan produksi kayu bulat sebesar 636.709,42 M³. Produksi kayu bulat non HPH dan Landclearing sebesar 99.713,78 M³ bila dibanding dengan tahun 1983/1984 sebesar 619.480,12 M³ maka produksi tahun 1984/1985 mengalami kenaikan 116.943,08 M³ atau 18,88 %.

Pembangunan kehutanan ditunjang dengan berbagai sumber kegiatan antara lain proyek Bantuan Reboisasi dan pengadaan bibit untuk pemeliharaan tanaman ABRI manunggal Reboisasi I dan II, Reboisasi di wilayah Kayu Tangi, mencapai 74,68 %. Kegiatan persemaian Rotan di Gunung Batu Besar dari APBD Tingkat I dapat direalisasi 12 %, namun mengalami kegagalan sehingga sisanya 88 % akan dilanjutkan pada musim yang akan datang.

Kerjasama Indonesia dan Finlandia dalam bidang persemaian industri dengan memanfaatkan media gambut dan penanaman hutan direncanakan untuk mensuplai bahan baku kertas. Rencana ini di Kabupaten Tapin dan Hulu Sungai Selatan seluas 31.000 Ha dan di Tanah Laut seluas 25.000 Ha, tahun 1984/1985 telah direalisasi 2.000.000 batang bibit eucalyptus Sp, Pinus Merkusii dan Akasia mangium. Uji Coba penanamannya di Rantau seluas 100 Ha.

Untuk menanggulangi kebakaran hutan telah dibentuk Brigade Api.

Sedangkan kerjasama antara Indonesia dan Finlandia yang berakhir bulan September 1985, akan diperpanjang selama 3 tahun terhitung mulai Desember 1985.

DAS RIAM KANAN.

Luas Catchment area Riam Kanan adalah 104.300 Ha dan yang ditetapkan sebagai hutan lindung 55.000 Ha. Dari luas hutan lindung tersebut terdiri dari : padang alang-alang 35.000 Ha dan diantaranya 30.000 Ha tanah kritis, perladangan/pemukiman 6.000 Ha dan yang masih berhutan seluas 14.000 Ha. Kawasan hutan yang telah rusak ± 41.000 Ha, dimana setiap tahunnya semakin meningkat. Pada tahun 1982 jumlah penduduk dikawasan Catchment area. Riam Kanan berjumlah 8.401 jiwa, diantaranya 4.877 jiwa penduduk dewasa.

Untuk mengatasi kondisi lahan kritis tersebut sejak tahun 1973/1974 sampai dengan tahun 1977/1978 dimulai usaha rehabilitasi melalui Proyek Reboisasi dan Penghijauan yang dilakukan dengan sistim Banjar harian jalur se luas 5.485,2 Ha, namun habis terbakar.

Kemudian

Kemudian tahun 1978/1979 s/d 1982/1983 dibuat sistim lain yaitu Jalur Sekat Mekanis yang telah direalisasi 2.910 Ha tapi belum juga berhasil karena sebagian tanaman terbakar.

Mulai tahun 1983/1984 dilaksanakan ABRI Manunggal Reboisasi (AMR) tahap I dan telah direalisasi 500 Ha dengan sistim Banjar Harian Jalur, Dinds Kehutanan melakukan swakelola seluas 350 Ha dengan sistim total tillage secara mekanis. Pada tahun 1984/1985 dilakukan AMR tahap II dengan hasil 400 Ha, selain itu Dinas Kehutanan dengan swakelola seluas 100 Ha. Sedangkan tahun 1985/1986 meliputi pemeliharaan tanaman tahap I seluas 500 Ha dan Tahap II 400 Ha, yang pelaksanaannya direncanakan akan dimulai bulan Januari 1986.

Untuk mencegah berulangnya kebakaran hutan yang telah direboisasi dan dihijaukan maka penduduk yang tinggal di kawasan Δ indung Riam Kanan harus dipindahkan atau justru digunakan untuk mengusahakan hutan perkebunan. Dari jumlah 8.401 jiwa baru dapat dipindahkan sebanyak 116 KK. Sedangkan sisanya masih dalam pemikiran apakah kawasan itu tetap dijadikan hutan Δ indung atau hutan perkebunan. Δ hutan

Penduduk yang tinggal pada umumnya menginginkan tempat tinggal dikawasan ini, dimana untuk kawasan tersebut dibuat sebagai hutan perkebunan dengan penduduk itu sebagai tenaga pemeliharannya.

b. Jawa Barat.

P.P.A. Pangandaran.

Luas PPA Pangan daran 530 hektar.

Hutan primer hanya 5 %. Sebelum bencana meletusnya gunung Galunggung di PPA Pangandaran terdapat 50 ekor banteng, setelah berakhir bencana tercatat 31 ekor banteng yang mati, bahkan sekarang tinggal 6 ekor banteng jantan dan 1 ekor banteng betina, yang lainnya tidak diketahui kemana perginya.

Belakangan ini diketahui ada seekor banteng kecil yang belum diketahui apakah jantan atau betina. Satwa-satwa yang lain meskipun agak berkurang tidak terpengaruh populasinya oleh letusan gunung Galunggung.

Karena PPA Pangandaran letaknya berbatasan dengan daerah Pariwisata Pangandaran, dimana pengunjungnya dari tahun ke tahun meningkat, maka perlu ada pemikiran untuk perluasan dan pengembangan daerah pariwisata Pangandaran kearah Cijulang guna mengurangi tekanan terhadap PPA Pangandaran dari tangan - tangan jahil yang merusak.

Namun perluasan

Namun perluasan ini terbentur dengan lahan perkebunan kelapa milik PTP XIII yang ada di Pangandaran. Untuk itu kini sedang dalam pembicaraan antara Pemda Ciamis dengan PTP XIII untuk merubah Perkebunan Kelapa milik PTP XIII menjadi daerah Pariwisata.

Kesimpulan dan Saran-saran;

1. Pelaksanaan Reboisasi yang sangat tergantung pada musim sehingga bila kegiatan awal tertunda maka penyelesaian proyek terhambat. Karena itu perencanaan harus mantap, pelaksanaan sesuai dengan program/jadwal yang telah ditetapkan dan anggaran selalu telah tersedia.
2. Terbatasnya dana, sarana dan tenaga yang menyebabkan tidak terpenuhinya upaya secara intensif pengawasan terhadap kegiatan hutan dan kehutanan.
3. Karena keterbatasan kemampuan baik alat maupun tenaga maka usaha penanggulangan terjadinya kebakaran sulit dilaksanakan. Untuk itu perlu pengulangan kembali sekat pengaman yang sudah dibuat sebagai pembatas, selain itu usaha kerjasama antara Indonesia dan Fihlandia yang telah diperpanjang selama 3 tahun mulai Desember 1985 itu bisa memberikan keterampilan dalam menanggulangi kebakaran pada tahun berikutnya.
4. Dalam rangka menunjang kemajuan pembangunan yang memerlukan lahan untuk areal transmigrasi, perkebunan (PIR) dsb. Mengharapkan diadakannya peninjauan kembali mengenai Tata Guna Hutan Kesepakatan yang telah ditandatangani, mengingat luas kawasan hutan (54%) dapat dikurangi beberapa prosen guna keperluan lahan proyek tersebut.
5. Dalam pelaksanaan program ABRI Manunggal Reboisasi, karena sifatnya khusus maka masih diperlukan petunjuk khusus pula.
6. Penggalian batu di daerah kawasan tanah kritis pada areal tegangan tinggi PLN perlu dikaji kembali. Hal ini untuk mencegah kecelakaan yang tidak diinginkan dan untuk penyelamatan proyek pital kawasan PLTA Riam Kanan.
7. Khusus mengenai kawasan hutan lindung di Riam Kanan, Pemerintah Daerah setempat mengusulkan agar dapat dijadikan pola perkebunan hutan agar sebagian penduduk dapat dipertahankan untuk memelihara kebun hutan tersebut, karena susahya memindahkan penduduk dikawasan hutan lindung.
8. Untuk mengurangi beban pengunjung ke Suaka Alam, perlu adanya perluasan daerah pariwisata Pangandaran ke arah Cijulang.

Hal ini masih dalam pembicaraan antara Pemda Ciamis dan PTP XIII.

IV. BIDANG TRANSMIGRASI.

a. Kalimantan Selatan.

Pelaksanaan penempatan transmigrasi umum di Kalimantan Selatan sejak Pra Pelita sampai dengan Pelita III sebanyak 29.142 KK atau 124.856 jiwa. Sedangkan penempatan transmigran swakarsa murni atau spontan dari Pelita I hingga Pelita IV sebanyak 3.430 KK atau 14.114 jiwa, penempatannya tersebar di Kabupaten Barito Kuala, Tanah Laut dan Kota Baru bagi transmigran yang berasal dari Jawa dan Bali. Yang umumnya mengusahakan tanaman pangan dan perkebunan, dan sebagian dari mereka telah hidup layak dan sederhana sedangkan sebagian lainnya masih dalam tahap memulai kehidupan baru.

Pada Pelita IV rencana pemukiman transmigran di Kalimantan Selatan berjumlah 30.000 KK, telah diprogramkan selama 2 tahun anggaran yaitu tahun 1984/1985 sebanyak 6.670 KK terdiri dari 4.120 KK transmigran umum dan 2.250 KK transmigran PIR. Untuk tahun 1985/1986 sebanyak 2.747 KK/transmigran umum dan 1.000 KK transmigran PIR, yang tersebar di 7 Kabupaten. [terdiri dari 1.747 KK

Pelaksanaan penempatan transmigran dalam Pelita IV meliputi :

- Transmigrasi umum sebanyak 4.335 KK
- Transmigrasi Swakarsa murni atau spontan 374 KK
- Transmigrasi untuk PIR I Gula sebanyak 78 KK.

Sedangkan realisasi penyiapan pemukiman transmigran untuk tahun 1985/1986 baru mencapai 13 %, karena terlambatnya SK penetapan harga dari pusat (SETNEG) yang baru diterima pada bulan Nopember 1985.

Hambatan dan masalah yang dihadapi dalam rangka pelaksanaan transmigrasi adalah :

- Lokasi yang dicadangkan belum siap .
- Karena sudah lewat waktunya memerlukan dan menunggu revisi DIP.
- Pengesahan harga harus dari pusat, akibatnya pelaksanaan terlambat.
- Transportasi ^{ke} lokasi sulit apabila pada musim hujan, sehingga pembangunan perumahan dan fasilitas umum terlambat.
- Akibat penyiapan lokasi pemukiman terlambat, maka penyiapan pemukiman oleh PTP XVIII juga terlambat. Sehingga penempatan transmigrasi secara keseluruhan menjadi terlambat dan tidak mencapai target yang direncanakan.
- Penyampai^{an}-pupuk dan bibit juga sering terlambat.

Sehubungan dengan itu di tahun 1985 telah dimantapkan kembali Satuan Pembina yang sekarang ini telah dirobah menjadi Satuan Koordinasi Pelaksana, dan untuk memudahkan pembinaan telah kami sampaikan usul konkrit kepada Menteri

Transmigrasi agar

seluruh

seluruh penyelenggaraan transmigrasi di sentralisir dan disatutangkankan pengelolaannya oleh Departemen Transmigrasi.

Terjadinya over produksi di daerah transmigrasi, disebabkan sarana perhubungan/transportasi tidak baik (rusak) sehingga para transmigran tidak dapat memasarkan hasil pertaniannya ke kota.

Proyek Pemukiman Transmigran Sebanban V

Penempatan transmigran di sebanban V yang dimulai sejak tanggal 10 Juni 1981 s/d 23 Mei 1983 berjumlah 2.000 KK atau 8.449 jiwa, dengan perincian 4.398 jiwa laki-laki dan 4.051 jiwa wanita yang berasal dari Jawa dan Bali, juga APPDT sebanyak 186 KK atau 953 jiwa.

Sejak awal penempatan para transmigran telah diberikan bantuan bibit-bibit tanaman pangan, palawija, sayur-sayuran, tanaman keras, pupuk dan obat-obatan dari Dinas Pertanian dan Perkebunan setempat.

Dari penjelasan transmigran di proyek Sebanban V diungkapkan antara lain :

- KUD saat ini macet, dana sebesar Rp. 3.500.000,- tidak dipertanggungjawaban oleh pengurus,
- Para transmigran mengharap agar dapat didirikan SMP,
- Tanaman kecele hasil produksi transmigran sulit pemasarannya,
- Transmigran swakarsa mohon bantuan alat-alat pertanian dan pupuk,
- Dari 50 KK transmigran swakarsa yang masih tinggal hanya 11 KK lagi.

b. D.I. Aceh.

Lokasi transmigrasi Jantho berada sejauh 5 Km dari pusat kota Jantho, sebagai ibukota Kabupaten Aceh Besar yang baru dimana pada lokasi tersebut akan segera ditempatkan sebanyak 350 KK transmigrasi.

Keadaan dilokasi transmigrasi pada saat ini dapat dijelaskan antara lain :

- Pembangunan rumah sebanyak 350 buah sudah disiapkan semuanya, untuk bisa ditempati,
- Penyiapan lahan usaha I telah selesai di olah dan dikerjakan, untuk bisa ditanami dan
- Jalan dilokasi dan antara lokasi dengan pusat kota/pemasaran, juga telah dapat dilalui oleh kendaraan roda empat.

Sebagaimana diketahui bahwa penempatan para transmigran dilokasi itu, menurut rencana akan dilakukan pada bulan Desember 1985 yang lalu tapi dalam kenyataan sampai pada saat laporan ini dibuat para transmigran satu orangpun belum lagi tiba ditempat tersebut.

Ternyata dalam dialog dengan berbagai pihak yang bersangkutan, diperoleh keterangan : bahwa ada sementara Pejabat di daerah minta supaya proyek menyiapkan dulu "Irigasi" dilokasi tersebut dan baru transmigran didatangkan atau ditempatkan.

Menyangkut

Menyangkut dengan permasalahan ini yang perlu dipertanyakan ialah :

- (1) Kenapa sampai hari ini para transmigran belum lagi didatangkan untuk menempati lokasi yang telah disiapkan itu ?
 - (2) Sedangkan sarana serta fasilitas lainnya untuk keperluan itu sudah disediakan ?
 - (3) Hambatan apakah yang dialami oleh proyek, dalam pelaksanaannya dilapangan ?
- Perlu kiranya dimaklumi bahwa dengan tidak/belum ditempatinya lokasi itu oleh para transmigran, maka yang jelas akibatnya, ialah :

- (1) Bangunan rumah yang telah dipersiapkan itu, banyak diantaranya yang telah disandari kerbau yang berkeliaran siang dan malam bahkan ada pula yang dirusakinya bangunan-bangunan itu.
- (2) Lahan usaha I yang diolah dan dipersiapkan, kini tekah mulai ditumbuhi rerumputan yang tinggi seolah-olah seperti semak belukar kembali.

c. Kalimantan Barat.

Did daerah Kalimantan Barat merupakan daerah transmigrasi yang sangat potensial, kecuali kemungkinan arealnya luas juga tanah dapat ditanami berbagai tanaman yang ekonomis

a. tembakau b. Bawang Merah c. Jenis tanaman tahunan seperti kelapa sawit.

Khusus mengenai tanaman tembakau dan bawang putih kini merupakan komoditi baru yang dirasakan oleh transmigran menguntungkan. Disarankan untuk mendapat bimbingan oleh Dinas Pertanian.

Pelaksanaan transmigrasi di Kalimantan Barat terlihat makin membesar SIAP-nya.

Tahun 1982/1983, 1983/1984 SIAP hanya sekitar 30 % sedangkan SIAP pada tahun 1984/1985 59 % sehingga dirasakan bahwa pelaksanaan kurang baik.

Sebab-sebab terjadinya SIAP, menurut penjelasan Ketua BAPPEDA :

- Letaknya pada kemampuan pemborong
- Pemborong dari luar daerah kurang berpengalaman tentang daerah
- Pemborong dari daerah kurang kemampuan.

d. Sulawesi Tenggara.

SIAP (sisa anggaran pembangunan) transmigrasi Sulawesi Tenggara tahun-tahun lalu cukup besar, yaitu SIAP anggaran 1984/1985 setelah digunakan ternyata masih terjadi SIAP (SIAP dari SIAP), sedang anggaran murni APBN 1985/1986 baru sampai 6 % pelaksanaannya. Perlu dipertanyakan tentang sebab lemahnya daya serap dan tersendat-sendatnya penggunaan anggaran transmigrasi di Sulawesi Tenggara ini.

Pelaksanaan transmigrasi bantuan ADB di Sulawesi Tenggara menurut jadwal tanggal 12 Maret 1986 sudah harus selesai, namun menurut data dilokasi masih jauh dari kenyataan, karena dari 4500 KK yang akan ditransmigrasikan 1000 KK belum mempunyai

mepunyai kepastian lahan. Kalau akan diberi diluar rencana semula, apakah ADB mau menerima ?

Kesimpulan dan Saran

1. SIAP Karwil Transmigrasi Propinsi Kalimantan Selatan maupun daerah lain cukup besar, hal ini disebabkan oleh :
 - Adanya revisi DEP
 - Adanya perpindahan lokasi
 - Kelambatan SK penetapan harga dari Pusat (SETNMG) terutama untuk pekerjaan tahun 1984/1985 dan tahun 1985/1986.
 - Kurang bonafidinya rekanan pelaksana.Untuk mengatasi ini perlu adanya :
 - Perencanaan yang mantap
 - Penyederhanaan prosedur
 - Kecepatan mengambil keputusanpenseleksian yang ketat terhadap rekanan.
2. Perlu adanya pengukuran ulang lahan usaha I bagi transmigran yang telah ditempatkan sebanyak 9.162 KK, karena hasil pengukuran yang lalu sudah membelukar kembali dan patok-patoknya sudah hilang. Namun dana pengukuran ulang tersebut tidak ada, hal ini telah diusulkan ke Pusat.
3. Sebagai akibat keterlambatan pengiriman transmigran, maka banyak rumah-rumah yang sudah selesai dibangun menjadi rusak atau terbakar, sedangkan dana untuk perbaikan tidak ada. Karena itu bagi lokasi yang telah siap dihuni hendaknya segera diisi.
4. Keadaan jalan ke lokasi rusak berat baik jalan propinsi maupun jalan dilokasi transmigrasi, sehingga menyulitkan untuk pemasaran hasil pertanian dan mendatangkan keperluan sehari-hari, juga transmigrasi merasa terisolir. Untuk perbaikan jalan ini, telah diusulkan ke Pusat.
5. Kekurangan tenaga pembina baik kualitas maupun kuantitas, disamping sarana seperti mobilitas, perlu ditambah.
6. Diperlukan pengapuran (kapur) untuk mengurangi/menurunkan keasaman tanah.
7. Pengiriman transmigran yang tidak seluruhnya petani dan berminat pada pertanian dan dari berbagai propinsi sangat menyulitkan dalam pembinaan di lokasi, bahkan tidak jarang membuat keonaran dan menghasut transmigran lain, khususnya transmigran ex gelandangan. Karena itu perlu adanya seleksi yang ketat.
8. Tidak adanya paket bibit bagi transmigran PIR dan swakarsa/Pertanian, transmigrasi dan Perkebunan, untuk itu perlu dibantu pengadaan bibit pada permulaannya.
/baik dari Dinas
9. Bagi Transmigran

9. Bagi transmigran yang berstatus guru SD, ternyata sampai 2 tahun SK kepindahannya belum keluar sehingga selama di lokasi mereka belum menerima gaji.
10. Kurang atau tidak adanya alat-alat kesenian di lokasi, mengakibatkan para transmigran banyak yang tidak kerasan, mereka mengharapka untuk dapat diberikan alat kesenian dari daerah asalnya.
11. Kurangnya tenaga kesehatan/paramedis di lokasi transmigrasi, mengakibatkan kurang terawasinya kesehatan para transmigran, maka diharapkan dapat ditambah tenaga ini syukur adanya peninjauan dokter secara teratur.
12. Kurangnya tenaga rohaniawan di lokasi transmigran, untuk itu telah diadakan kerja sama dengan Kanwil Departemen Agama dalam pelaksanaan pembinaan agama islam/mental spiritual di daerah transmigran.
13. Adanya Peta Mutan Kesepakatan Propinsi Kalimantan Selatan yang telah ditandatangani masing-masing instansi, ternyata sangat mengganggu program-program transmigrasi dalam rangka pencadangan areal untuk keperluan proyek, perlu dilakukan peninjauan kembali.
14. Setiap pembukaan proyek transmigrasi yang dilakukan selama ini, tidak pernah dikaitkan perencanaannya dengan jaringan irigasi dan lalu lintas transportasi. Guna terjaminnya persawahan dan pengairan bagi transmigran perlu kiranya dalam perencanaan dikaitkan pula pengadaan jaringan irigasi dan lalu lintas untuk transportasi umum.
15. Mengingat keadaan lokasi transmigrasi di Jantho Aceh Besar sekayang ini sudah siap pakai, maka disarankan :
 - Agar dalam waktu yang singkat segera mendatangkan transmigran kelokasi tersebut, sehingga lahan dan bangunan serta fasilitas lainnya yang telah dipersiapkan, tidak menjadi sia-sia.
 - Semakin lama lokasi transmigran itu tidak ditempati, maka akibatnya semakin jauh lebih besar kerugian yang harus dialami.
 - Dengan mempercepat penempatan para transmigran di lokasi itu, benar-benar akan memberikan dampak positif terhadap laju pembangunan dan perkembangan kota Jantho dimasa yang akan datang, sebagai ibukota Kabupaten Aceh Besar yang baru.
16. Perlu pengkajian yang lebih mendalam mengenai masalah yang menyangkut perencanaan, pelaksanaan dan pengawasan transmigrasi di Kalimantan Barat, Perencanaan Program hendaknya dapat disesuaikan dengan kemampuan pemborong dan tidak didasarkan kepada target-target yang ditetapkan.
17. Untuk mencapai efisiensi dan efektivitas yang tinggi hendaknya penanganan transmigrasi dan pemindahan penduduk ditangani dalam satu atap dan satu instansi dibawah Departemen Transmigrasi.

7. PENUTUP.

Demikianlah laporan Komisi IV DPRRI dalam rangka kunjungan kerja ke daerah-daerah. Atas perhatian dan ketekunan Saudara-Saddara Anggota DPRRI serta hadirin dan hadirat saya ucapkan terima kasih.

Semoga laporan kunjungan kerja Komisi IV ini merupakan bahan masukan dan informasi untuk tindak lanjut pelaksanaan pembangunan Nasional.

Sekian, terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

KETUA :

Kepada Anggota yang terhormat Saudara H.M. Syarkawi Basri kami ucapkan terima kasih atas laporan yang telah selesai disampaikan.

Selanjutnya kami persilakan pembicara ketiga kepada yang terhormat Saudara Suparman Adiwidjaja, SH dari Komisi VI.

Kami persilakan.

SUPARMAN

SETJEN DPR RI

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

SUPARMAN ADIWIDJAJA, SH :

I. PENDAHULUAN

Assalamu'alaikum Warakhmatullahi Wabarakatuh,
Saudara Pimpinan Sidang yang terhormat,
Para Anggota Dewan yang terhormat,
Hadirin yang kami hormati.

Terima kasih Saudara Pimpinan atas kesempatan yang diberikan kepada kami untuk menyampaikan Laporan Kunjungan Kerja Komisi VI. Selanjutnya perkenankan kami menguraikan Laporan Kunjungan Kerja Komisi VI yang disusun sebagai berikut :

1. Dasar Kunjungan Kerja

Berdasarkan Keputusan Rapat Badan Musyawarah DPR-RI tanggal 12 Desember 1985, Keputusan Pimpinan Dewan Nomor 14/Pimp/II/1985-1986 tanggal 18 Desember 1985, dan Keputusan Rapat Intern Komisi VI DPR-RI tanggal 18 Desember 1985.

2. Obyek Kunjungan Kerja

Melihat secara langsung kegiatan dan pelaksanaan proyek-proyek Pusat Listrik Tenaga Air, Pusat Listrik Tenaga Uap dan Proyek Listrik Masuk Desa di Daerah Tingkat I Propinsi Jawa Barat, yaitu :

- 1) Pusat Listrik Tenaga Air Saguling;
- 2) Proyek Pusat Listrik Tenaga Air Cirata;
- 3) Proyek Pusat Listrik Tenaga Uap Suralaya;
- 4) Proyek Listrik Masuk Desa di Desa Sarinagen, Kecamatan Cipongkor, Kabupaten Bandung;
- 5) Proyek Listrik Masuk Desa di Desa Peringori, Kecamatan Pulo Merak, Kabupaten Serang.

3. Waktu Kunjungan Kerja

Kunjungan Kerja dilaksanakan mulai tanggal 3 sampai 6 Januari 1986.

4. Yang Melaksanakan Kunjungan Kerja

Kunjungan Kerja dilakukan oleh sebagian besar Anggota Komisi VI yang merupakan Tim Kunjungan Kerja Komisi VI yang dipimpin oleh Ketua Ir. Soenarjo Haddade dan Wakil Ketua H.A. Poerwosasmito beserta Crew TV-RI dan tiga orang wartawan dari Harian Sinar Harapan, Harian Suara Merdeka dan Majalah Parlementaria.

5. Maksud dan Tujuan Kunjungan Kerja

Untuk melihat secara langsung kegiatan serta pelaksanaan proyek-proyek kelistrikan di Pusat Listrik Tenaga Air Saguling, Proyek Pusat Listrik Tenaga Air Cirata, Pusat Listrik Tenaga Uap Suralaya, dan pelaksanaan listrik masuk desa di daerah Jawa Barat, sejauh mana kesiapan dari pihak PLN yang hal ini sangat erat kaitannya dengan telah selesainya dibahas Rancangan Undang-undang tentang Ketenagalistrikan oleh Dewan bersama Pemerintah pada tanggal 19 Desember 1985.

II. PELAKSANAAN KUNJUNGAN KERJA

Berbeda dengan pelaksanaan kunjungan kerja Komisi VI yang sudah sudah, kali ini kunjungan kerja Komisi VI dilaksanakan secara tim lengkap oleh seluruh Anggota Komisi VI dengan memusatkan perhatian di sektor ketenagalistrikan.

Namun demikian hal ini tidak berarti Komisi VI tidak memperhatikan sektor-sektor yang lainnya, karena ada juga para Anggota Komisi VI yang melakukan kunjungan kerja secara perorangan di bidang-bidang yang menjadi pasangan kerja Komisi VI. Hasil kunjungan kerja perorangan itu nanti akan dibahas dalam rapat-rapat kerja Komisi VI. Akan tetapi fokus perhatian Komisi VI kali ini diutamakan kepada sektor ketenagalistrikan.

Hal ini sehubungan dengan baru saja berakhirnya pembahasan Rancangan Undang-Undang tentang Ketenagalistrikan oleh Dewan bersama Pemerintah seperti yang telah kami sebutkan tadi.

Seperti kita ketahui bahwa dalam rangka memenuhi kebutuhan listrik yang makin meningkat, Pemerintah telah menentukan kebijaksanaan penghematan penggunaan bahan bakar minyak sebagai potensi energi primer untuk pembangkit tenaga listrik. Disamping itu potensi energi primer lainnya yang tersedia di negara kita perlu dimanfaatkan dengan sebaik-baiknya secara optimal, seperti tenaga air dan batu bara.

Pembangunan PLTA Saguling dan PLTA Cirata serta PLTU Suralaya di daerah Jawa Barat adalah merupakan salah satu realisasi dari pemanfaatan potensi energi primer yang tersedia tersebut. PLTA Saguling dan PLTA Cirata memanfaatkan potensi sumber energi primer tenaga air, sedangkan PLTU Suralaya memanfaatkan potensi sumber energi primer batu bara. Perlu kita sadari bahwa potensi energi primer minyak sebagai sumber energi listrik memang seharusnya dibatasi penggunaannya, mengingat keterbatasan cadangannya dan perlu dimanfaatkan lain untuk ekspor dalam rangka memperoleh devisa negara.

Khusus mengenai pemanfaatan air sungai Citarum dalam rangka pembangkitan tenaga listrik dapat diketahui sebagai berikut :

Yang sudah selesai dibangun :

1. PLTA Juanda : Daya terpasang = 500 MW
Energi yang dibangkitkan = 7.90 GWH
2. PLTA Saguling : Daya terpasang = 700 MW
Energi yang dibangkitkan = 2.158 GWH

Yang sedang dibangun

3. Proyek PLTA Cirata : Daya terpasang = 500 MW
Energi yang dibangkitkan = 1.428 GWH

Yang akan

Yang akan dibangun

4. Proyek PLTA Rajamandala : Daya terpasang = 57 MW
Energi yang dibangkitkan =
183 GWH
5. Proyek PLTA Curug : Daya terpasang = 6.2 MW
Energi yang dibangkitkan =
42,5 GWH.

Sejalan dengan pelaksanaan pembangunan pusat-pusat Pembangkit Tenaga Listrik skala besar di pulau Jawa, maka pada tahun 1979 PLN Proyek Induk sistim transmisi Tegangan Ekstra Tinggi dan Pusat Pengaturan Beban telah mulai pula membangun sistim transmisi Tegangan Ekstra Tinggi 500 KV yang akan menyalurkan tenaga listrik dari pusat-pusat listrik skala besar tersebut di atas seperti PLTU Suralaya (3100 MW), PLTA Saguling (700 MW), PLTA Cirata (500 MW), yang saat ini dalam tahap pelaksanaan serta PLTU Paiton (4000 MW) yang masih dalam tahap pembangunan awal.

Jaringan transmisi 500 KV ini akan membentang sepanjang pulau Jawa (dari PLTU Suralaya sampai dengan Paiton), dan bersama-sama jaringan transmisi 150 KV serta 70 KV yang sudah ada akan membentuk kelistrikan terpadu se Jawa yang interkoneksi dan terintegrasi.

Untuk melaksanakan pengoperasian dan pengendalian sistim tersebut secara ekonomis, andal dan efektif, maka dibangun pula unit-unit dan Pusat Pengatur Beban sistim Tenaga Listrik yaitu:

1. U.P.B. Cawang untuk wilayah Jawa Barat bagian barat dan DKI Jakarta Raya yang meliputi 25 buah Gardu Induk 150 KV/70 KV.
2. U.P.B. Cigereleng untuk wilayah Jawa Barat bagian Timur yang meliputi 15 buah gardu induk 150 KV/70 KV.
3. U.P.B. Ungaran untuk wilayah Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta meliputi 29 buah gardu induk 150 KV/70 KV.
4. U.P.B. Waru untuk wilayah Jawa Timur, Madura, dan P. Bali yang meliputi 23 buah gardu induk 150 KV/70 KV.

5. Pusat

5. Pusat Pengatur Beban se Jawa di Gandul (Jawa Barat) yang merupakan level tertinggi, menurut hirarki organisasi dan nomenklatur PLN Pusat Pengatur Beban Sistem Tenaga Listrik se Jawa yang secara terpadu mengendalikan ke-4 (empat) U.P.B. diatas serta gardu induk 500 KV.

Adapun obyek-obyek yang kami kunjungi, dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Pusat Listrik Tenaga Air (PLTA) Saguling.

- a. Lokasi.

PLTA Saguling terletak di daerah hulu sungai Citarum, termasuk dalam wilayah Daerah Tingkat II Kabupaten Bandung. Waduk PLTA Saguling meliputi areal seluas 6.301,2 hektar yang terdiri dari daerah genangan dengan luas areal 5.518 hektar dan daerah genangan di luar genangan dengan luas areal 783,2 hektar.

Daerah waduk Saguling merupakan bagian dari 35 desa yang termasuk dalam 6 kecamatan.

Areal waduk Saguling terdiri dari 5% daerah pemukiman, 43% lahan pertanian sawah, 48% berupa ladang dan kebun, 0,3% lahan kehutanan dan sisanya terdiri atas jalan, sungai dan lain-lain.

- b. Kapasitas terpasang.

Pada tahap pertama PLTA Saguling dapat menghasilkan kapasitas terpasang 700 MW, sedangkan untuk waktu yang akan datang dapat ditingkatkan lagi menjadi 1.400 MW.

Pada tahap operasinya baik untuk Pembangkit Listrik I dan Pembangkit Listrik II maka pada akhir tahun 1985, PLTA Saguling telah menghasilkan tenaga listrik sebesar 350 MW yang baru setengahnya dari daya terpasang yang direncanakan sebesar 700 MW. Untuk itu diharapkan pada tahun 1986 dua generator listrik lainnya akan dapat dioperasikan sepenuhnya.

- c. Manfaat Waduk Saguling.

Fungsi utama pembangunan Waduk Saguling adalah dimaksudkan

sebagai

sebagai pembangkit tenaga listrik. Selain fungsi utama tersebut maka pembangunan Waduk Saguling itu juga mempunyai manfaat ikutan lainnya yaitu antara lain :

- merangsang pertumbuhan dan pengembangan pariwisata, perikanan dan pertanian;
- pembangunan waduk Saguling berarti pula pemerataan pembangunan di daerah, sehingga diharapkan akan meningkatkan taraf hidup masyarakat sekitarnya serta membuka lapangan kerja baru;
- sebagai konservasi air dan perbaikan lingkungan hidup;
- menunjang suksesnya listrik masuk desa, dan sebagainya;
- pembangkitan tenaga listrik melalui sumber tenaga air ini berarti pula merupakan penghematan bahan bakar minyak dan penghematan devisa.

d. Dampak negatif dari pembangunan Waduk Saguling.

Pembangunan Waduk Saguling membutuhkan areal tanah yang cukup luas, baik untuk bangunan konstruksinya maupun untuk genangan waduknya itu sendiri, sehingga menimbulkan masalah kependudukan yang cukup besar. Selain itu genangan air itu sendiri akan menimbulkan perubahan lingkungan fisik dan biofisik lainnya, artinya bahwa dengan tergenangnya daerah pemukiman dan lahan pertanian, mempengaruhi kehidupan flora dan fauna, serta kehidupan manusia yang ada di daerah tersebut.

- Dampak lingkungan yang paling utama yang dialami adalah masalah pemindahan penduduk dari daerah genangan yang terkena proyek.
- Penduduk yang tinggal di daerah genangan waduk yang harus meninggalkan tempat tinggalnya berjumlah 3.038 K.K. dan terdapat pula 7.626 K.K. penduduk yang tinggal di luar genangan yang terpengaruh proyek, disebabkan lahan dan/atau mata pencahariannya di daerah genangan.

Dampak ,.....

Dampak negatif lain yang diperkirakan mempunyai potensi berkembang adalah :

- kemungkinan timbulnya pertumbuhan eksplosif gulma air;
- kemungkinan timbulnya penyakit karena adanya genangan air;
- kemungkinan gangguan terhadap penduduk di bagian hilir akibat pelepasan air pada beban puncak;
- kemungkinan timbulnya masalah longsor dan meningkatnya erosi yang mempercepat pendangkalan waduk.

e. Permasalahan.

1) Masalah lingkungan.

Sebagaimana telah disebutkan di atas pemindahan dan pemukiman kembali penduduk merupakan masalah utama yang dihadapi dalam pembangunan PLTA Saguling.

Hal ini dapat dimengerti karena proyek ini dibangun di daerah yang padat penduduknya. Selain itu daerah ini juga merupakan daerah yang telah mempunyai sistem pertanian dan transportasi yang cukup baik. Karena itu dampak sosial merupakan masalah penting yang sangat menonjol yang perlu mendapat prioritas penanganannya.

Mengingat besarnya dampak sosial akibat pembangunan PLTA Saguling, Pemerintah Daerah telah memberikan respons yang sangat positif yaitu dengan telah dibentuknya Tim Perumus Kebijakan Pemindahan Penduduk, baik untuk Daerah Tingkat I maupun Daerah Tingkat II.

Sesuai dengan rekomendasi Studi ANDAL yang telah dilakukan Universitas Padjadjaran, Tim Perumus Kebijaksanaan Pemindahan Penduduk telah menggariskan lima alternatif penyaluran pemindahan penduduk, yaitu :

- a) Penyaluran melalui program transmigrasi.
- b) Penyaluran penduduk sebagai pekerja PIRBUN V.
- c) Penyaluran penduduk melalui pemukiman kembali secara lokal pada pekerjaan konstruksi bangunan dan selanjutnya dikerjakan pada pembangunan sekunder.

d) Penyaluran.....

- d) Penyaluran penduduk melalui pemukiman kembali lokal dengan usaha agriakuakultur.
- e) Dengan pilihan bebas, sesuai dengan kehendaknya sendiri.

Dalam kenyataannya pelaksanaan dari beberapa alternatif tersebut tidak dapat berjalan lancar dan bahkan ada yang tidak jalan sama sekali.

Hambatan dan keterlambatan pelaksanaan alternatif tersebut pada dasarnya disebabkan karena masih lemahnya sistem koordinasi antar instansi yang terlibat serta terbatasnya dana yang diperlukan.

Masalah pembebasan tanah pada umumnya berjalan lancar, namun pada saat ini masih ada lahan yang masih belum dibebaskan yaitu ± 14,8 Ha.

Tanah tersebut terdiri dari 9,2 Ha lahan kritis, 3,8 Ha lahan milik penduduk yang menolak ganti rugi, 1,5 Ha lahan desa/kabupaten yang masih menunggu surat letter E dan 0,3 Ha lahan milik adat. Disinyalir ada keengganan dari penerima ganti rugi untuk mengambil ganti rugi yang menjadi haknya.

2) Permasalahan pada saat penggenangan waduk.

- a) Pada saat dilakukan pengisian air waduk telah terjadi berbagai kecelakaan yang menelan korban jiwa, baik kecelakaan karena tenggelam maupun akibat gangguan binatang berbisa.

Dari mulai penggenangan waduk sampai sekarang telah tercatat beberapa kali kecelakaan yang mengakibatkan 62 orang meninggal dunia karena tenggelam. Selain itu tercatat pula bahwa pada saat penggenangan terdapat 18 orang digigit ular berbisa dan 14 orang disengat kalajengking. Namun demikian berdasarkan beberapa pengalaman pada beberapa PLTA lain, semua kejadian tersebut dapat tertolong berkat bantuan petugas POSKO yang telah dibentuk sebelumnya.

b) Pengotoran....

b) Pengotoran sampah dan gulma air.

Di perairan waduk Saguling terjadi beberapa timbunan sampah dan gulma air. Memang adanya sampah dan gulma air tersebut telah diperkirakan sebelumnya mengingat banyaknya hasil buangan pertanian dan gulma air tersebut di daerah calon genangan.

Selain itu sampah dan gulma air itu juga berasal dari hulu bendungan yang terbawa aliran sungai Citarum.

Akan tetapi kenyataan bahwa di beberapa tempat perairan waduk Saguling tersebut, timbunan sampah dan gulma air jauh melampaui jumlah yang diperkirakan, sehingga hal tersebut menimbulkan permasalahan tersendiri.

Untuk mengatasi masalah tersebut untuk jangka pendek, proyek telah melakukan usaha penanggulangan yaitu dengan membersihkan sampah dan gulma air tersebut dari perairan waduk. Untuk penanggulangan jangka panjang masih terus diusahakan pencegahannya.

Proyek Pusat Listrik Tenaga Air (PLTA) Cirata

a. Lokasi.

Sungai Citarum adalah salah satu sungai besar di Jawa Barat. Pada saat ini sungai Citarum telah dimanfaatkan untuk beberapa PLTA yaitu PLTA Juanda, Jatiluhur dan PLTA Saguling.

Dengan meningkatnya kebutuhan akan tenaga listrik, PLN memanfaatkan lagi sumber daya air sungai Citarum dengan membangun PLTA Cirata yang lokasinya antara PLTA Jatiluhur dan PLTA Saguling, tepatnya berada di Kabupaten Cianjur, Kabupaten Bandung dan Kabupaten Purwakarta Propinsi Jawa Barat.

Luas daerah yang akan tergenang ± 6.176 Ha yang meliputi bagian-bagian dari 7 kecamatan 120 desa di Kabupaten Bandung (34%), Cianjur (47%) dan Purwakarta (19%). Selain itu masih diperlukan ± 549 Ha lahan yang terletak di luar daerah genangan untuk pembangunan konstruksi.

b. Kapasitas

b. Kapasitas terpasang.

Penyelesaian proyek PLTA Cirata direncanakan untuk tahap I pada bulan Oktober 1988 dengan menghasilkan listrik dengan daya terpasang sebesar 4 x 125 MW dan energi per tahun sebesar \pm 1.428.000 MWH.

Tenaga listrik tersebut digunakan untuk memenuhi kebutuhan akan tenaga listrik di pulau Jawa. Penyalurannya direncanakan melalui transmisi tegangan ekstra tinggi 500 KV yang menghubungkan Jawa Barat, Jawa Tengah dan Jawa Timur.

Pembangunan dan pengusahaan proyek PLTA Cirata dilaksanakan oleh PLN Proyek Induk Pembangkit Hidro Jawa Barat yang dibantu oleh The New Japan Engineering Consultan Inc. untuk studi kelayakan, design dan supervisi.

Pembangunan fisik PLTA Cirata telah dimulai pada tahun 1983 dan diperkirakan selesai tahun 1988 merupakan sistem PLTA terbesar pada saat ini di dunia, yang P.H.nya (Power Hydro)-nya berada di dalam tanah. Dengan selesainya PLTA Cirata nanti, sungai Citarum (untuk tahap pertama) akan mampu membangkitkan tenaga listrik tidak kurang dari 1.350 MW melalui tiga PLTA (Juanda, Saguling dan Cirata).

c. Manfaat pembangunan waduk Cirata.

Maksud dan tujuan utama dari pembangunan PLTA Cirata adalah untuk membangkitkan tenaga listrik. Namun sebagaimana dengan pembangunan PLTA-PLTA lainnya, pembangunan PLTA Cirata juga membawa dampak positif lainnya. Dampak positif tersebut antara lain akan meningkatkan keandalan sistem kelistrikan, meningkatkan keandalan penyediaan air waduk Jatiluhur, menghemat devisa serta mengembangkan usaha perikanan, pariwisata dan perindustrian. Ini berarti pula membuka lapangan kerja baru.

d. Dampak negatif pembangunan waduk Cirata.

Pembangunan PLTA Cirata memerlukan areal yang cukup luas. Sebagaimana yang terjadi pada pembangunan PLTA Saguling, maka dalam pembangunan PLTA Cirata pun dampak lingkungan utama yang

timbul

timbul (dampak negatif) adalah berkisar pada masalah pemindahan dan pemukiman kembali penduduk dari daerah genangan yang terkena proyek.

Jumlah penduduk yang harus dipindahkan dari daerah genangan tercatat 6.335 KK yang tersebar di tiga kabupaten yaitu Kabupaten Bandung sebanyak 1.652 KK, Kabupaten Cianjur sebanyak 3.818 KK dan Kabupaten Purwakarta 865 KK. Selain itu terdapat pula 3.766 KK yang bertempat tinggal di atas daerah genangan yang terdiri dari 596 KK di Kabupaten Bandung, 2.984 KK di Kabupaten Cianjur dan 186 KK di Kabupaten Purwakarta. Mereka semua umumnya mempunyai lahan/tanah atau pekerjaan di daerah genangan waduk.

e. Permasalahan.

1) Pemindahan dan pemukiman kembali penduduk.

Karena dampak lingkungan yang paling utama adalah masalah pemindahan dan pemukiman kembali penduduk, maka secara khusus ditangani oleh Tim Perumus Kebijakan Pemindahan Penduduk, baik di Daerah Tingkat I maupun di Daerah Tingkat II.

Permasalahannya adalah bahwa dalam rangka pemindahan dan pemukiman kembali penduduk tersebut, bagaimana mengusahakan peningkatan kesejahteraan hidup masyarakat dan paling sedikit bagaimana mempertahankan taraf kesejahteraan hidup yang sama dengan saat mereka sebelum dipindahkan.

2) Pembebasan tanah.

Dalam rangka pelaksanaan pembebasan tanah telah dibentuk Panitia Pembebasan Tanah untuk Negara. Sesuai dengan jadwal pelaksanaan pembangunan proyek, maka pembebasan tanah untuk daerah konstruksi merupakan prioritas utama. Prioritas selanjutnya baru mengadakan pembebasan lahan milik calon transmigrasi, lahan untuk daerah genangan (coffer dam), tanah milik perorangan, milik perkebunan rakyat dan perkebunan Pemerintah serta tanah pengganti kehutanan.

Mengingat

Mengingat luas lahan yang akan tergenang cukup luas, maka perlu penanganan yang serius, terpadu dan tertib administrasi. Keberhasilannya akan merupakan kunci tepat tidaknya penyelesaian pembangunan proyek tersebut.

Rencana lahan yang akan dibebaskan meliputi areal seluas 6.775 Ha, sedangkan realisasi pembebasannya per 30 Nopember 1985 baru mencapai 2.108 Ha.

3. Proyek Pusat Listrik Tenaga Uap (PLTU) Suralaya.

a. Tujuan dan manfaat proyek.

Dalam rangka memenuhi kebutuhan akan tenaga listrik khususnya di pulau Jawa dan sesuai pula dengan Kebijakanaksanaan Pemerintah untuk meningkatkan pemanfaatan sumber energi non migas untuk pembangkitan tenaga listrik maka dibangun PLTU Suralaya dengan mempergunakan batubara sebagai bahan bakarnya. Ini berarti sejalan dengan tujuan daripada diversifikasi pemakaian sumber energi primer untuk pembangkitan tenaga listrik. Dengan demikian proyek PLTU Suralaya ini diharapkan akan dapat membantu pembangunan negara melalui penambahan kapasitas tenaga listrik. Selain itu dapat lebih menghemat bahan bakar minyak, yang sekaligus pula meningkatkan kemampuan bangsa Indonesia, dalam menyerap teknologi maju dan penyediaan lapangan kerja serta meningkatkan taraf hidup masyarakat di sekitarnya.

Tujuan daripada pembangunan PLTU Suralaya juga akan merupakan suatu keterpaduan ketenagalistrikan dan keandalannya serta efisiensi.

b. Kapasitas terpasang PLTU Suralaya.

Mengikuti perkiraan kebutuhan tenaga listrik di Jawa dan kemampuan sistem kelistrikan yang ada serta pengembangannya melalui Repelita-Repelita yang akan datang maka pelaksanaan pembangunan PLTU Suralaya dilaksanakan secara bertahap, yaitu :

- Tahap I direncanakan selesai tahun 1984 dengan kapasitas sebesar 2 x 400 MW;
- Tahap II direncanakan selesai tahun 1989 dengan kapasitas sebesar 2 x 400 MW;
- Tahap III direncanakan selesai tahun 1995 dengan kapasitas sebesar 3 x 500 MW,

sehingga total keseluruhan kapasitas PLTU Suralaya adalah sebesar 3.100 MW.

Dengan adanya proyek PLTU Suralaya ini maka di dalam sistem operasinya nanti akan diperoleh beberapa manfaat berupa peningkatan keandalan operasi kelistrikan, transportasi energi listrik kapasitas besar yang efektif dan penghematan biaya operasi seminimal mungkin dengan pengoperasian yang optimum. Sebab, bersamaan dengan PLTU Suralaya ini, akan diresmikan pula mulai berfungsinya sistem transmisi tegangan ekstra tinggi. Dengan demikian langkah pertama menuju sistem kelistrikan terpadu se Jawa telah dimulai, yang segera akan diikuti dengan langkah-langkah berikutnya sesuai dengan tahapan yang telah ditentukan.

c. Sumber dana.

Perkiraan biaya investasi yang diperlukan sampai dengan penyelesaian proyek PLTU Suralaya tahap I adalah sebesar US. \$.673.424.000, yang terdiri dari :

- valuta asing sebesar US. \$.408.191.000.--
- dana rupiah sebesar ekivalen US. \$.265.283.000.--

Sebagian besar dana valuta asing tersebut disediakan dari pinjaman Bank Dunia yang dipergunakan untuk membiayai studi kelayakan, kerekayasaan dan sebagian besar untuk pengadaan peralatan-peralatan PLTU berikut pemasangannya.

Sedangkan dana rupiah diperoleh dari APBN melalui DIP tahun 1978/1979 sebesar Rp. 127.356.584.100,- dan dari anggaran non APBN (berasal dari APLN) sebesar Rp.15.410.249.800,--.

Perlu diketahui bahwa pembangunan PLTU Suralaya tahap I ini dilaksanakan oleh 23 kontraktor/supplier yang terdiri dari :

- 11 kontraktor/supplier peralatan PLTU asing yang dibiayai oleh IBRD/Bank Dunia.
- 12 kontraktor bangunan/fasilitas yang dibiayai dari dana rupiah.

Selain itu juga ada hampir 80 kontraktor nasional, baik dari Pusat maupun Daerah yang mengerjakan bangunan-bangunan pelengkap beserta sarana-sarananya yang diperlukan.

d. Permasalahan.

1) Masalah bahan bakar batubara.

Sebagaimana diketahui pembangunan PLTU Suralaya dilaksanakan dalam 3 (tiga) tahap pembangunan. Jumlah bahan bakar batubara yang diperlukan pada tahap I adalah sebesar + 2,5 juta ton/tahun; tahap II sebesar 5 juta ton/tahun dan tahap III pada saat keseluruhan kapasitas berfungsi penuh diperlukan batubara sebesar 9 juta ton/tahun.

Khusus untuk PLTU Unit I dan II yang saat ini sudah beroperasi, maka untuk membangkitkan tenaga listrik 400 MW diperlukan batubara + 170 ton/jam.

Saat ini kebutuhan batubara (mulai sejak bulan September 1985 sampai dengan akhir Desember 1985) adalah sejumlah 2,7 juta ton. Kebutuhan tersebut ternyata tidak dapat sepenuhnya dipenuhi oleh PT. Bukit Asam sebagai pemasok utama. Padahal dengan spesifikasi dari PLTU Suralaya ini dimana PLTU ini dirancang hanya cocok untuk jenis batubara dari Bukit Asam, dengan sendirinya mengalami kesulitan bahan bakar.

Untuk mengatasi kesulitan tersebut, satu-satunya jalan adalah mengimpor, dan batubara yang paling mendekati jenis batubara Bukit Asam adalah batubara dari Australia.

Dari kebutuhan batubara sebanyak 2,7 juta ton, saat ini Bukit Asam hanya mampu memasok batubara sebanyak 1,1 juta ton, sehingga kekurangannya sebanyak 1,6 juta ton diimpor dari Australia.

Ketidakmampuan.....

Ketidakmampuan PT Bukit Asam mensuplai kebutuhan batubara untuk Suralaya tersebut antara lain disebabkan hal-hal sebagai berikut :

- a) Kesulitan produksi dari PT Bukit Asam sendiri dimana hal tersebut disebabkan antara lain adanya masalah tanah, masalah kontraktor yang kurang persiapan dan aspek aspek lain yang dampaknya menghambat untuk bisa melaksanakan pekerjaan.
- b) Masalah turunnya pondasi car dumper 160 Cm di pelabuhan Tarahan sehingga praktis hasil-hasil pembangunan yang seharusnya diharapkan akan beroperasi bulan Juni 1985, tertunda sampai diperkirakan bulan Nopember 1986. Inipun pelaksanaannya mungkin masih akan tertunda lagi.
- c) Menyangkut masalah angkutan PJKA sendiri yang ternyata juga belum siap.

Untuk mengatasi kesulitan-kesulitan bahan bakar batubara tersebut, PLTU Suralaya telah meminta kepada PT Bukit Asam untuk bisa melakukan temporary arrangement. Artinya, agar PT Bukit Asam dapat mengirimkan batubaranya seberapa banyak bisa dilakukan oleh PT Bukit Asam dengan tidak melalui pelabuhan Tarahan, tetapi melalui Kertapati dan dari Kertapati langsung ke Suralaya. Disamping itu menggunakan alat pengeruk yang disebut Temporary Unloading melalui pelabuhan Tarahan.

2) Pencemaran lingkungan.

Pencemaran terhadap lingkungan dengan mulai beroperasinya PLTU Suralaya memang telah disadari sejak awal. Pencemaran yang timbul dengan beroperasinya PLTU Suralaya tersebut antara lain :

- a) Limbah yang dihasilkan, seperti gas buang, air bercampur dengan bahan kimia, abu sisa pembakaran dan sebagainya.

b) Limbah

- b) Limbah minyak bakar maupun minyak pelumas dan timbulnya masalah kebisingan dan sebagainya.

Dalam rangka usaha mengurangi dampak negatif yang timbul, PLTU Suralaya telah dilengkapi dengan berbagai peralatan pencegahannya.

Dalam hubungan ini PLN bekerjasama dengan Pusat Studi Lingkungan dan Sumber Daya Manusia Universitas Indonesia untuk melakukan Studi ANDAL pada saat dan sebelum pembangunan serta akan dilanjutkan dengan monitoring pada saat Unit I dan II mulai beroperasi.

- 3) Aliran listrik sering mati.

Walaupun PLTU Suralaya Unit I dan II pada saat sekarang ini sudah beroperasi akan tetapi baru tahap uji coba. Sehingga dalam rangka keterpaduan dan keandalan listrik se Pulau Jawa masih sering mati.

4. Listrik Pedesaan.

- a. Di seluruh Jawa Barat ada sekitar 6.336 desa dan dari jumlah tersebut, 1.371 desa atau sekitar 21,64% sudah memperoleh sambungan listrik.

Komisi VI DPR-RI dalam rangka kunjungan kerjanya ke Daerah Tingkat I Jawa Barat telah melihat secara langsung pelaksanaan listrik masuk desa. Dalam kunjungan kerja tersebut Komisi VI DPR-RI telah melihat di 2 desa yang dikunjungi yaitu desa Sarinagen, Kecamatan Cipongkor yang termasuk Kabupaten Bandung dan desa Peringori, Kecamatan Pulo Merak yang termasuk Kabupaten Serang. Kedua desa yang dikunjungi tersebut merupakan desa-desa yang berada di sekitar PLTA Saguling dan PLTU Suralaya, sesuai dengan obyek dari kunjungan kerja Komisi VI DPR-RI.

- b. Manfaat listrik masuk desa ternyata hanya sekedar berfungsi untuk penerangan saja dan di luar itu belum banyak atau sedikit sekali dimanfaatkan secara produktif. Hal ini dapat dimaklumi mengingat terbatasnya kemampuan masyarakat dimana tarif dan biaya instalasi yang cukup mahal.

c. Permasalahan.....

c. Permasalahan yang dihadapi.

Secara umum beberapa masalah yang menyebabkan terlambatnya listrik masuk desa antara lain disebabkan :

- 1) Masih jauhnya letak desa-desa tersebut dari jaringan yang ada dan jaringan-jaringan yang ada pun relatif belum banyak sehingga untuk pengembangan investasinya harus dilakukan bertahap.
- 2) Masalah dana yang terbatas. Sebagaimana diketahui pembangunan proyek listrik adalah termasuk yang padat modal sehingga diperlukan dana yang tidak sedikit.
- 3) Kemampuan dari pada masyarakatnya itu sendiri untuk memasang listrik.

III. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Dengan dibangunnya PLTA Saguling, PLTA Cirata dan PLTU Suralaya, akan menghasilkan energi listrik yang berjumlah 4.400 MW melalui sambungan terpadu, mampu melayani kebutuhan tenaga listrik se Pulau Jawa baik untuk keperluan konsumtif atau pun produktif.
2. Proyek PLTA dan PLTU tersebut mempunyai arti strategis baik untuk kepentingan pertumbuhan ekonomi melalui industri ataupun untuk kemakmuran dan kesejahteraan rakyat, karenanya perlu adanya suatu sistem pengamanan terpadu, konsepsional dan memiliki daya tangkal terhadap setiap ancaman dari darat, dari laut, dan dari udara.
3. Perlu diadakan penghijauan dan reboisasi daerah-daerah kritis di sungai Citarum untuk mencegah/mengurangi erosi dan pelumpuran waduk.
4. Perlu adanya koordinasi terpadu dan tuntas terhadap penyelesaian permasalahan pemukiman kembali penduduk yang perlu dipindahkan, ganti rugi hak atas tanah milik perorangan.

5. Dengan

5. Dengan adanya pengembangan pemanfaatan aliran sungai Citarum, hal ini secara geografis peta Jawa Barat telah berubah, sehingga secara nasional tumbuh pemikiran untuk pengembangan tahap berikutnya.
6. Belum diperolehnya sambungan listrik di desa-desa yang terdekat dengan PLTA Saguling dan PLTU Suralaya dalam rangka Proyek Listrik Masuk Desa di Jawa Barat dikarenakan tarif harga listrik yang masih dirasakan mahal oleh masyarakat dan letaknya yang berjauhan dari jaringan transmisi yang ada serta terbatasnya dana yang tersedia dari pihak PLN.
7. Adanya Undang-Undang tentang Ketenagalistrikan pada tahap pembangunan sekarang ini memang mutlak sangat diperlukan. Hal ini sangat erat hubungannya dengan masalah-masalah yang menyangkut : hak-hak rakyat terhadap tanah, perubahan kultur masyarakat, koordinasi antar instansi, ANDAL, dana, dan teknologi.
8. Mengingat di PLTU Suralaya pada saat sekarang ini masih dilakukan tahap pengujian, maka banyaknya gangguan listrik se Pulau Jawa tidak dapat dihindari selama pengujian itu berlangsung.
9. PLN harus terus meningkatkan efisiensi dan partisipasinya dalam tahap pembangunan sekarang ini, karena masih harus dibanggunkannya proyek-proyek pembangkit tenaga listrik di tanah air kita dalam upaya memenuhi tantangan kebutuhan masyarakat akan listrik, keandalan sistem kelistrikan nasional, dan sebagai upaya meningkatkan kemakmuran dan kesejahteraan rakyat.

IV. PENUTUP.

Demikianlah Saudara Ketua laporan Komisi VI.

Atas perhatian Saudara Ketua, para Anggota Dewan yang terhormat, dan hadirin sekalian, kami mengucapkan terima kasih.

Kepada

Kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dan perhatiannya kepada Komisi VI dalam dan selama kunjungan kerja khususnya kepada PLN Pusat dan PLN Wilayah Jawa Barat, kami mengucapkan terima kasih. Semoga Tuhan Yang Maha Kuasa memberikan pahala yang setimpal atas jasa baik yang telah diberikan kepada kami. Disamping itu kami mengucapkan syukur alhamdulillah kepada Allah Subhanahuwataala yang telah memberikan kekuatan dan keselamatan kepada Tim Kunjungan Kerja Komisi VI sejak dimulai sampai selesainya kunjungan kerja dimaksud.

Sebagai pelengkap bersama ini pula kami lampirkan beberapa catatan yang tidak kami bacakan akan tetapi melekat/menyatu bersama laporan ini.

Terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warakhmatullahi Wabarakatuh.

KETUA :

SETJEN DPR RI

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

KETUA :

Kepada Anggota yang terhormat Saudara Suparman Adiwidjaja, SH yang telah menyelesaikan laporannya, kami sampaikan ucapan banyak terima kasih.

Untuk pembicara selanjutnya kami berikan kesempatan kepada Anggota yang terhormat Saudara Sutrisno dari Komisi V. Kami persilakan.

SUTRISNO :



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

S U T R I S N O :

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,

Yang terhormat Saudara Pimpinan Sidang,
Saudara-saudara Wakil dari Pemerintah yang kami hormati,
Saudara-saudara Anggota Dewan dan para hadirin yang terhormat,
Sidang yang kami muliakan.

Melalui Sidang yang mulia ini, kami ingin mengajak para hadirin memanjatkan puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena dengan rahmat dan karunia-Nya, sidang yang mulia hari ini dapat terselenggara dalam rangka mendengarkan laporan Kunjungan Kerja Komisi-komisi DPR-RI.

Saudara Ketua,
Saudara Wakil Pemerintah, dan
Para Anggota Dewan yang kami hormati.

Pada Sidang yang mulia ini, Komisi V DPR-RI melaporkan hasil Kunjungan Kerja, baik laporan Kunjungan Kerja secara Tim maupun secara perorangan ke berbagai daerah, yang menyangkut bidang Komisi V DPR-RI, yaitu meliputi Sektor Perhubungan, Pekerjaan Umum, Parpostel dan Perumahan Rakyat.

Laporan yang kami ketengahkan dalam kesempatan ini, disusun berdasarkan data-data dan permasalahan yang dijumpai di berbagai daerah, disertai pemikiran-pemikiran sebagai saran guna perbaikan dan peningkatan di masa mendatang.

Beberapa data sebagai hasil Kunjungan Kerja Komisi V DPR-RI kami sertakan pula sebagai pelengkap dalam laporan ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari laporan kami, dengan harapan kiranya dapat dianggap telah kami bacakan atau laporkan.

Para hadirin dan Sidang yang mulia,

Dalam reses masa Persidangan II Tahun 1985-1986, Komisi V DPR-RI telah menetapkan Tim Kunjungan Kerja ke Daerah Tingkat I Propinsi Jawa Timur yang dipimpin oleh H. Moh. Akil, dengan sasaran melihat secara langsung hasil pembangunan yang menjadi bidang Komisi V DPR-RI, yaitu Perhubungan, Pekerjaan Umum, Parpostel dan Perumahan Rakyat.

Adapun lamanya Kunjungan Kerja dilaksanakan sejak tanggal 27 sampai dengan tanggal 30 Desember 1985, selama 4 (empat) hari.

Para hadirin dan sidang yang mulia.

Untuk dapat memberikan gambaran yang lebih jelas, izinkanlah kami untuk menyampaikan hasil Kunjungan Kerja sebagai berikut :

I. Sektor.....

I. Sektor Pekerjaan Umum.

1. Sub Sektor Pengairan.

Sungai Brantas merupakan sungai terbesar kedua di pulau Jawa dan terbesar di Jawa Timur. Dengan bentuk liku-likunya sungai yang mempunyai jarak panjang lebih kurang 320 km serta mempunyai luas daerah pengairan lebih kurang 12.000 Km². Sungai Brantas memberikan manfaat bagi daerah-daerah Kabupaten Malang, Blitar, Tulungagung, Kediri, Nganjuk, Jombang, Mojokerto, Sidoardjo, Gresik dan Kotamadya Surabaya.

Sungai Brantas mempunyai anak sungai yang jumlahnya ratusan sungai-sungai besar dan kecil, hampir 25% lebih atau 12.000.000 jiwa yang berada dalam kawasan air sungai Brantas raya memperoleh manfaat baik manfaat untuk pertanian maupun pemanfaatan lainnya. Disamping itu juga merupakan salah satu sumber hidup yang sangat penting dengan kesuburan tanahnya. Jawa Timur merupakan tulang punggung produksi pangan sebagai lumbung pangan nasional, juga merupakan gudang air untuk kepentingan domestik dan industri serta mempunyai potensi pembangkit tenaga listrik yang cukup besar.

Pengembangan dan pembangunan Sungai Brantas.

Komisi V DPR-RI dalam kunjungannya memperoleh data-data secara langsung antara lain :

a. Pengembangan utama kali Brantas dan anak-anak sungainya dalam memanfaatkan sungai Brantas secara optimal potensi-potensi yang terkandung didalamnya, termasuk untuk mengendalikan :

- a.1. - penyediaan air irigasi, air industri, air minum dan penggelontoran kotoran-kotoran di kota;
- pembangkit tenaga listrik;
 - perikanan darat dan rekreasi/pariwisata.

Mengendalikan kali Brantas serta anak-anak sungainya :

- mencegah berbagai macam pengaruh dari bahaya banjir;
- mencegah adanya pengaruh yang merusak dimana setiap tahunnya terjadi banjir.

a.2. Proyek yang sudah diselesaikan :

- waduk/bendungan Sutami Karangates di Kabupaten Malang;
- waduk/bendungan Lahor di Kabupaten Malang;
- waduk/bendungan Wlingi Raya di Kabupaten Blitar;
- waduk/bendungan Selorejo di Kabupaten Malang;
- waduk/bendungan Widias di Kabupaten Nganjuk.

a.3. Proyek.....

a.3. Proyek yang tengah/belum selesai :

- Bendungan Sengguruh Kabupaten Malang;
- Bendungan Parit Raya dan Parit Agung Kabupaten Tulungagung;
- Bendungan Wonorejo Kabupaten Tulungagung;
- Bendungan Lesti Kabupaten Malang;

a.4. Proyek dalam persiapan :

Waduk/bendungan Tugu, Bagong dan Kampak Kabupaten Trenggalek dalam persiapan.

b. Pembangunan-pembangunan Proyek :

b.1. Bendungan Lesti.

- a. Mempunyai pengaruh yang besar terhadap keselamatan dan daya tahan Waduk Sengguruh. Menahan daya arus atau gelombang keras (terutama dimusim hujan) dari sungai Lesti yang bertemu dengan sungai Brantas dimana pertemuan antara sungai Brantas dengan sungai Lesti tertampung di Waduk Sengguruh.
- b. Sedimen yang dibawa sungai Lesti besar sekali pengaruhnya terhadap waduk-waduk di hilir bendungan Sengguruh, waduk/bendungan Sumati Karangates dan seterusnya pada bendungan-bendungan yang lain.

b.2. Bendungan Sengguruh :

- a. Sebagai penahan gelombang yang datangnya dari sungai Lesti dan sungai Brantas;
- b. Menahan sedimen yang akan masuk ke waduk/bendungan Karangates. Secara ekonomis memberikan daya tahan dan tambahan umur + 8 tahun terhadap waduk Karangates dari 40,7 tahun menjadi 48,1 tahun.

b.3. Proyek Tulungagung

Proyek Tulungagung merupakan pembangunan aliran-aliran anak sungai kali Brantas yang berasal dari Tulungagung dan Trenggalek yang pelaksanaan pembangunannya memakan waktu 11 tahun dan yang telah dimulai sejak tahun 1978.

Tujuan dan manfaat Proyek Tulungagung :

1. Tujuan proyek Tulungagung adalah guna menanggulangi banjir yang selalu melanda daerah Tulungagung dan sekitarnya dimana genangan-genangan yang tidak pernah surut-kering terutama di kota Tulungagung selatan, khususnya daerah sekitar elevasi + 81.00 M' sampai 82.00 M' selalu tergenang air.

2. Apabila pembangunan tahap I dan IV dapat dirampungkan, terutama aliran sungai Ngrowo, akan diperoleh manfaat :
 - a. banjir dan genangan air di kota Tulungagung dan sekitarnya dapat ditanggulangi,
 - b. daerah rawa Gesikan dan rawa Bening dapat dikembangkan menjadi daerah pertanian teknis,
 - c. kapasitas pengaliran sungai Ngrowo diperbesar menjadi $60 \text{ M}^3/\text{detik}$,
 - d. perluasan daerah pertanian teknis + 15.000 Ha.

Tahap-tahap pembangunan Proyek Tulungagung :

1. Tahap ke I proyek drainase :
 - a. peningkatan kapasitas aliran debit banjir kali Ngrowo menjadi $60 \text{ M}^3/\text{detik}$,
 - b. pembuatan Parit Agung dengan kapasitas pengaliran $466 \text{ M}^3/\text{detik}$,
 - c. pembuatan pintu air di hulu pertemuan kali Ngrowo dengan kali Song + 1,2 Km,
 - d. perbaikan terowongan Tulungagung selatan I dan pembuatan terowongan Tulungagung II (baru) yang letaknya sejajar untuk mengalirkan debit air sebesar $1.000 \text{ M}^3/\text{detik}$.
2. Tahap ke II proyek Irigasi dan pengendalian banjir :
 - a. pembangunan bendungan Wonorejo yang mempunyai kemampuan mengairi daerah pertanian seluas + 7.800 Ha;
 - b. pembuatan bendungan Segawe untuk menyusut debit banjir di Tulungagung dari $260 \text{ M}^3/\text{detik}$ menjadi $60 \text{ M}^3/\text{detik}$;
 - c. pembuatan terowongan penghubung Segawe - Wonorejo untuk menahan volume air waduk Wonorejo;
 - d. pemasangan pompa air di Telagaburet untuk irigasi persawahan seluas 582 Ha;
3. Tahap ke III dan IV Proyek Irigasi Kali Ngasinan dan kali Tawing daerah Trenggalek :
 - a. perbaikan dan membuat bendung-bendung baru;
 - b. pembangunan bendungan Bagong, Tugu dan Kampak daerah Trenggalek.

c. Permasalahan dan saran pemecahan yang perlu perhatian.

Permasalahan proyek bendungan Lesti III :

- 1) proyek yang sudah dalam pelaksanaan terhenti dikarenakan anggaran dan dana mengalami penundaan. Proyek Lesti III ini sudah menelan biaya sebesar Rp. 2 milyar dari biaya seluruhnya sebesar Rp.17.792.350.000,-;

2) terhentinya.....

- 2) terhentinya proyek bendungan Lesti III sangat berpengaruh terhadap proyek Sengguruh dan juga berakibat :
 - a. erosi dasar sungai, erosi dari lembah sungai asal dari letusan Gunung Semeru tidak terkendalikan;
 - b. perhitungan secara ekonomis dalam rangka menanggulangi sediman terhadap waduk-waduk yang telah dibuat di daerah hilir (Karangkates, Wlingi Raya dengan Lodagungnya) merupakan beban yang memberatkan, yang pada gilirannya akan memperhatikan;
 - c. pembangkit tenaga listrik menjadi tertunda terhadap target tenaga listrik nasional;
 - d. peningkatan yang semula dapat memberikan kenaikan perkapita kepada rakyat daerah Malang selatan yang kering-tandus masih dalam impian, yang ini semua merupakan tagihan rakyat kepada Pemerintah yang telah menjanjikan melalui proyek Lesti III ini taraf hidup rakyat akan meningkat lebih baik.

Manfaat proyek-proyek Lesti III :

- 1) menghasilkan pembangkit tenaga listrik 12,6 MW;
- 2) menyediakan air untuk pertanian seluas + 3.900 Ha di daerah Malang selatan yang keadaannya sangat gersang;
- 3) kehidupan rakyat terangkat dari kehidupan yang minim menjadi subur yang sehingga perkapitanya menjadi naik;
- 4) dapat mengurangi jumlah sediman yang akan masuk ke Waduk Sengguruh, Karangkates dan seterusnya sampai hilir;
- 5) tempat rekreasi dan pariwisata.

Saran dan pemecahannya :

Diharapkan kepada Pemerintah agar benar-benar dapat meneruskan proyek Lesti III tersebut dalam permasalahan diatas mengingat potensi dan fungsi proyek Lesti III terhadap waduk-waduk di daerah hilir demikian pula dalam mengangkat taraf hidup rakyat dibelahan Malang selatan, dimana rakyat telah menunggu-nunggu sejak lama mendambakan selesainya proyek Lesti III.

Dengan selesainya Lesti III, tanah-tanah yang dahulunya kering-tandus dapat dijadikan tanah persawahan/pertanian sehingga rakyat terbebaskan dari hidup dibawah kekurangan.

Permasalahan proyek bendungan/PLTA Sengguruh :

- 1) Menurut pengamatan Komisi V DPR-RI tampaknya pembangunan proyek bendungan Sengguruh mengalami hambatan yang disebabkan kurang lancarnya dana

dari anggaran....

dari anggaran yang diperolehnya.

Kurang lancarnya anggaran/dana dapat berakibat :

- a. jadwal selesainya proyek menjadi tertunda;
 - b. pembuatan cofferdam secara teknis hanya untuk menahan banjir selama 2 tahun telah diselesaikan pada tahun 1984, sedang pembangunan berikutnya menjadi kritis karena ada kemungkinan banjir yang melampaui batas cofferdam yang disebut banjir 10 tahunan yang tidak bisa diduga-duga sebelumnya dapat mengancam rusak bangunan cofferdam, apabila pada titik kritis sebagai kelanjutan bangunan berikutnya tidak segera diteruskan sesuai jadwal yang telah ditetapkan. Gelombang-gelombang yang melampaui cofferdam sangat membahayakan kedudukan cofferdam itu sendiri;
 - c. penyediaan tenaga listrik 29 MW yang ditargetkan secara nasional menjadi tak terpenuhi;
 - d. pemanfaatan sungai dibagian hulu tidak bisa dilaksanakan;
 - e. memberikan usia tambah panjang kepada waduk Karangates menjadi terancam;
- 2) Manfaat proyek bendungan Sengguruh :
- Sengguruh merupakan titik temu sungai Brantas dengan sungai Lesti dan bendungan Sengguruh merupakan fungsi ganda serta secara ekonomis penting sekali terhadap :
- a. penyediaan tenaga listrik sebesar 29 MW dan penambahan energi sebesar 7% dari kapasitas pembangkit tenaga listrik di Jawa Timur;
 - b. penahan sedimen yang datang dari sungai Brantas dan sungai Lesti yang akan masuk ke waduk Karangates;
 - c. memberikan daya tahan kepada waduk Karangates dan waduk-waduk di hilir sungai Brantas;
 - d. tempat rekreasi dan pariwisata serta perikanan darat.
- 3) Setelah melihat keadaan medan dan alamnya serta dengan segala permasalahannya, Komisi V DPR-RI mengharapkan kepada Pemerintah agar dalam menata APBN tahun anggaran 1986-1987 memberikan prioritas anggaran untuk proyek Sengguruh sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan.

Proyek Tulungagung dengan permasalahannya.

- 1) Proyek Tulungagung masih belum keseluruhannya dapat mengatasi banjir di musim hujan. Di wilayah kecamatan Boyolangu masih merupakan daerah rawan banjir, sedang pembangunan terowongan II Parit Agung yang seluruhnya baru akan selesai dalam Pelita V tahun 1990 - 1991 yang akan datang.
- 2) Pengaruh APBN 1986-1987 sebagai gambaran yang mungkin dapat berpengaruh terhadap proyek-proyek Brantas raya.

Pemanfaatan proyek Tulungagung.

Parit Raya dan Parit Agung dengan terowongan-terowongannya merupakan pembuang air ke laut selatan di musim hujan sedang dimusim kemarau dapat ditutup dan airnya dapat dialirkan kembali menuju Tulungagung dan ke sungai Brantas.

Proyek tersebut mempunyai arti strategis baik untuk :

- 1) Upaya membebaskan daerah penduduk 850.000 jiwa yang selama itu selalu terancam banjir. Dengan akan selesainya Parit raya dan Parit Agung beserta terowongannya kini menjadi kenyataan.
- 2) Kedua terowongan yang menembus gunung kapur sepanjang 1.157 mampu mengalirkan banjir dengan debit 1.000 M³/detik ke laut selatan.
- 3) Manfaat lainnya antara lain :
 - pertanian dan perikanan darat;
 - pembangkit tenaga listrik;
 - memenuhi kebutuhan-kebutuhan industri;
 - air minum;
 - tempat rekreasi dan pariwisata.

d. Proyek Serbaguna Wonorejo Tulungagung.

Proyek Tulungagung tahap ke II merupakan lanjutan proyek Tulungagung I yang disebut proyek serbaguna Wonorejo adalah pedukuhan yang berpenduduk + 600 KK telah rela jebol desa di transmigrasikan demi kepentingan pembangunan nasional, dimana proyek Tulungagung direncanakan akhir 1986 sudah akan selesai. Proyek Wonorejo merupakan rangkaian dari proyek-proyek aliran sungai Brantas, satu sama lain saling berkaitan dengan memanfaatkan air yang ada sebagai potensi pembangunan nasional dan sungai Brantas dengan anak-anak sungainya mempunyai peranan penting dalam pembangunan.

1. Tujuan pembangunan Proyek serbaguna Wonorejo :

- memberikan air irigasi untuk persawahan daerah Tulungagung seluas + 8.000 Ha;
- memberikan air minum untuk kebutuhan Surabaya dan sekitarnya sebesar 90 juta M³/per tahun selama 4 bulan musim kemarau;
- membangkitkan tenaga listrik dengan daya terpasang + 13 MW.

2. Permasalahan :

Menurut pengamatan Komisi V DPR-RI mengenai pembangunan Proyek Wonorejo dirasa ada kelambanan-kelambanan dalam pelaksanaannya antara lain :

- 1) anggaran yang tersedia menyebabkan terbatasnya hasil yang diperoleh karena ada petunjuk dana yang diperoleh dari Bank Pembangunan Asia (ADB) mengalami hambatan.

2) proyek

- 2) proyek Wonorejo merupakan satu rangkaian dari pembangunan pengembangan sungai Brantas, satu-sama lain saling berkaitan yang apabila proyek Wonorejo pembangunannya mengalami hambatan dan tidak bisa diselesaikan sesuai dengan jadwal yang ditetapkan, dapat berakibat terhadap jaringan-jaringan pembangunan pengembangan sungai Brantas.
- 3) oleh rakyat sangat dinanti-nantikan kapan selesainya Proyek Wonorejo terutama keluarga-keluarga yang secara langsung dipindahkan serta merelakan dukuhnya ditenggelamkan menjadi proyek Nasional yang dibanggakan.
- 4) manfaat sebagai tujuan untuk :
 - penyediaan air untuk irigasi tanah pertanian seluas + 8.000 Ha menjadi tertunda;
 - suplay air untuk daerah Surabaya dan sekitarnya menjadi beban yang merisaukan dimana Surabaya sebagai Kota Indamardi (Industri, Dagang, Maritim dan Pendidikan) mempunyai peranan yang sangat penting dan fital sebagai 4 besar Pelabuhan Utama di Indonesia dan terbesar kedua setelah Jakarta, sebab satu-satunya air yang diharapkan sebagai penambahan air minum untuk kepentingan Surabaya dan sekitarnya adalah dari waduk Wonorejo.Sebagai kota pelabuhan air adalah memegang peranan penting guna melayani kapal-kapal terutama kapal-kapal Luar Negeri.

3. Saran pemecahan :

Komisi V DPR-RI mengharapkan kepada Pemerintah meskipun APBN mengalami penurunan diharapkan agar pembangunan proyek waduk Wonorejo Tulungagung tidak mengalami hambatan dana yang digunakan untuk penyelesaian proyek, sebab proyek Wonorejo ini besar sekali pengaruhnya terhadap kota Surabaya dan sekitarnya yang penuh dengan industri, perdagangan dan pelabuhan utama Tanjung Perak.

e. Kesimpulan dari permasalahan dan saran.

Pembangunan dan pengembangan proyek Sungai Brantas telah banyak memakan energi dan dana serta dengan segala permasalahannya, semua akan bisa terlampaui apabila disertai dengan kebersamaan secara terpadu untuk menghutankan kembali semua gunung-gunung yang gundul, bila tidak semua proyek Brantas akan tetap menjadi peninggalan yang selalu menimbulkan beban dan pengorbanan dimasa-masa mendatang.

Menyarankan

Menyarankan kepada Pemerintah agar benar-benar memperhatikan dalam memadukan di semua sektor yang berhubungan dengan :

- 1) Faktor manusia dalam ikut bertanggung jawab terhadap kelestarian alam, lingkungan sekitarnya khususnya keselamatan dan kelestarian hutan dan air.
- 2) Sektor antar departemen yang berhubungan dengan keselamatan dan kelestarian hutan dan air.
- 3) memperpadukan dana dalam menciptakan keberhasilan guna menyelamatkan serta melestarikan hutan dan air disemua proyek nasional.

2. Sub Sektor Bina Marga.

Jawa Timur merupakan daerah yang arus ekonomi dan angkutannya sangat padat dan juga merupakan pintu gerbang ekonomi dibelahan timur dan selama 24 jam tidak pernah ada henti-hentinya.

Permasalahan

Secara keseluruhan penyelesaian proyek mengalami keterlambatan yang disebabkan antara lain :

- a) hambatan dalam penyelesaian pembebasan tanah yang dikarenakan soal kesepakatan harga ganti-rugi;
- b) keterlambatan pembayaran kepada kontraktor sehubungan dengan adanya penyelesaian administrasi, perubahan kontrak (eskalasi);
- c) jembatan diatas boezem sepanjang 1.050 M terdapat kesulitan teknis karena adanya kabel-kabel PIN tegangan tinggi, sehingga perlu dipindahkan guna penyelamatan kerja dan sampai sekarang belum dipindahkan karena menunggu adanya biaya pemindahan.
- d) truck-truck gandengan sebelum jam 22.00 WIB tidak boleh masuk kota Surabaya perlu ditinjau kembali atau truck gandengan dirobah menjadi double-gardan sebagai gandengan.

Saran-saran yang perlu memperoleh perhatian.

Dari seluruh permasalahan yang perlu memperoleh perhatian khusus, Komisi V DPR-RI menyarankan agar :

- kabel-kabel PIN tegangan tinggi segera dipindahkan sehingga tidak mengganggu kelancaran proyek.
- menyarankan kepada Pemerintah agar memperhatikan kepada kontraktor mengenai pembayaran keuangannya guna mengatasi keseimbangan ketepatan waktu terhadap proyek yang harus diselesaikan tepat pada waktunya dan yang diharapkan tahun 1986-1987 sudah rampung seluruhnya.

3. Sub Sektor Cipta Karya.

Air minum Kodya Surabaya - PDAM Surabaya.

Surabaya sebagai kota Indamardi (Industri, Dagang, Maritim dan pendidikan) yang mempunyai kepadatan penduduk hampir 3.500.000 jiwa merupakan kota terpadat penduduknya di Indonesia. Masalah air minum di Kota Surabaya dan sekitarnya merupakan hal yang pelik dimana Pemerintah dalam hal ini PDAM Kodya Surabaya hanya mampu melayani air minum 50% saja dari jumlah penduduk yang ada dan ditambah lagi harus melayani kebutuhan-kebutuhan penduduk kota Pasuruan, Bangil, Gempol, Porong, Sidoarjo dan Gresik.

Disamping penduduk yang harus dilayani perlu pula memperoleh pelayanan air minum antara lain :

- Pelabuhan Utama Tanjung Perak dengan arus kapal-kapal dalam dan luar negeri;
- Industri berat dan menengah;
- Badan-badan sosial lainnya.

Permasalahan.

Pemerintah Kotamadya Surabaya telah mengembangkan perkotaannya sebagai kota Indamardi mengingat makin bertumbuhnya pembangunan-pembangunan disegala bidang termasuk bertambahnya jumlah penduduk yang selalu meningkat, sebagai konsekuensinya :

- 1) harus memenuhi kebutuhan air minum untuk penduduk;
- 2) kebutuhan air minum untuk Pelabuhan Utama Tanjung Perak;
- 3) kebutuhan-kebutuhan Industri di sekitar Surabaya;
- 4) proyek bendungan/waduk Wonorejo Tulungagung sebagai penambah air utama sampai sekarang belum ada dan kapal selesainya proyek tersebut. Yang menjadi masalah utama bila musim kemarau tiba terlebih kemarau panjang.

Saran pemecahan :

Guna mengatasi air minum yang menjadi beban PDAM Kotamadya Surabaya yang hanya mampu melayani 50%, Komisi V DPR-RI menyarankan kepada Pemerintah hendaknya :

- 1) mempercepat diselesaikannya proyek waduk Wonorejo di Tulungagung;
- 2) pelengsengan air tepi kali Surabaya/delta kali Brantas;
- 3) memberikan bantuan dana kepada Penda Kotamadya Surabaya dalam mengatasi penyelesaian pembuatan instalasi penjernihan Karangpilang Surabaya.

II. SEKTOR PERHUBUNGAN.

a. Sub Sektor Perhubungan Darat.

Terminal Joyoboyo dan terminal Jayengrono/Jembatan Merah.

Kedua terminal tersebut pada saat ini, dengan meningkatnya kepadatan lalu-lintas, baik dalam kota maupun yang datang dari luar kota sudah tidak dapat menampung sesuai dengan kapasitas yang tersedia.

Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Timur telah merencanakan untuk memindahkan kedua terminal tersebut ke daerah selatan dan utara.

Permasalahan :

Arus kendaraan yang begitu tinggi, terminal tidak mampu menampung keluar masuknya angkutan umum, sehingga menimbulkan kemacetan-kemacetan.

S a r a n :

Kiranya pemindahan kedua terminal ini mendapatkan prioritas dari Pemerintah Daerah dan dapat terlaksana sesuai dengan program yang telah ditetapkan.

b. Sub Sektor Perhubungan Laut.

Pelabuhan Tanjung Perak.

Pelaksanaan Inpres No. 4 Tahun 1985 telah berjalan dengan baik, tujuan untuk menekan biaya ekonomi tinggi telah dapat dirasakan. Tarif di pelabuhan telah dapat ditekan sampai turun 52%, bongkar muat barang, baik export maupun import semakin lancar, tingkat keamanan barang-barang dapat dikatakan cukup baik. Hal ini dapat terlaksana berkat kerjasama yang baik antara Administrator Pelabuhan, Perum Pelabuhan III dan Instansi-instansi lainnya.

Permasalahan :

- Dalam rangka pengembangan Pelabuhan masih tertunda, disebabkan adanya kabel tegangan tinggi milik PLN pada areal yang akan dikembangkan yang sampai saat ini masih belum dipindahkan.
- Adanya bekas tambak-tambak yang terletak disebelah utara lapangan terbang Perak yang dikhawatirkan apabila proyek sudah mulai, ada pihak-pihak tertentu yang akan menggarap tambak tersebut.
- Biaya transport buruh pelabuhan dari tempat tinggalnya ke daerah pelabuhan masih dirasakan sangat mahal.

Saran :

- Diharapkan dalam rangka pengembangan pelabuhan dapat diselesaikan secara terpadu dengan instansi-instansi yang berada di daerah pengembangan tersebut.
- Masalah bekas tambak-tambak yang telah dibebaskan kiranya dapat diinventarisir dengan baik sehingga tidak akan menimbulkan ekses.
- transportasi buruh, perlunya ada kendaraan yang dikelola oleh perusahaan untuk antar jemput buruh, sehingga tidak menimbulkan beban baru dalam hal biaya.

III. SEKTOR PARIWISATA, POS DAN TELEKOMUNIKASI.

a. Sub Sektor Pariwisata.

Daerah Tingkat I Propinsi Jawa Timur mempunyai potensi obyek wisata yang cukup banyak, namun lokasi obyek-obyek wisata tersebut satu sama lainnya ter-
pencar-pencar dan jaraknya berjauhan.

Permasalahan :

Dengan terpencar dan jarak yang berjauhan dari obyek-obyek wisata di Jawa Timur menyulitkan penyediaan paket-paket wisata yang dapat terjangkau oleh turis baik domestik maupun asing.

Saran :

Perlunya penanganan paket-paket wisata yang lebih baik dan tidak terlalu mahal, sehingga dapat terjangkau oleh para turis.

Guna melancarkan arus wisatawan, jalan raya yang menghubungkan Tawangmangu - Sarangan dan jalan-jalan yang menghubungkan obyek-obyek wisata lainnya, misalnya ke Gunung Bromo perlu ditingkatkan.

1. Obyek Wisata Gunung Bromo.

Gunung Bromo yang terkenal dengan pemandangan dan kawahnya yang indah terletak di Kabupaten Probolinggo. Daerah ini banyak sekali dikunjungi wisatawan baik domestik maupun asing. Juga daerah ini terkenal dengan adanya upacara Kasada, yang dirayakan oleh suku Tengger setiap tanggal 14 bulan Kasada atau bulan purnama.

Permasalahan :

Upacara ritual/keagamaan bagi suku Tengger di Gunung Bromo dengan tidak teraturnya penanganan bagi para pengunjung, kurang dapat berjalan dengan khidmat.

Saran :

- Perlu diadakan peningkatan dan pengelolaan secara lebih baik, sehingga acara ritual/keagamaan dari suku Tengger dapat berjalan dengan khidmat.
- Sadar Wisata bagi para pengunjung perlu ditingkatkan, kelestarian lingkungan perlu dijaga sehingga tidak merusak obyek wisata tersebut.
- Penyuluhan bagi penduduk setempat untuk dapat memanfaatkan kehadiran para turis/wisatawan sehingga dapat meningkatkan taraf hidup mereka, misalnya dengan menjual hasil kerajinan dan lain sebagainya.
- Arus kendaraan yang datang maupun yang kembali perlu penanganan yang lebih baik sehingga tidak terjadi kemacetan-kemacetan.

2. Trowulan.

Trowulan terletak di Kabupaten Mojokerto, dimana di lokasi ini diduga kuat sebagai situs dari pada Kerajaan Mojopahit. Untuk mencegah timbulnya konflik-konflik yang berkaitan dengan benda-benda purbakala, secara operasional telah dilakukan pengendalian.

Lokasi tersebut telah menjadi pedesaan dan didalam tanah terdapat benda-benda purbakala yang seharusnya dilindungi secara hukum yang termuat dalam Monumen Ordonantie no. 238 Tahun 1931.

Langkah-langkah perlindungan atau penyelamatan serta pengamanannya telah dituangkan dalam bentuk instruksi-instruksi, keputusan-keputusan baik dari Mendagri, Mendikbud maupun dari Pangkoptikantib.

Permasalahan :

Walaupun telah diadakan langkah-langkah tersebut di atas dan tindak lanjut pelaksanaan di daerah, ternyata masih sangat sulit untuk mengawasi hal itu, karena tanah-tanah di areal bekas kerajaan Mojopahit tersebut telah dikuasai oleh para pemilik tanah dan menggarap tanahnya sesuai dengan ketentuan yang di atur dalam Undang-undang Pokok Agraria Tahun 1960.

Kurangnya pemeliharaan terhadap candi atau bekas peninggalan bersejarah tersebut, sehingga banyak jamur-jamur yang dapat merusak kelestarian dari peninggalan sejarah. Personil kurang dan dana sangat terbatas.

Saran :

- Diperlukan petunjuk lebih lanjut agar dalam master plan kepurbakalaan di Trowulan dapat ditentukan batas areal tanah ke purbakalaan di lokasi tersebut, dengan demikian para pemilik tanah dapat berusaha di luar areal yang bersejarah dan masyarakat tidak resah karena tidak jelasnya batas-batasnya.
- Perlunya pembebasan tanah/ganti rugi serta pemindahan penduduk yang ada pada areal tersebut.
- Agar pengembangan kepariwisataan itu dapat dirasakan juga oleh masyarakat sekitarnya, maka perlu didorong dan diciptakan adanya ketrampilan-ketrampilan industri kerajinan rakyat sehingga dapat meningkatkan pendapatan masyarakat sekitar.

b. Sub Sektor Pos dan Telekomunikasi.

1. P o s.

Pelayanan Pos telah mencapai seluruh wilayah Propinsi Jawa Timur, ini berarti bahwa pembangunan sarana fisik di bidang pelayanan Pos telah dirasakan

manfaatnya oleh masyarakat sampai ke desa-desa sesuai dengan arah pembangunan Pos dan Giro yang ditetapkan dalam Garis-garis Besar Haluan Negara/TAP MPR Nomor II Tahun 1983.

Permasalahan :

- Masih dirasakan kurangnya Kantor Pos Pembantu di Pulau-pulau terpencil sebagai sarana penunjang.
- Pengiriman benda-benda Pos ke jurusan Indonesia bagian Timur masih mengalami keterlambatan, kecuali sampai di Ujungpandang.
- Trayek-trayek kapal ke Indonesia bagian Timur sangat langka dan ruang kapal untuk memuat benda-benda Pos terbatas.
- Masalah tarif mengalami kesulitan dalam bersaing dengan swasta.
- Masih sulitnya didapatkan gedung untuk disewa sebagai Kantor Pos, terutama di daerah yang padat.
- Kesulitan dalam pengaturan lokasi yang berkenaan dengan penambahan fasilitas pelayanan yang baik.

Saran :

- Pengiriman benda-benda Pos ke Indonesia bagian Timur supaya mendapatkan perhatian Pemerintah, terutama bagi Pulau-pulau yang terpencil.
- Penambahan ruang pada kapal untuk mengangkut benda-benda Pos kiranya perlu ditingkatkan.
- Masalah kesulitan mencari Gedung dan pengaturan lokasi yang berkenaan dengan penambahan fasilitas pelayanan Pos kiranya mendapatkan perhatian dari Pemerintah.

2. Telekomunikasi.

Sampai akhir tahun 1985 di daerah Tingkat I Jawa Timur telah terpasang 84.800 satuan sambungan telepon dan 1.200 satuan sambungan telex.

Direncanakan pada tahun 1986 akan ditambah untuk kota Surabaya sebesar 1.200 satuan sambungan, sedangkan untuk luar kota, karena keterbatasan dana belum dapat diadakan pemasangan satuan sambungan baru.

Permasalahan :

- Masih ada 40.000 pemohon pelanggan baru/daftar tunggu yang sampai saat ini belum dapat dilayani.
- Kota-kota yang memiliki potensi, baik didalam pengembangan kepariwisataan maupun kelancaran perekonomian sampai saat ini masih menggunakan telepon yang bersifat manual (sistim engkol).
- Di Jawa Timur masih terdapat 10 Kabupaten yang belum dapat dilayani dengan telepon otomatis.

Saran :

Saran :

- Kiranya untuk 40.000 pemohon pelanggan baru dapat ditangani dengan cepat sesuai dengan program Pemerintah cq. Ditjen. Postel dalam rangka pengembangan per-telekomunikasi-an.
- Untuk daerah-daerah yang mempunyai potensi besar, baik di bidang pariwisata maupun perekonomian kiranya mendapatkan perhatian Pemerintah guna pemasangan telepon otomatis.
- Diharapkan untuk 10 Kabupaten di Jawa Timur, seperti Kabupaten Sumenep, Sampang, Bangkalan, Magetan, Ngawi, Pacitan, Trenggalek, Nganjuk, Tuban dan Kabupaten Lamongan yang belum dapat dilayani telepon secara otomatis, kiranya pada akhir Pelita IV seluruh Kabupaten tersebut sesuai dengan target Departemen Parpostel telah dipasang telepon otomatis.

IV. SEKTOR PERUMAHAN RAKYAT.

Pembangunan Rumah Susun yang dikelola oleh PERUMNAS di Mananggal, Wonocolo telah diresmikan penghuniannya.

Komisi V DPR-RI dalam kunjungan ke kota Surabaya juga menyempatkan diri meninjau Rumah Susun yang dikelola oleh Pemerintah Daerah yang terletak di Jalan Urip Sumohardjo. Rumah Susun ini merupakan proyek pembenahan lingkungan untuk mengatasi musibah yang terjadi, seperti kebakaran, dan lain sebagainya, juga meningkatkan daya tampung tempat tinggal penduduk yang makin padat di Surabaya.

Usaha lain untuk mengatasi kepadatan penduduk sebetulnya telah diusahakan untuk berfungsinya kota-kota yang termasuk Gerbang Kertasusila sebagai filter untuk menyerap arus dari pada penduduk yang ingin menetap di Surabaya.

Permasalahan :

Dengan telah diundangkannya Undang-undang tentang Rumah Susun, dimana sistem yang diterapkan adalah pemilikan, bukan sewa. Juga dengan berlakunya Undang-undang tentang Pajak Bumi dan Bangunan yang mengatur perpajakan terhadap pemilik atau penghuni.

Saran :

Kiranya Pemerintah dapat mengkoordinasikan masalah pembangunan Rumah Susun dan pengelolaannya sesuai dengan Undang-undang yang baru, disamping itu pula diharapkan dukungan moril dari Pemerintah kepada pengusaha-pengusaha swasta yang ingin berpartisipasi dalam pembangunan Rumah Susun.

Saudara Ketua,.....

Saudara Ketua, Saudara Wakil Pemerintah dan para Anggota Dewan yang kami hormati.

Ijinkanlah kami sekarang beralih pada hasil Kunjungan Kerja perorangan para Anggota Komisi V, yang secara singkat dapat kami laporkan sebagai berikut, disertai permohonan agar laporan lengkap terlampir dianggap telah kami bacakan.

I. SEKTOR PEKERJAAN UMUM.

Jawa Barat.

Jebolnya checkdam di Kabupaten Bandung (Mawuh) dan di Kabupaten Sumedang (Kecamatan Wado) berikut jembatannya.

Saran :

Kiranya Pemerintah dapat segera menanggulangi guna mencegah kerugian masyarakat petani yang lebih besar.

Kekurangan pengadaan aspal untuk perbaikan jalan sangat dirasakan, khususnya untuk Kotamadya Bandung, umumnya bagi Jawa Barat, apalagi akibat musim penghujan.

Saran :

Kiranya hal ini mendapatkan perhatian Pemerintah.

II. SEKTOR PERHUBUNGAN.

Jawa Tengah.

Terdapatnya kerangka kapal Ex KM. Pasir di perairan Pelabuhan Cilacap, sehingga sangat mengganggu kelancaran operasi dermaga Batubara yang diharapkan sudah beroperasi pada bulan Juli 1986.

Saran :

Diharapkan kepada Pemerintah untuk dapat segera, seluruh sisa kerangka kapal tersebut diangkat sehingga dermaga yang telah dibangun dapat beroperasi tepat pada waktunya.

III. SEKTOR PARIWISATA, POS DAN TELEKOMUNIKASI.

Guna meningkatkan efektifitas pengamanan dan kamtibmas, Polda Metro Jaya telah membentuk Pusat Komando Pengendalian Operasi sejak tahun 1984.

Hambatan yang masih dihadapi selama ini :

- a. Keterbatasan tenaga trampil.
- b. Makin meningkatnya gangguan alat komlek Polri oleh para pengguna frekuensi radio amatir disamping akibat perkembangan berbagai alat dan teknologi di bidang telekomunikasi.

c. Masih adanya.....

c. Masih adanya Sektor Kepolisian yang belum dapat dijanjikan Pusdalops karena tidak memiliki peralatan komlek maupun telepon seperti Tangerang dan Bekasi, disamping keterbatasan sarana guna mendukung mobilitas satuan operasional Polri di lapangan.

Saran :

Dengan meningkatnya gangguan alat komlek Polri oleh para pengguna frekuensi radio amatir, disamping akibat perkembangan berbagai alat dan teknologi telekomunikasi, perlu mendapat perhatian Pemerintah untuk tindakan preventif dan represif.

Saudara Ketua,

Saudara Wakil Pemerintah dan para Anggota Dewan yang kami hormati.

Demikianlah Laporan Team Kunjungan Kerja dan Laporan perorangan dari para Anggota Komisi V DPR-RI yang dilakukan pada Reses Masa Persidangan II Tahun 1985-1986, dengan harapan kiranya mendapatkan perhatian Pemerintah, dalam hal ini Menteri Perhubungan, Menteri Pekerjaan Umum, Menteri Parpostel dan Menteri Negara Perumahan Rakyat.

Atas segala bantuan yang diberikan oleh semua pihak dalam pelaksanaan Kunjungan Kerja ini, kami mengucapkan terima kasih.

Dan atas perhatian dari Sidang Paripurna yang terhormat dalam mengikuti Laporan Kunjungan Kerja Komisi V DPR-RI, kami haturkan pula terima kasih.

Sekian.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

SETJEN DPR RI

KETUA :

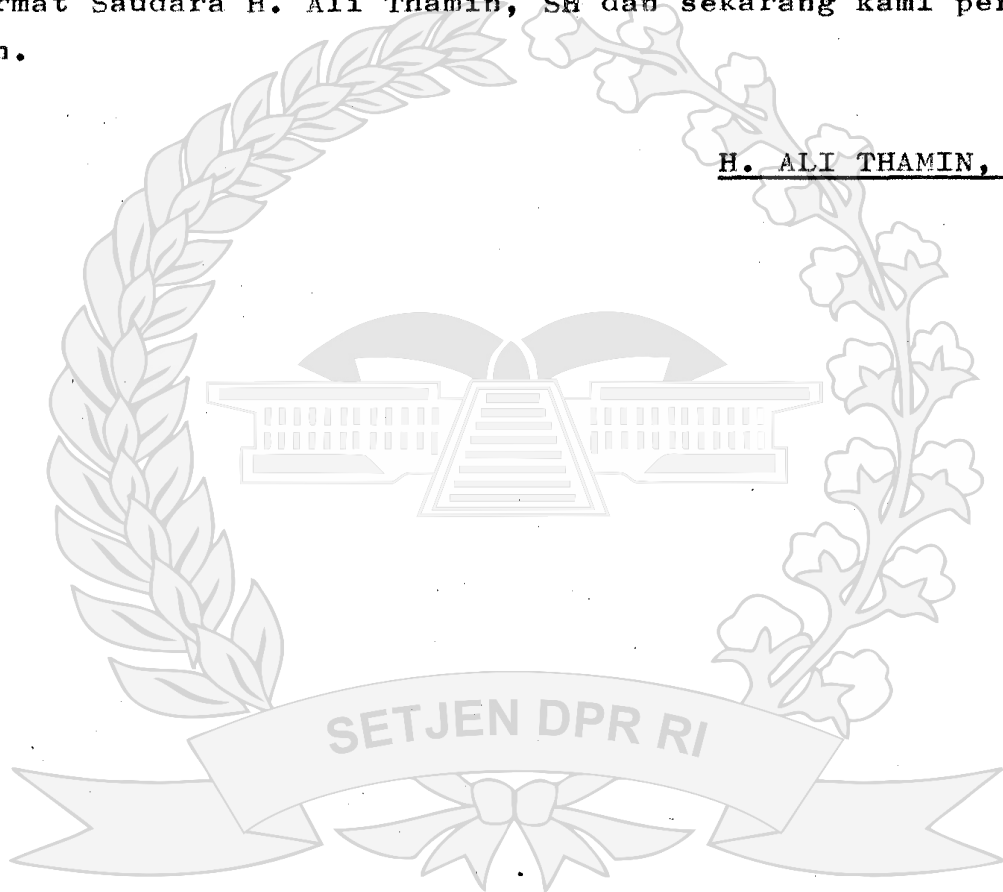
BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

KETUA :

Kepada Anggota yang terhormat Saudara Sutrisno yang telah melaporkan hasil Kunjungan Kerja Komisi V, kami sampaikan terima kasih.

Dan marilah Saudara-saudara, kita lanjutkan dengan laporan Komisi I yang akan dibawakan oleh Anggota yang terhormat Saudara H. Ali Thamin, SH dan sekarang kami persilakan.

H. ALI THAMIN, SH :...



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

H. ALI THAMIN, SH :

Saudara Ketua Sidang yang terhormat,
Saudara para Anggota Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia dan Saudara-saudara Wakil Pemerintah serta hadirin yang kami hormati.

ASSALAMU'ALAIKUM WARAHMATULLAHI WABARAKATUH

Terlebih dahulu marilah kita panjatkan puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa dimana berkat rahmat dan karuniaNya, kita dapat berkumpul pada hari yang berbahagia ini di dalam keadaan sehat wal'afiat untuk mendengarkan Laporan Kunjungan Kerja Komisi-komisi Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia. Sehubungan dengan itu, maka perkenankanlah saya atas nama Komisi I menyampaikan Laporan Kunjungan Kerja yang dilaksanakan pada Masa Reses Persidangan II Tahun Sidang 1985/1986, baik yang dilakukan oleh Tim, maupun perorangan Anggota.

Sidang yang kami muliakan.

Sebelum kami membacakan laporan kunjungan kerja ini, perlu dikemukakan bahwa apabila di dalam laporan nanti masih terdapat permasalahan yang pernah diungkapkan pada Laporan-laporan Kunjungan Kerja Komisi I yang lalu, hal itu disebabkan karena permasalahan termaksud belum ditangani secara tuntas oleh Pemerintah sesuai dengan harapan-harapan yang kita inginkan bersama.

Sistimatika Laporan Kunjungan Kerja Komisi I DPR-RI adalah sebagai berikut :

- I. PENDAHULUAN;
- II. FAKTA-FAKTA;
- III. KESIMPULAN;
- IV. SARAN-SARAN;
- V. PENUTUP.

I. PENDAHULUAN

I. PENDAHULUAN

A. Dasar Kunjungan Kerja

1. Keputusan Rapat Badan Musyawarah DPR-RI tanggal 12 Desember 1985.
2. Keputusan Rapat Komisi I DPR-RI tanggal 18 Desember 1985, dengan memperhatikan keputusan rapat tanggal 29 Nopember 1985.
3. Keputusan Pimpinan DPR-RI Nomor : 14/PIMP/II/ 1985 - 1986 tentang Penugasan Anggota-anggota Komisi I sampai dengan Komisi X dan Anggota Komisi APBN untuk melakukan kunjungan kerja dalam Reses Masa Persidangan II Tahun Sidang-1985/1986.

B. Tujuan dan sasaran Kunjungan Kerja

1. Tujuan kunjungan kerja adalah untuk memperoleh data dan atau informasi yang menyangkut Bidang Pertahanan Keamanan dan ABRI serta Bidang Penerangan, sebagai telaahan dan pengecekan atas pelaksanaan kebijaksanaan Pemerintah serta sekaligus untuk menyerap aspirasi masyarakat yang berkembang di Daerah-daerah, sesuai dengan momentum laju pembangunan Tahun ke-2 daripada PELITA IV.
2. Sasaran kunjungan kerja meliputi :
 - a. Bidang Pertahanan Keamanan dan ABRI
 - 1). Mengenai permasalahan keamanan, bahaya latent sisa-sisa G-30-S/PKI dan ekstrim lainnya, Kamtibmas, kelanjutan perkembangan hasil reorganisasi ABRI, kesejahteraan prajurit dan lain-lain.
 - 2). Mengenai dampak positif AMD (ABRI Masuk Desa) sebagai motivator dan dinamisator terhadap Pembangunan Daerah.
 - b. Bidang Penerangan meliputi :
 - 1). Mengenai potensi dan tingkat kemampuan yang dimiliki jajaran Departemen Penerangan dalam memberikan informasi kepada masyarakat.
 - 2). Mengenai ...

- 2). Mengenai kondisi prasarana dan sarana penerangan di Daerah termasuk sistim pengamanannya.
- c. Bidang lain adalah sistim pengamanan obyek-obyek vital yang merupakan sarana penting bagi kesejahteraan rakyat seperti PT SEMEN PADANG dan PLTA MANINJAU.

C. Pelaksanaan Kunjungan Kerja

1. Tim Kunjungan Kerja Komisi I DPR-RI ke Daerah Tingkat I Propinsi Sumatera Barat terdiri atas :
 - a. Anggota Yth. Rusli Desa - selaku Ketua Tim;
 - b. Anggota Yth. H.Sumrahadi Partoha-diputro - selaku Anggota Tim;
 - c. Anggota Yth. A.P. Mandji - selaku Anggota Tim;
 - d. Anggota Yth. Ipik Asmasubrata - selaku Anggota Tim;
 - e. Anggota Yth. H.Ali Thamin, SH - selaku Anggota Tim;
 - f. Drs. Ridwan Marzuki - selaku Sekretaris Tim (SETJEN DPR RI);
 - g. Eddy Emir - Kameraman/reporter TVRI Jakarta.
2. Kunjungan Kerja Perorangan yang dilakukan oleh Yang Terhormat para Anggota Komisi I DPR-RI ke daerah domisilinya masing-masing.

II. FAKTA-FAKTA

A. Hasil Kunjungan Kerja Tim Komisi I DPR-RI ke Daerah Tingkat-I Sumatera Barat

1. Situasi Daerah

Propinsi Sumatera Barat (Sumbar) yang meliputi wilayah seluas 42.297,30 kilometer bujur sangkar terdiri atas daerah dataran rendah dan daerah pegunungan. Pada bagian sebelah Barat dari Propinsi ini membentang pantai sepanjang 375 kilometer yang menghadap ke Samudera Hindia.

Sumbar yang terbagi dalam 14 Daerah Tingkat II (Dati II) berpenduduk sebanyak 3.696.004 jiwa dengan pola penyebaran penduduk, 20% bertempat tinggal di daerah perkotaan dan 80% di daerah pedesaan.

2. Bidang HANKAM ...

2. Bidang HANKAM dan ABRI

a. Masalah Idiologi, Politik dan Keamanan

Pelaksanaan Pancasila sebagai satu-satunya azas di lingkungan Parpol, Golkar dan Ormas sudah berkembang secara positif, hingga merupakan modal utama dalam menunjang pencapaian kemantapan stabilitas keamanan di Sumbar. Stabilitas keamanan di wilayah Korem 032/ Sumbar cukup mantap, namun masih perlu ditingkatkan terus mengingat hal-hal sebagai berikut :

1). Ditinjau secara geografis Daerah Sumbar dengan pantainya yang relatif panjang yang menghadap laut bebas Samudera Hindia, hingga memungkinkan terjadinya infiltrasi lewat laut, merupakan gangguan keamanan yang perlu diperhitungkan.

2). Pada umumnya penentuan batas daerah administrasi pemerintahan di Indonesia, masih berdasarkan pada Peta Topografi produk sebelum perang (jaman Belanda). Karenanya sering timbul masalah sengketa batas antar daerah administrasi pemerintahan. Kasus Leter "W" yang terjadi tanggal 14 Juli 1983 adalah merupakan contoh kasus yang pernah terjadi di Sumbar.

Kasus itu semula dipandang sebagai tindak kriminal biasa, yakni pengrusakan terhadap bangunan Pemda Dati II Kabupaten Solok oleh sekelompok desa Palompek (Kabupaten Kerinci). Akan tetapi pada akhirnya hal tersebut, beralih menjadi sengketa batas antara Kabupaten Solok (Propinsi Sumbar) dengan Kabupaten Kerinci (Propinsi Jambi). Dewasa ini kasus Leter "W" sudah dapat diselesaikan secara tuntas. Namun demikian, kasus serupa bisa saja terjadi, apabila tidak dilakukan tindakan preventif.

3). Menurut ...

3). Menurut data statistik pada akhir tahun 1984 di Daerah Sumbar terdapat 166 orang WNA yang mempunyai surat izin kerja. Dari jumlah tersebut, 145 diantaranya berkebangsaan RRC dengan perincian 121 orang bekerja pada perusahaan dan 24 orang bekerja sendiri. Mengenai WNA dalam jumlah yang cukup besar itu menghendaki penelaahan lebih lanjut tentang keberadaannya, mengingat jumlahnya dari tahun ke tahun selalu meningkat.

b. Bahaya Latent Komunis

1). Berdasarkan Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor: 32 Tahun 1981 masalah pembinaan dan pengawasan terhadap ex G-30-S/PKI dilakukan oleh Pemerintah Daerah setempat.

Akan tetapi di dalam pelaksanaan dilapangan, bantuan Aparat Teritorial masih sangat diperlukan. Karena kemampuan untuk melacak orang yang sengaja menghilangkan identitasnya ke daerah lain, lebih efektif kalau dilakukan bersama-sama dengan Aparat Teritorial. Sebagai contoh di Daerah Sumbar terdapat kasus dimana seorang ex G-30-S/PKI yang telah berhasil meloloskan diri tanpa prosedur yang benar dimana sekarang yang bersangkutan disinyalir telah menjadi Warga Negara dari negara tetangga.

Berdasarkan data yang diperoleh dari KOREM 032/ Sumbar jumlah ex G-30-S/PKI adalah sebagai berikut :

BIBANG ARSIP DAN MUSEUM

- Golongan A	:	6	orang;
- Golongan B	:	1.479	orang;
- Golongan C	:	31.595	orang; +
J u m l a h	:	33.080	orang.

2). Upaya pengawasan yang dilakukan oleh Pemda setempat yang bekerjasama dengan Aparat Teritorial terhadap ex G-30-S/PKI di Daerah Sumatera Barat berupa :

a). Pembinaan ...

Secara umum pelaksanaan Reorganisasi tersebut tidak menimbulkan permasalahan dan sudah berjalan dengan baik. Namun masih diperlukan tindak lanjut yang sebaik-baiknya.

e. Prasarana dan sarana Aparat Teritorial

1). Mengenai Babinsa

Korem 032/Sumbar mempunyai 83 buah Koramil sebagai satuan pelaksana. Apabila jumlah Koramil itu dihubungkan dengan jumlah desa/kelurahan di Sumbar, yaitu 3.529 buah, maka setiap Koramil rata-rata menangani 42 desa/kelurahan.

Akibatnya tidak jarang seorang Babinsa melaksanakan tugas lebih dari 5 desa/kelurahan. Kondisi demikian dirasakan kurang efektif ditinjau dari segi pembinaan teritorial.

2). Mengenai pangkalan/akomodasi

Komisi I DPR-RI selama berada di Daerah Sumbar tidak mendengar keluhan mengenai pangkalan. Hal itu menandakan betapa tingginya semangat yang dimiliki Aparat Teritorial disana. Akan tetapi setelah meninjau secara fisik pangkalan yang ada dan menanyakan jumlah pangkalan yang dimiliki, Komisi I DPR-RI berpendapat bahwa jumlah pangkalan masih kurang, disamping perlu dilakukan perbaikan terhadap pangkalan yang ada.

3). Mengenai "kaporlap" (Perlengkapan Perorangan dan Lapangan)

Pengadaan dan pendistribusian "kaporlap", baik secara kuantitatif maupun kualitatif tidak ada masalah. Hanya satu hal yang dirasakan masih memerlukan perhatian yakni menyangkut ukuran.

Umpamanya sepatu dan pakaian dinas lapangan yang tidak sesuai dengan ukuran yang telah disampaikan. Akibatnya kaporlap menumpuk ditempat penyimpanan.

f. AMD ...

f. AMD (ABRI Masuk Desa)

Dalam rangka mewujudkan kemanunggalan ABRI dengan Rakyat di Daerah Sumbar pada tahun 1985/1986 telah dilakukan dua kali AMD, yakni Manunggal XIX dan XX. Dampak positif AMD sangat bermanfaat bagi Pembangunan Daerah, terutama dengan terbitnya Instruksi Gubernur/KDH Tingkat I Sumbar Nomor : 20/VIII/GSB/1984 mengenai Pelaksanaan Inpres Bantuan Desa yang disebut Manunggal Sakato.

Hasil yang dicapai Inpres Bantuan Desa itu (multiplier effect), berkisar antara 5 s/d 11 kali lipat.

Dampak positif AMD itu bukan saja terlihat di dalam pembangunan berupa prasarana/sarana umum, tetapi juga di dalam pembangunan fisik manusianya. Umpamanya kepada murid-murid sekolah sudah dimasukkan pelajaran baris berbaris (PBB) dan penyeragaman tas sekolah bagi murid Sekolah Dasar berupa tas punggung. Dengan ketentuan tersebut, sasaran yang hendak dicapai, agar dengan PBB diharapkan bisa meningkatkan disiplin. Sedangkan dengan tas punggung, diharapkan bisa membuat fisik tubuh yang tegap.

Dengan demikian, AMD di Sumbar telah berhasil membangkitkan kesadaran bernegara dan bela negara, hingga kemanunggalan ABRI dengan Rakyat semakin mantap.

g. Operasi Purna Yudha

Masalah pelaksanaan Operasi Purna Yudha :

1). Operasi Purna Yudha di Wilayah Sumbar telah dilaksanakan dalam dua tahap dengan hasil sebagai berikut :

Tahap I : Tanggal 29 Agustus 1983 s/d tanggal 23 Desember 1983.

- a). Pembinaan dengan memberikan santiaji kepada para ex tahanan G-30-S/PKI.
- b). Pemandahan dari posisi-posisi penting pada instansi/perusahaan bagi mereka yang masih dikerjakan, disamping mempercepat masa pensiunnya. Hal yang disebut terakhir tengah berlaku terhadap 12 orang pegawai PT Semen Indarung di Padang.

c. Pengamanan obyek vital

Di Daerah Sumbar terdapat beberapa obyek vital antara lain PT Semen Indarung dan PLTA Maninjau. Pengamanan terhadap obyek-obyek vital itu, merupakan tanggung jawab Korem 032/Sumbar.

Salah satu metoda yang akan dilakukan pada PT Semen Indarung adalah dengan cara mempersenjatai anggota Satpam perusahaan tersebut, sesuai dengan izin yang telah diberikan Pangkoptim. Dewasa ini tengah berlangsung penataran dan latihan menembak bagi 130 orang Satpam PT Semen Indarung.

Metode pengamanan di atas, belum diberlakukan pada PLTA Maninjau yang merupakan jantung pembangkit tenaga listrik bagi Sumbar. Sistem pengamanan intern dengan pendekatan pada upaya menanamkan rasa ikut memiliki kepada masyarakat sekitar obyek vital itu, sudah berjalan dengan baik. Mengingat PLTA Maninjau terletak pada lintasan jalan umum antara Bukittinggi - Lubuk Basung, maka posisinya cukup rawan terhadap kemungkinan-kemungkinan kegiatan subversi, maupun gangguan Kamtibmas.

d. Reorganisasi ABRI

Sejalan dengan kebijaksanaan Pusat Pimpinan ABRI, Kodam III/17 Agustus telah direorganisasi menjadi dua Korem, yakni Korem 031/Wirabima di Riau dan Korem 032 Sumbar di Sumatera Barat.

Secara umum ...

- Sasaran = 7.635 orang.
- Berkembang = 8.081 orang.
- Dicairkan = 2.377 orang.
- Diberhentikan = 5.704 orang.

Tahap II : Tanggal 24 Desember 1983 s/d tanggal 1 Maret 1984.

- Sasaran = 1.724 orang.
- Dicairkan = 792 orang.
- Diberhentikan = 932 orang.

2). Dalam proses penyelesaian sebagai penanganan lebih lanjut terhadap yang diberhentikan pembayaran hak-haknya telah diberikan kesempatan untuk mengajukan klaim dalam tenggang waktu 1 April 1984 s/d 1 September 1984. Hasil yang dicapai dari pelaksanaan klaim sebagai berikut :

- Klaim yang masuk = 5.050 orang (dari 6.636 orang yang diberhentikan)
- Yang ditangani = 3.417 orang.
- Dicairkan = 291 orang.
- Diberhentikan = 3.012 orang.
- Pending = 114 orang.

Berdasarkan data dari pelaksanaan Operasi Purna Yudha di atas, maka masih diharapkan adanya tindak lanjut.

h. Kamtibmas

1). Situasi Kamtibmas

Hasil pelaksanaan tugas Polda Sumbar dalam tahun 1985 menunjukkan kecenderungan tumbuhnya kesamaptaan masyarakat, hingga meningkatkan daya tangkal terhadap gangguan Kamtibmas. Penilaian tersebut didasarkan pada fakta dan data sebagai berikut :

a). Pada waktu ..

- a). Pada waktu Tim Komisi I DPR-RI melaksanakan kunjungan kerja ke Daerah Sumbar, DPRD Sumbar sedang membahas Ranparda (Rancangan Peraturan Daerah) tentang Pemakaian Topi Pengaman (helm) bagi pengendara sepeda motor. Sekarang Ranparda itu telah disahkan oleh DPRD Sumbar pada tanggal 31 Desember 1985 menjadi Peraturan Daerah.
- b). Hasil yang dicapai Operasi Kepolisian Rutin memberikan data sebagai berikut :
- Gejala kriminalitas dalam tahun 1985 cenderung menurun dibandingkan tahun sebelumnya, yakni sebesar 16%.
Demikian juga halnya dengan kemampuan penungkapan perkara yang mengalami kenaikan sebesar 3,40%.
 - Gejala penurunan terjadi pula pada tujuh jenis kejahatan yang menonjol (Pencurian dengan Pembekuan, Penganiayaan Ringan, Penganiayaan Berat, Penipuan, Pembakaran/Kebakaran, Penggelapan, Pengrusakan), kalau dalam tahun 1984 terjadi 3.493 kasus, maka sampai dengan Nopember 1985 menunjukkan penurunan sebesar 40,28%.
- c). Hasil yang dicapai Operasi Kepolisian Khusus, yakni kegiatan operasi daerah dalam rangka menunjang operasi pusat menunjukkan hasil mengembirakan. Misalnya Operasi Zebra 85 telah berhasil disamping menurunkan angka kejahatan dan mewujudkan Kamtibmas (Keamanan, Ketertiban dan Kelancaran Lalu-Lintas), juga berhasil memasukan sejumlah pendapatan bagi Negara tidak kurang dari Rp 942.796.650,- yang berasal dari Pendapatan Pajak Kendaraan Bermotor, Pendapatan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor dan Denda Tilang.

2). Masalah ...

2). Masalah Kamtibmas Polda Sumbar

a). Organisasi dan personil

Polda Sumbar terdiri dari 9 Polres dan 86 Polsek. Apabila kesatuan Polda Sumbar itu dihubungkan dengan Administrasi Pemerintahan Propinsi Sumbar yang terdiri dari 14 Dati II dan 100 Kecamatan, struktur organisasi Polda Sumbar belum memadai.

Hal itu disebabkan :

- Menurut Daftar Alokasi Personil Polda Sumbar harus didukung oleh 5.036. Akan tetapi kekuatan personil sekarang baru berjumlah 3.076 atau 86,45% dari kekuatan yang diperlukan.
- Daya tampung pangkalan yang masih belum memadai, yakni baru mencapai 48,54%.
- Masih terbatasnya personil yang berpendidikan kejuruan, hingga tingkat kemampuan penyelesaian perkara oleh Polsek/Polsekta/Polsektif belum optimal.

b). Materiil dan logistik

Alat mobilitas operasi berupa Ranmor (Kendaraan Bermotor) yang dimiliki Polda Sumbar, kalau dihubungkan dengan luas wilayah dan kondisi medannya masih belum memadai. Daerah Sumbar yang terletak pada posisi silang di bidang lalu lintas darat antara propinsi-propinsi yang terletak disebelah Utara dengan propinsi-propinsi di sebelah Selatan dari Pulau Sumatera, daerah ini sering dilewati kegiatan penyelundupan dan daerah persembunyian residivis.

Tertangkapnya kasus penyelundupan 35 ton cengkeh dari Propinsi Riau dengan tujuan Jakarta, merupakan salah satu bukti.

Masalah lainnya yang perlu dilaporkan, hingga saat ini Polda Sumbar belum bisa mendeteksi kegiatan pe-

penyelundupan

penyelundupan lewat laut, karena kepolisian disana tidak diperlengkapi dengan Kapal Patroli Cepat. Khusus bagi personil POLRI yang bertugas di daerah Padang Panjang dan Bukittinggi, yang mana daerah itu dikenal sebagai daerah hujan kiranya perlu dipikirkan pemberian tambahan pakaian ekstra di luar ketentuan dan jas hujan/jaket.

c). Narkotika dan Obat Terlarang

Mengenai penyalahgunaan pemakaian narkotika dan obat terlarang masih tetap memintakan perhatian, meskipun hingga saat ini gangguan kamtibmas itu dapat terkendali. Letak permasalahannya antara lain :

- Jumlah pengedar dan pengecer yang disinyalir di Daerah Sumbar cukup banyak, yakni 57 kelompok, di samping pernah ditemukan perladangan ganja di Payakumbuh.
- Sangsi hukum terhadap penyalahgunaan dan pemakaian obat terlarang tidak menimbulkan efek jera, baik terhadap pengedar dan penyimpan maupun pemakai.

d). Dukungan anggaran yang terbatas.

Biaya penyidikan untuk satu perkara adalah sebesar Rp 51.000,-. Masalah kecilnya anggaran ini sering menimbulkan hambatan di dalam pelaksanaan, hingga Kapolres untuk mengatasi permasalahan mengambil jalan keluar dengan cara :

- Menggunakan sisa biaya perkara-perkara yang tidak menghabiskan Rp 51.000,-
- Menggunakan dana Komando Taktis Kapolres yang sebesar Rp 90.000,- per tiga bulan.
- Mengadakan pendekatan kepada Bupati atau Walikota di dalam kedudukannya sebagai Kepala Daerah.

Dua cara terakhir kurang baik untuk dilembagakan,

Karena

karena dikhawatirkan bisa menimbulkan akses.

3. BIDANG PENERANGAN

a. Kekuatan jajaran Departemen Penerangan Wilayah Sumatera Barat.

Pegawai jajaran Departemen Penerangan (Deppen) di Propinsi Sumbar berjumlah 1.225 orang. Dengan jumlah personil tersebut, telah berhasil menciptakan masyarakat informasi dalam rangka mengantarkan Propinsi Sumbar meraih Parasamya Purnakarya Nugraha. Namun demikian Aparat Penerangan disamping keberhasilan itu, mereka di dalam melaksanakan tugasnya masih mengalami hambatan, terutama yang menyangkut tenaga yang terampil dan qualified.

Lebih lanjut, mengenai kunci keberhasilan operasional penerangan di Sumbar adalah sebagai berikut :

- 1). Prinsip keterpaduan antar Aparat Pemerintah yang di koordinasikan oleh Pemda setempat.
- 2). Sosial-budaya masyarakat yang sangat menunjang terhadap Pembangunan Daerah.
- 3). Dengan segala keterbatasannya Kanwil Deppen Propinsi Sumbar masih mampu melihat hal-hal yang prinsipil untuk menunjang kelancaran pelaksanaan tugasnya. Misalnya semua kendaraan bermotor roda empat milik dinas yang mengadakan operasi dilengkapi dengan radio komunikasi dan untuk meningkatkan gairah kerja karyawan setiap tahun masih dapat mengusahakan pembagian pakaian kerja dua stel.

b. Pelaksanaan Operasi Penerangan

1). Sarana dan prasarana

Sarana dan prasarana yang dimiliki jajaran Deppen Sumbar disamping masih terbatas, juga usianya sudah

tua bahkan ada yang sudah tidak dapat dipergunakan lagi seperti proyektor film dan peralatan stensil. Demikian juga dengan sarana pendukung operasional terutama film-film penerangan yang jumlahnya sangat sedikit.

Mengenai masalah sarana fisik berupa gedung, saat ini Kotamadya Solok belum mempunyai gedung Puspenmas. Usulan pembangunannya sudah diajukan ke Pusat.

2). Media penyampaian

Penerangan merupakan kegiatan sangat penting dalam usaha meningkatkan keikutsertaan masyarakat terhadap pembangunan.

Adapun media penyampaian yang dipergunakan terdiri atas :

a). Media tradisional (tatap muka dan kesenian rakyat)

Penerangan tatap muka di Sumbar tidak hanya dilakukan oleh Juru Penerang dari jajaran Deppen saja, tetapi juga oleh Aparat Pemerintah Non Deppen dan tokoh-tokoh masyarakat non-formal. Keikutsertaan Aparat Pemerintah Non Deppen itu dimungkinkan, karena ajaran adat masyarakat Sumbar pada hakekatnya mejunjung tinggi nilai-nilai demokrasi yang memandang setiap manusia adalah sama disisi Tuhan Yang Maha Esa. Sehingga kedudukan seorang pejabat di tengah masyarakat ditentukan oleh Budi pekertinya dan kebijaksanaannya yang tampak oleh masyarakat. Sedangkan mengenai keikutsertaan non-formal mutlak diperlukan, karena kedudukan Ninik Mamak, Alim Ulama dan Cerdik Pandai, merupakan panutan masyarakat, seperti yang digambarkan di dalam kehidupan sehari-hari TUNGGU TIGO SAJARANGAN, TALI TIGO SAPILIN. Demikian juga dengan kesenian rakyat tradisional

yang sangat

yang sangat efektif untuk penyampaian informasi, karena bahasanya yang berakar pada budaya masyarakat pedesaan.

b). Media cetak

Disamping penerbitan yang bersumber dari Pemerintah Pusat dan jajaran Deppen di Sumbar, juga ada media cetak lainnya yang berupa :

- Koran Untuk Desa dari Harian Angkatan Bersenjata (edisi pusat) dimana daerah Sumbar memperoleh jatah sebanyak 1.250 eksemplar. Jumlah tersebut tentunya masih kurang, karena desa di Sumbar banyaknya 3.529 buah.
- Koran Masuk Desa yang terdiri dari tiga koran daerah, yaitu Harian Haluan, Harian Singgalang dan Harian Semangat.

Satu hal yang menarik mengenai KMD dimana Pemda Tingkat I Sumbar sejak bulan Juli 1985 telah melanggan KMD beserta koran induknya untuk seluruh kecamatan dan desa di daerahnya. Adapun dana untuk berlangganan koran tersebut, diambilkan dari Inpres Bantuan Desa daripada desa yang bersangkutan. Kebijakan itu tentu sangat menunjang terhadap pertumbuhan minat baca bagi masyarakat pedesaan, disamping memajukan perkembangan pers daerah. Kontrak langganan koran antara Pemda dengan ketiga koran daerah akan berakhir pada bulan Maret 1986. Namun demikian masyarakat Sumbar mengharapkan agar kontrak langganan surat kabar harian tersebut, dapat diperpanjang setelah berakhirnya kontrak nanti, supaya Daerah Sumbar akan lebih cepat di dalam mewujudkan pemerataan informasi.

Disamping ...

Disamping itu di Sumbar dikenal pula KMD dalam bentuk rubrik yang merupakan Program Kerjasama antara Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (P & K) dengan UNICEF dimana untuk tahun 1985/1986 wilayah edarnya masih terbatas pada tiga Dati II, yaitu Kotamadya Padang, Kabupaten Pesisir Selatan dan Kabupaten Sawahlunto-Sijunjung. Pembinaan daripada KMD program kerjasama termaksud dikoordinasikan oleh Kanwil Deppen, Kanwil DEPDIKBUD, PWI dan Redaksi masing-masing Surat Kabar.

Harian Singgalang sejak bulan Oktober 1984 telah menerbitkan edisi khusus berupa Koran Masuk Sekolah yang diterbitkan pada setiap hari Selasa.

3). Pembinaan Kelompencapir

Dewasa ini di seluruh Daerah Sumbar sudah dibentuk Tim Pembina Kelompencapir berdasarkan Surat Keputusan Kepala Daerah Tingkat II, sesuai dengan Surat Keputusan Menpen Nomor : 110/SK/MENPEN/1985.

Jumlah Kelompencapir yang ada sebanyak 1.384 buah dimana 845 buah diantaranya, merupakan Kelompencapir yang aktif. Dari Kelompencapir yang aktif tersebut masih ada sementara Anggota Pengurus Kelompencapir yang belum memahami tugas/fungsi dan sasaran daripada kelembagaan masyarakat tersebut. Mereka berpendapat, seolah-olah Kelompencapir merupakan bagian struktural dari Instansi Penerangan. Masalah ini tentunya sangat mengganggu bagi operasional penerangan, apabila tidak segera ditingkatkan pembinaannya.

4). Pembinaan Pusat Informasi Pesantren

Pusat Informasi Pesantren (PIP) yang telah dibentuk di Sumatera Barat terdapat di Kodya Padang Panjang yang ditempatkan di Pondok Pesantren Diniyyah Puteri Padang Panjang, yang pembentukannya dilakukan tanggal 13 April 1985.

Dalam rangka

Dalam rangka mencapai sasaran strategis PIP, yakni menyebarkan luaskan informasi pembangunan melalui pintu bahasa Agama.

Kegiatan yang dilakukan oleh PIP Pondok Pesantren Diniyah Puteri Padang Panjang, yaitu berusaha memperoleh informasi dan mengkomunikasikan berbagai informasi kepada masyarakat.

5). Radio Republik Indonesia (RRI)

Stasiun RRI di Daerah Sumbar yang ditinjau oleh Tim Kunjungan Kerja Komisi I DPR-RI adalah Stasiun RRI Regional I Padang dan Stasiun RRI Regional I Bukittinggi. Pada hakekatnya kedua Stasiun RRI itu sudah melaksanakan tugas dan fungsinya sesuai dengan kebijaksanaan yang digariskan Pusat. Apabila terjadi perbedaan antara rencana dengan pelaksanaan yang menyangkut acara siaran, hal itu disebabkan karena keterbatasan prasarana dan sarana yang mendukung. Permasalahan yang dihadapi RRI di Sumbar, baik yang bersifat umum, maupun yang bersifat khusus adalah sebagai berikut :

a). Belum adanya standar kekuatan formal mengenai personal bagi Stasiun RRI Regional I, baik kuantitas maupun kualitas.

Umpamanya Stasiun RRI Regional I Padang mempunyai personal 170 orang, sedangkan Stasiun RRI Regional I Bukittinggi 107 orang. Dari segi kuantitatif banyak menimbulkan keluhan, tetapi dari segi kualitatif sama-sama mengharapkan agar kepada personalnya pada setiap tahun diberikan kesempatan untuk mengikuti pendidikan dan latihan lebih banyak.

b). Belum memadainya biaya operasional siaran terutama biaya listrik di dalam setiap tahunnya. Masalah ini berlaku umum bagi Stasiun RRI di tanah air, sehingga Komisi I DPR-RI hampir pada setiap penyampaian Laporan Kunjungan Kerja ke Daerah-daerah menyorotinya.

c). Peralatan

- c). Peralatan elektronik dan non elektronik yang dimiliki pada umumnya sudah tua, sehingga kemampuan kerjanya berada di bawah kapasitas. Hal ini menyebabkan siaran yang disajikan kadang-kadang kurang memuaskan. Di samping itu peralatan yang dipergunakan oleh RRI belum standar, hingga menghadapi kesulitan di dalam pengadaan suku cadang.
- d). Stasiun RRI Regional I Bukittinggi sudah melakukan siaran 24 jam. Apabila misi siaran itu dikaitkan dengan sasaran yang ingin dicapai masih belum memadai.

6). Televisi Republik Indonesia

a). Penerimaan siaran televisi

Dewasa ini siaran Televisi Republik Indonesia belum dapat menjangkau seluruh Daerah Sumbar. Dan bagi daerah yang sudah dapat menerimapun seperti kota Padang, mutu penerimaan gambarnya kurang memuaskan. Letak permasalahannya disebabkan antara lain:

- Kekuatan stasiun pemancar di Sumbar relatif kecil, kalau dibandingkan dengan keadaan geografinya yang bergunung-gunung.
- Stasiun Relay Televisi di Sumbar belum dapat menerima langsung siaran TVRI Pusat lewat SKSD Palapa, tetapi masih merelay dari Stasiun Pemancar Pekanbaru (Propinsi Riau).

Berkenaan dengan penerimaan siaran televisi di Daerah Sumbar berbagai pihak di daerah tersebut, mengharapkan agar di Sumbar dapat dibangun Stasiun Microwave, supaya tidak perlu lagi merelay dari Stasiun Pemancar Pekanbaru, dan pembangunan Studio siaran TVRI di Sumbar. Di samping itu Tim Komisi I DPR-RI menerima laporan untuk disampaikan kepada Pemerintah Pusat dalam hal ini kepada Saudara Menteri Penerangan, mengenai janjinya

akan membangun

akan membangun Stasiun Pemancar Televisi di Muko-
muko (Kabupaten Pesisir Selatan) pada tahun 1986.

b). TVRI Stasiun Produksi Keliling Padang

Berdasarkan Surat Keputusan Dirjen RTF Nomor: 07/
KEP/DIRJEN/RTF/1982 mengenai pembentukan SPK TVRI
di Daerah-daerah dikatakann, bahwa SPK dipimpin oleh
seorang Kepala Stasiun yang bertanggung jawab kepa-
da Dirjen RTF dalam hal ini Direktorat Televisi. Akan
tetapi bagaimana struktur organisasi dan esseloni
sasinya belum jelas.

Petugas yang melakukan pemeliharaan peralatan di SPK
Padang tidak ada, hingga saat ini masih dirangkap
oleh Pengarah Teknik. Karena peralatan masih baru
tampaknya tidak ditemui kesulitan. Akan tetapi kalau
timbul kerusakan yang tidak bisa ditanggulangi oleh
Pengarah Teknik, maka untuk memperbaiki peralatan
itu harus menunggu petugas dari Sub Direktorat Tek-
nik dari Jakarta.

Seandainya pola demikian yang diterapkan, tentunya
menggangu kelancaran operasional SPK yang bersifat
mobil.

Memperhatikan produk SPK Padang yang berupa paket
wajib/rutin dari tahun ke tahun terlihat, bahwa pro-
duk SPK itu belum terprogram pada pola siaran terpa-
du TVRI Pusat. Umpamanya dalam tahun 1982/1983 dari
jumlah 42 paket yang disiarkan pada periode tahun
itu sebanyak 23 Paket (+ 54,76%). Analog untuk peri-
ode 1983/1984 dari paket yang berjumlah 38 buah,
yang disiarkan sebanyak 31 buah (+ 81,57%).

7). Stasiun Relay Televisi PLTA Maninjau

Pada saat Tim Kunjungan Kerja Komisi I DPR-RI berada di
Sumbar, Stasiun Relay yang dikelola PLTA Maninjau tidak
berfungsi karena disambar petir. Masalah ini sempat di-
bicarakan oleh Tim Komisi I DPR-RI dimana pihak PLTA Ma-
ninjau berjanji segera akan memperbaikinya.

Dan sekarang ...

Dan sekarang Stasiun Relay tersebut sudah berfungsi kembali.

8). Bidang Organisasi Pers

Hasil pertemuan dengan organisasi yang berada di bawah pembinaan Kanwil Deppen, yakni yang terdiri dari PWI (Persatuan Wartawan Indonesia) SPS (Serikat Penerbit Surat Kabar), P3I (Persatuan Pengusaha Periklanan Indonesia), SGP (Serikat Grafika Pers) dan BP3 (Badan Penyalur Pemerataan Periklanan) diperoleh kesan, bahwa perkembangan pers di Daerah Sumbar dewasa ini cukup baik. Penilaian tersebut didasarkan pada hal-hal sebagai berikut :

- a). PWI dapat menegakkan aturan permainan terhadap 150 orang wartawan (95 orang diantaranya anggota PWI) sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan kode etik jurnalistik.
- b). Di Daerah Sumbar tidak terdapat Wartawan Tanpa Surat Kabar.
- c). Dalam upaya memasyarakatkan dan meningkatkan mutu jurnalistik PWI telah mengadakan kerjasama dengan berbagai instansi seperti, BKKBN, Dinas Pertanian Tanaman Pangan dan Universitas Andalas.
- d). Kebijakan Pemerintah Daerah Tingkat I Sumbar yang melangani tiga surat kabar daerah untuk seluruh desa di Daerahnya, sedikit banyaknya dapat mempertahankan daya saing pers daerah terhadap surat kabar yang masuk dari daerah lain. Dalam hubungan itu cukup beralasan bagi SPS disana yang mengharapkan MENDAGRI bisa membenarkan kebijaksanaan yang ditempuh Pemda Dati I Sumbar termaksud di atas, karena oplah surat kabar daerah relatif kecil bila dibandingkan dengan jumlah penduduk (61.261 : 3.696.004).

B.HASIL KUNJUNGAN.....

B. Hasil Kunjungan Kerja Perorangan Anggota Komisi I DPR-RI
ke Daerah-daerah

Laporan kunjungan kerja yang bersifat perorangan yang dilaksanakan para Anggota Komisi I DPR-RI, ditempatkan sebagai "Lampiran" daripada laporan ini.

I. KESIMPULAN

A. Bidang Hankam dan ABRI

1. Situasi keamanan di Daerah Sumbar pada umumnya cukup mantap dan terkendali, berkat koordinasi yang harmonis antara Aparat Teritorial dengan Aparat berbagai Instansi di Daerah.
2. AMD telah berhasil mewujudkan kemanunggalan ABRI dengan Rakyat, hingga memberikan dampak positif terhadap Pembangunan Daerah Sumbar, dengan lahirnya "MANUNGGAL SAKATO".
3. Reorganisasi dilingkungan ex Kodam III/17 Agustus secara organisatoris sudah selesai, tetapi masih memerlukan tindak lanjut.
4. Kemampuan Aparat Teritorial di dalam penjagaan pantai belum memadai.

B. Bidang Kamtibmas

1. Gangguan Kamtibmas di Sumbar dari tahu ke tahun cenderung menurun.
2. Kemampuan Polda Sumbar terutama di bidang personil dan materiil masih belum memadai.
3. Kesadaran sopan-santun lalu-lintas di Daerah Sumbar dengan dilaksanakannya Operasi Zebra 85 sudah mulai membudaya, yang mana kemudian lebih dimantapkan lagi dengan terbitnya Peraturan Daerah Nomor: 11 Tahun 1985 tentang Pemakaian Topi Pengaman (helm) bagi Pengendara Sepeda-motor.

C. Bidang Penerangan

1. Aparat jajaran Penerangan Sumbar dengan segala keterbatasannya telah berhasil menumbuhkan masyarakat informasi dengan

pendekatan

pendekatan bahasa agama, hingga melancarkan pelaksanaan Pembangunan Daerah.

2. Siaran televisi belum dapat menjangkau seluruh wilayah Sumbar yang disebabkan disamping kekuatan stasiun pemancarnya yang kecil, juga stasiun transmisi yang ada tidak dapat menangkap signal yang dipancarkan SKSD Palapa.
3. Penyediaan dana pembayaran listrik bagi PRI terlalu kecil, sehingga hal ini merupakan masalah kronis bagi PRI di seluruh tanah air.
4. Jumlah oplah surat kabar harian di Sumbar masih rendah, disamping daya saingnya dengan surat kabar yang beroperasi dari daerah lain masih terbatas.

7. SARAN-SARAN

1. Pelaksanaan reorganisasi di jajaran ex Kodam III/17 Agustus berjalan dengan baik, tetapi masih diperlukan tindak lanjut.
2. Untuk lebih memantapkan situasi keamanan di Daerah Sumbar pengawasan terhadap ex tahanan G-30-S/PKI dan golongan ekstrim lainnya, perlu mendapatkan perhatian serius dari Pemda dan Aparat Teritorial.
3. Pengamanan terhadap daerah pantai di Wilayah Propinsi Sumbar dalam rangka meningkatkan kewaspadaan, perlu ditingkatkan.
4. Sistem pengamanan terhadap obyek-obyek vital yang terdapat di Daerah Sumbar seperti PLTA Maninjau, PT Semen Padang dan Tambang Batubara Ombilin, perlu ditingkatkan.
5. Keberhasilan pelaksanaan Program AMD (ABRI Masuk Desa) di Daerah Sumbar, hingga menumbuhkan partisipasi masyarakat terhadap Pembangunan Daerahnya dalam bentuk MANUNGGAL SAKATO, perlu diperkenalkan dan dikembangkan pada Daerah-daerah lain di Indonesia.

6. Perlu

6. Perlu perhatian dan penanganan lebih lanjut secara berhati-hati terhadap kemungkinan timbulnya dampak yang kurang menguntungkan atas hasil pelaksanaan Operasi Purna Yudha, khususnya di Daerah Sumbar.
7. Polda Sumbar perlu didukung dengan kekuatan personil dan materiil/pangkalan yang memadai. Disamping itu khusus bagi personil Kepolisian Republik Indonesia di Daerah Padang Panjang dan Bukittinggi yang dikenal sebagai daerah hujan sepanjang tahun, perlu dipikirkan pembagian pakaian dinas ekstra dan jas hujan/jaket.
8. Terhadap pengedar/penyimpan dan pemakai yang menyalahgunakan pemakaian obat terlarang, obat bius dan narkotik perlu dikenakan sanksi hukum yang dapat memberikan efek jera bagi yang bersangkutan.
9. Kesadaran masyarakat Sumbar akan sopan-santun lalu-lintas, yang merupakan dampak positif dari pelaksanaan Operasi Zebra 85 yang kemudian diikuti dengan terbitnya Peraturan Daerah tentang Pemakaian Topi-pengaman bagi Pengendara Seneda-motor, perlu dimasyarakatkan pada Daerah-daerah lain.
10. Masalah tidak sebandingnya antara kegiatan operasional RRI dengan anggaran untuk pembayaran listrik yang relatif lebih kecil, perlu mendapatkan perhatian lebih serius, mengingat hal itu merupakan masalah kronis.
11. Sarana utama RRI di Sumbar usianya relatif tua, hingga perlu dipertimbangkan mengenai pengantiannya. Mengingat masalah peralatan ini, merupakan masalah yang hampir dihadapi oleh seluruh Studio RRI di tanah air, maka di dalam upaya mengganti peralatan tersebut, perlu dipertimbangkan mengenai standarisasi untuk memudahkan penyediaan suku cadangnya.
12. Pelaksanaan Program Siaran 24 jam oleh RRI, perlu ditinjau kembali dengan memperhatikan hal-hal sebagai berikut :

a. Sampai

- a. Sampai seberapa jauh tingkat efektivitas yang dicapai, dengan mem^{per}bandingkan antara daya dan dana yang dikeluarkan dengan pencapaian target.
- b. Sampai seberapa jauh tingkat efisiensi antara memberlakukan program itu secara umum, dengan memberlakukan program itu se^{ca}ra khusus bagi daerah-daerah tertentu, dikaitkan dengan per^{ma}salahan dana anggaran listrik yang terbatas dan kondisi per^{al}atan yang relatif tua.
13. Surat Keputusan Dirjen RTF Nomor;07/KEP/DIRJEN/RTF/1982 menge^{nai} pembentukan SPK TVRI di Daerah- daerah, perlu segera di^{ik}uti dengan ketentuan yang menetapkan tentang struktur orgaⁿⁱsasi dan esselonisasinya.
14. Penempatan tenaga teknik pada Stasiun SPK TVRI Padang, perlu segera dilakukan agar tidak menghambat di dalam pelaksanaan tugas.
15. Pembangunan Stasiun Transmisi Televisi yang dapat menangkap signal langsung dari SKSD Palapa perlu dilakukan, agar daerah itu tidak terlalu bergantung pada Stasiun Pemancar Televisi Pekanbaru.
16. Keinginan masyarakat Sumbar untuk memiliki Studio TVRI di Da^{er}ahnya, perlu mendapatkan perhatian Pemerintah Pusat.
17. Stasiun Relay Televisi PLTA Maninjau yang sangat dirasakan manfaatnya oleh masyarakat Sumbar, perlu segera diambil alih dan dilanjutkan pembinaannya oleh Pemerintah.
18. Usul pembangunan gedung Puspenmas Kotamadya Solok, perlu men^{da}ptakan perhatian Pemerintah Pusat. Demikian juga dengan pem^{ba}ngunan Balai-balai Penerangan Kecamatan di Wilayah Propinsi Sumbar.
19. Untuk meningkatkan gairah kerja para Jupen (Juru Penerang), status dan kesejahteraan perlu mendapatkan perhatian.
20. Dalam

- a. Sampai seberapa jauh tingkat efektivitas yang dicapai, dengan mem^{er}bandingkan antara daya dan dana yang dikeluarkan dengan pencapaian target.
- b. Sampai seberapa jauh tingkat efisiensi antara memberlakukan program itu secara umum, dengan memberlakukan program itu se^{ca}ra khusus bagi daerah-daerah tertentu, dikaitkan dengan per^{ma}salahan dana anggaran listrik yang terbatas dan kondisi per^{al}atan yang relatif tua.
13. Surat Keputusan Dirjen RTE Nomor;07/KEP/DIRJEN/RTE/1982 menge^{na}i pembentukan SPK TVRI di Daerah- daerah, perlu segera di-
ikuti dengan ketentuan yang menetapkan tentang struktur orgaⁿⁱsasi dan esselonisasinya.
14. Penempatan tenaga teknik pada Stasiun SPK TVRI Padang, perlu segera dilakukan agar tidak menghambat di dalam pelaksanaan tugas.
15. Pembangunan Stasiun Transmisi Televisi yang dapat menangkap signal langsung dari SKSD Palapa perlu dilakukan, agar daerah itu tidak terlalu bergantung pada Stasiun Pemancar Televisi Pekanbaru.
16. Keinginan masyarakat Sumbar untuk memiliki Studio TVRI di Da^{er}ahnya, perlu mendapatkan perhatian Pemerintah Pusat.
17. Stasiun Relay Televisi PLTA Maninjau yang sangat dirasakan manfaatnya oleh masyarakat Sumbar, perlu segera diambil alih dan dilanjutkan pembinaannya oleh Pemerintah.
18. Usul pembangunan gedung Puspenmas Kotamadya Solok, perlu men^{da}ptakan perhatian Pemerintah Pusat. Demikian juga dengan pem^{ba}ngunan Balai-balai Penerangan Kecamatan di Wilayah Propinsi Sumbar.
19. Untuk meningkatkan gairah kerja para Jupen (Juru Penerang), status dan kesejahteraan perlu mendapatkan perhatian.
20. Dalam

20. Dalam upaya pemeratakan informasi di Daerah Sumbar langganan surat kabar harian bagi desa-desa yang dananya berasal dari Inpres Bantuan Pembangunan Desa, perlu dilanjutkan.
21. Dalam upaya meningkatkan pertumbuhan pers daerah yang sehat di Sumbar, pembinaan terhadap masyarakat pers di daerah tersebut perlu ditingkatkan.

P E N U T U P

Demikianlah Laporan Kunjungan Kerja Komisi I DPR-RI yang dilaksanakan dalam Reses Masa Persidangan II Tahun Sidang 1985/1986.

Laporan ini kami sampaikan kepada Sidang Paripurna Dewan yang mulia, dengan harapan supaya memperoleh perhatian dari Pemerintah sebagaimana yang diharapkan Daerah.

Komisi I DPR-RI lewat forum ini pula, tidak lupa mengucapkan terimakasih kepada berbagai instansi yang telah membantu kelancaran kunjungan kerja baik yang dilakukan oleh Tim Kunjungan Kerja Komisi I DPR-RI ke Daerah Tingkat I Sumatera Barat, maupun yang dilakukan oleh perorangan Anggota Komisi-I DPR-RI ke Daerah-daerah lainnya.

Mengingat waktu yang terbatas untuk membacakan laporan, maka bagian daripada laporan ini yang tidak sempat dibaca, supaya dianggap telah dibaca

Semoga Tuhan Yang Maha Esa memberkati semua usaha kita.

Sekian dan terimakasih.

Wabilahit taufik wal hidayah,

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

BIDANG ARSIP DAN KETUA :

P.Y. MANIUR PASARIBU, SH :

Assalamu 'alaikum Warohmatullahi Wabarakatuh.

I. PENDAHULUAN.

Saudara Ketua Yth., Saudara yang mewakili Pemerintah Yth., Saudara para Anggota DPR-RI Yth., Sidang yang kami muliakan.

Pertama-tama marilah kita memanjatkan puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas karunia-Nya yang telah memungkinkan kita melaksanakan tugas Negara, yang telah dibebankan kepada kita semua.

Berdasarkan Surat Keputusan Pimpinan DPR-RI Nomor 14/PIMP/II/1985-1986 tanggal 18 Desember 1985 dan sesuai pula dengan Keputusan Rapat Komisi II DPR-RI tanggal 5 Desember 1985, maka dalam Reses Masa Per-sidangan II Tahun 1985/1986, Komisi II telah menugaskan para Anggotanya untuk melaksanakan kunjungan kerja perorangan ke daerah-daerah. Ada pun daerah-daerah yang dikunjungi secara perorangan tersebut meliputi 19 Propinsi dari 27 Propinsi di seluruh Indonesia, guna mendapatkan/mengumpulkan bahan-bahan untuk Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia.

Sehubungan dengan itu, perkenankanlah kami menyampaikan laporan hasil kunjungan kerja Komisi II DPR-RI, yang merupakan himpunan dari laporan-laporan kunjungan kerja para Anggotanya ke daerah-daerah, yang disusun dengan sistematika sebagai berikut :

- BIDANG ARSIP DAN MUSEUM**
- I. PENDAHULUAN
 - II. BIDANG PEMERINTAHAN
 - III. BIDANG PEMBANGUNAN
 - IV. BIDANG APARATUR PEMERINTAH
 - V. BIDANG SOSIAL POLITIK
 - VI. BIDANG PERTANAHAN (AGRARIA)
 - VII. LAIN-LAIN
 - VIII. P E N U T U P

KETUA :

Terima kami sampaikan kepada Anggota yang terhormat Saudara H. Ali Thamin, SH. yang telah menyampaikan laporannya.

Sebagai pembicara terakhir pada sidang hari ini kami persilakan juru bicara dari Komisi II yang akan disampaikan oleh yang terhormat Saudara P.Y. Maniur Pasaribu, SH. Kami persilakan.

P.Y. MANIUR



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

II. BIDANG PEMERINTAHAN

1. Pemerintahan Umum

a. Masalah Efisiensi

Pidato Presiden Soeharto pada sambutan tahun baru 1986 menyatakan antara lain; Hendaknya efisiensi kerja dilaksanakan secara nasional, agar anggaran pembangunan digunakan seproduktif mungkin. Berpangkal pada anjuran-anjuran dari Kepala Negara tersebut, di daerah-daerah masih terdapat berbagai masalah yang perlu mendapatkan perhatian sepenuhnya.

1) Instansi-instansi vertikal (departemen) masih belum sepenuhnya melaporkan kegiatan-kegiatannya dalam pelaksanaan pembangunan sektoral di daerah-daerah. Hal ini masih dirasakan antara lain di Propinsi Daerah Tk. I Jawa Barat sampai Daerah Tk. II. Apabila kegiatan tersebut hanya meliputi pembangunan fisik (kantor-kantor, bangunan-bangunan) mungkin tidak akan terjadi suatu akibat yang negatif, namun masih terjadi kegiatan pembangunan non fisik, umpamanya antara lain tentang pembinaan generasi muda yang dilakukan oleh Departemen Sosial melalui Kanwilnya di daerah, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, Meneg Pemuda dan Olah Raga, Meneg Urusan Peranan Wanita yang masih dirasakan seperti berjalan sendiri-sendiri. Hal ini akan dapat menimbulkan resultante yang kurang mencerminkan keterpaduan, di samping penghamburan anggaran untuk masalah yang kurang terarah. Untuk mencapai resultante yang lebih terpadu, maka dibutuhkan suatu pemikiran yang lebih terkordinir sehingga sasaran dapat dicapai dengan lebih efektif.

2) Pada sementara Departemen dalam pelaksanaan pembangunan masih masih bersifat Target oriented yang bersifat subyektif, artinya lebih mementingkan keberhasilan mewujudkan proyeknya sendiri dari pada keberhasilan yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat lingkungannya.

Contoh :

Pembangunan LIK di Yogyakarta yang menyerap anggaran pembangunan cukup besar dan diresmikan oleh Presiden Soeharto tidak dapat dimanfaatkan oleh masyarakat setempat, kemudian bangunan tersebut menjadi tidak berguna dan tidak terpelihara.

3) Masalah

3) Masalah Pungli masih mewarnai birokrasi pemerintahan dewasa ini, sehingga wujud aparatur berwibawa, jujur dan bersih makin jauh dari makna yang sebenarnya. Lebih jauh masalah ini akan menyangkut kemampuan melaksanakan tugas secara efisien dan bila dikaitkan dengan usaha peningkatan ekspor non Migas akan mempengaruhi daya saing barang ekspor kita. Karena masalah kejujuran adalah menyangkut moral sepenuhnya, disamping peraturan dan ketentuan hukum sudah cukup memadai, maka dipandang perlu pemerintah saat ini menggalakan kembali pembinaan moraal bangsa, sebagai satu-satunya jalan untuk mencegah semakin parahnya perkembangan tersebut dan demi tercapainya efisiensi yang kita kehendaki bersama.

b. Masalah Kesiapan Menghadapi Dampak Pembangunan.

"Kepala Wilayah dalam semua tingkat, sebagai Wakil Pemerintah, adalah Penguasa Tunggal di bidang Pemerintahan di daerah, kecuali bidang pertahanan dan keamanan, peradilan, luar negeri dan bidang moneter. Ia berkewajiban untuk memimpin penyelenggaraan pemerintahan, mengkoordinasikan perencanaan dan pelaksanaan pembangunan serta membina kehidupan masyarakat dalam segala bidang. Dengan perkataan lain, Penguasa Tunggal adalah Administrator Pemerintahan, Pembangunan dan Kemasyarakatan" (Penjelasan atas UU No. 5 Tahun 1974).

Fungsi Penguasa Tunggal sebagai Administrator Kemasyarakatan memerlukan kejelasan yang lebih lengkap dalam mengemban fungsi-fungsi tersebut, mengingat dalam proses pembangunan dewasa ini banyak menghadapi perkembangan-perkembangan sosial yang diakibatkan sebagai resultante pembangunan itu sendiri. Sehubungan dengan itu, bagaimana perumusan penguasa tunggal sebagai administrator yang berlaku desasa ini.

∟ dipertanyakan

c. Masalah Struktur Organisasi Pemerintahan yang tidak mampu mendukung beban pembangunan yang makin membengkak.

Dalam pelaksanaan pembangunan selalu dijadikan alasan bahwa lambatnya pembangunan disebabkan karena sulitnya dan tingginya harga tanah. Sebenarnya masalah tanah hanyalah salah satu dari sumber permasalahan yang menghambat pembangunan, sehingga terjadi SIAP.

Terdapat masalah lain yang lebih dominan ialah pada "desicion making process".

∟ tingkat

Misalnya revisi DIP, sequense pengambilan keputusan terlalu lama. Upaya mengatasi masalah tersebut secara struktural tidak mungkin karena terbentur pada peraturan yang ada.

Sebagai

Sebagai indikator bahwa struktur Pemerintahan yang ada sudah tidak mampu lagi mendukung beban tugas ialah makin jauhnya jarak antara demand masyarakat dalam masalah pelayanan dengan kemampuan pelayanan aparatur yang ada pada Dinas/Instansi-Instansi misalnya seperti di Daerah Khusus Ibukota Jakarta.

Keadaan tersebut makin tahun makin membengkak, karena terdapat tunggakan kerja yang kumulatif sifatnya.

Terhadap kenyataan-kenyataan kelemahan yang telah dikemukakan, perlu ada upaya perbaikan ialah managerial system perlu diubah.

Pendekatannya dari segi :

- a) Struktural
- b) Fungsional
- c) Prosedural.

Untuk mengatasi keadaan ini khusus untuk DKI, untuk segera mendukung upaya pembenahan yang sedang dilaksanakan, perlu dipercepat UU tentang Ibukota Republik sebagai pelaksanaan dari UU No.5/1974 tentang Pokok-pokok Pemerintahan di Daerah. / Indonesia

d. Masalah Koordinasi antar Aparatur.

Penjelasan Menteri Penerangan tentang hasil rapat awal tahun dari Kabinet Pembangunan IV antara lain berbunyi "Koordinasi supaya dilaksanakan sebaik-baiknya, mulai dari tingkatan Departemen sampai antar instansi di daerah-daerah".

- 1) Pada umumnya semua Instansi Vertikal telah mengetahui sepenuhnya kewenangan para Kepala Wilayah untuk mengkoordinir instansi vertikal sebagaimana diatur melalui UU No.5/1974 tentang Pokok - Pokok Pemerintahan di Daerah, tetapi belum disertai kesadaran untuk melaksanakannya.
- 2) Walaupun demikian masalah koordinasi yang masih lemah adalah koordinasi horizontal antar aparatur vertikal (antar Kanwil dan antar Kandep).

Sebagai akibat, untuk menangani proyek-proyek yang memerlukan koordinasi, sering perlu turun tangannya Kepala Wilayah.

Berpijak dari efisiensi yang telah digariskan Presiden sebagai kebijaksanaan, masalah seperti ini yang juga terdapat di daerah-daerah lain perlu diatasi, dengan mengeluarkan petunjuk pelaksanaannya.

2. Pemerintahan Daerah.

a. Pemekaran Wilayah dan Peningkatan Status.

Pada kunjungan kerja kali ini beberapa anggota Komisi II masih saja sempat memonitor berbagai tuntutan daerah akan pemekaran wilayahnya. Adapun dasar pertimbangan mereka antara lain :

- daerah yang terpencar-pencar
- padat penduduk
- perkembangannya cukup pesat
- peningkatan pelayanan masyarakat
- transportasi dan komunikasi yang buruk
- padatnya kegiatan pembangunan.

Adapun pemekaran dan peningkatan status yang diusulkan adalah sebagai berikut :

1) Pemekaran Kabupaten,/Dati II :

a) NTT minta direalisir 3 Kabupaten Dati II yang baru yaitu :

- Manggarai Barat
- Lembata
- Rote/Ndau

b) Lampung untuk kesekian kalinya mengusulkan pembentukan 6 Kabupaten/Kodya Dati II yang baru yaitu :

- Lampung Barat
- Tulang Bawang
- Abung Raya
- Sukadana
- Tenggamus
- Kotamadya Metro

Dalam Rapat Kerja antara Komisi II dengan Mendagri 27 Nopember 1985 Pemerintah telah menanggapi secara positif, Lampung Barat, Kotip Metro dan Kotip Kota Bumi.

c. Maluku meminta Halmahera Tengah di resmikan jadi Kabupaten Dati II Halmahera Tengah.

2. Peningkatan Status.

a. Dari Kota ... menjadi Kotip dan dari Kotip jadi Kodya Dati II

- Dumai di Propinsi Riau dengan penduduk 84 ribu dan sejak tahun 1979 sudah berstatus Kotip dan di Prop. Bengkulu: Curup menjadi Kotip.

b) Dari Perwakilan Kecamatan menjadi Kecamatan yang difinitif.

- 14 Kecamatan di Jawa Tengah - 26 Kec. di Bengkulu
- 9 Kecamatan di Sumatera Barat - 15 Kec. di Jawa Timur.

- c) Perlu membuka Perwakilan Kecamatan yang baru:
 - Kaltim : 9 Perwakilan Kecamatan - Sulteng: 17 Perwakilan Kec.
 - Riau : 4 Perwakilan Kecamatan - Jatim : 144 Perwakilan Kec.
- d) Yang amat ditunggu-tunggu juga ialah realisasi lembaga Pembantu Bupati dan Wakil Gubernur.

Selain 4 Pembantu Bupati yang sudah ada di Propinsi Riau masih diperlukan 11 lagi Lembaga pembantu Bupati.

Pembantu-pembantu Bupati ini diharapkan akan membawa kemajuan di-bidang Pemerintahan, pembangunan dan pembinaan kemasyarakatan karena daerah Riau amat luas, transportasi kurang, apalagi ada pengalaman kita bahwa di masa lampau tingkat perencanaan, koordinasi dan pengawasan amat lemah.

Masyarakat Sumut mengharapkan penempatan dua orang Wakil Gubernur mengingat jumlah penduduknya sudah mencapai ± 9 juta jiwa, sehingga jalannya pembangunan di daerah itu dapat lebih terkoordinier dan lebih cepat pemerataannya.

- 3) Sejak tanggal 15 Januari 1983, Cilacap telah ditingkatkan statusnya menjadi Kotip melalui Peraturan Pemerintah No.34 tahun 1982 Dengan status Kotip itu Cilacap dipecah menjadi 3 Kecamatan. Tetapi biarpun sudah dibagi menjadi 3 Kecamatan, pembagian itu tidak segera diikuti dengan penambahan Koramil dan Sektor Kepolisian yang baru, sebab sampai sekarang kedua instansi tersebut masih tetap satu saja. Keadaan seperti ini menimbulkan permasalahan pada bidang koordinasi Muspika / Tripida dan menyebabkan kurang lancarnya pelayanan masyarakat.

Untuk mengatasi keadaan ini disarankan :

- a) Sepanjang keadaan memungkinkan, diadakan penambahan Koramil dan Sektor Kepolisian sesuai dengan jumlah Kecamatan yang ada, atau dengan membentuk Koramil dan Sektor Kepolisian dengan modifikasi yang diperlukan.
- b) Segera dikeluarkan Per Mendagri yang dibutuhkan sebagai pelaksanaan dari PP tersebut, dimana didalamnya dicantumkan batas desa yang termasuk Kotip.

Peningkatan status ini mengakibatkan beberapa Desa disekitarnya menjadi wilayah Kotip Cilacap. Pemasukan Desa ini kedalam Kotip sekaligus merubah statusnya menjadi Kelurahan dan perubahan status menjadi Kelurahan itu membawa akibat kepada aparat desa.

Aparat desa berkisar antara 20 s/d 35 orang, sedangkan aparat kelurahan yang diangkat menjadi Pegawai Negeri hanya 7 orang. Dengan personil yang hanya 7 orang itu pelayanan masyarakat kurang lancar dan sulit menggerakkan masyarakat dalam pembangunan.

Keadaan ini semakin dirasa berat dengan makin berkembangnya penduduk kota dan semakin kompleksnya (rumit) masalah perkotaan.

Untuk mengatasi keadaan ini :

Aparat (Pamong) Kelurahan yang berstatus Pegawai Negeri dapat ditingkatkan jumlahnya atau desa yang menjadi wilayah perkotaan dapat dibagi menjadi dua atau tiga Kelurahan, sepanjang hal ini dimungkinkan peraturan yang ada.

b. Reorganisasi Pemerintahan Kecamatan

Dengan SK Menpan No. 62 Tahun 1985

Struktur Organisasi

Kecamatan telah mengalami perubahan.

Perubahan ini dimaksudkan untuk :

- a. Menertibkan personalia dan pembedangan
- b. Meningkatkan kemampuan.

Ada lima type Kecamatan yang dibedakan atas besar, kecilnya bobot tugas di Kecamatan itu yang dilihat antara lain, berdasarkan jumlah penduduk luas wilayah, kepadatan, program pembangunan. Pada umumnya reorganisasi ini menuntut pertambahan jumlah pegawai.

Pada beberapa Propinsi tertentu terdapat kekurangan pegawai dan calon pegawai untuk memenuhi struktur organisasi Kecamatan yang baru seperti Jawa Timur, Jawa Tengah dan lain-lain. Di samping itu dari segi kepangkatan juga masih belum memenuhi persyaratan untuk mengisi struktur baru tersebut. Di Jawa Tengah dan Jawa Timur ditemui problema tentang penempatan Mantri Polisi yang telah terbiasa menjadi orang kedua. Sedangkan menurut struktur organisasi yang baru, orang kedua sekarang di Kecamatan adalah Sekretaris Wilayah Kecamatan.

c. Perluasan Wilayah

Komisi II menemukan enam temuan yang menarik dalam hal tuntutan perluasan wilayah ini yaitu Pekanbaru, Bengkulu, Kotamadya Palembang, Medan, Binjay dan Pematang Siantar.

1) Pekanbaru

Luas Kota Dewasa ini hanya sekitar 56 Km² saja. Sudah sejak lama dirasakan bahwa Pekanbaru akan cepat berkembang karena dimungkinkan/didorong oleh beberapa indikator seperti :

- a) Banyak perantau yang terpicat hingga membuat laju pertumbuhan penduduk berkisar antara 5-6 %.
- b) Kota yang punya pelabuhan sungai yang baik, bandara yang cukup ramai dengan frekwensi kedatangan pesawat terbang termasuk tinggi.
- c) Berdekatan dengan industri minyak.

Dewasa ini Pekanbaru banyak mengalami kesukaran oleh karena sulitnya tanah, oleh karena itu sudah didapat persetujuan dari Kab.Kampar untuk menyerahkan sebagian wilayahnya. Masalahnya tinggal menunggu persetujuan Pemerintah Pusat.

2) Bengkulu

Diharapkan agar proses penyelesaian Peraturan Pemerintah tentang Perluasan Wilayah Kodya Bengkulu dapat lebih dipercepat.

3) Palembang

Kotamadya Palembang dewasa ini telah menyelesaikan persyaratan akhir untuk memperluas wilayahnya dengan memasukkan 9 desa dari Kabupaten MUBA Kedua pihak, DPRD Dati II MUBA dan Kodya Palembang telah sama-sama memberikan persetujuannya.

4) Persetujuan Mendagri untuk perluasan Kodya Medan, Binjai dan Pematang Siantar sudah sangat mendesak kebutuhannya, mengingat urbanisasi penduduk dari luar kota yang tidak bisa dikendalikan sehingga jumlah penduduknya meningkat dengan pesat.

d. Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati.

1) Tugas dan wewenang yang pasti bagi Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur serta para Pembantu Bupati amat diperlukan.

Direalisirnya pengadaan Lembaga Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati akhir-akhir ini adalah suatu pertanda adanya kemauan politik untuk meningkatkan secara kuantitas aparatur dalam jajaran Departemen Dalam Negeri. Tentu dengan harapan lahirnya prestasi-prestasi yang lebih meningkat, baik dalam ukuran kuantitas maupun kualitas. Namun pengamatan dilapangan menurut pengamatan Anggota Komisi II masih ada rintangan-rintangan yang secara tak langsung akan menimbulkan hambatan untuk berbuat lebih banyak antara lain ialah :

a) Belum jelasnya perincian tugas seorang Wakil Gubernur. Yang baru tegas hanya menyebut bahwa Wakil Gubernur adalah Pembantu Gubernur dalam berbagai bentuk tugas. Salah satu penjelasan Mendagri antara lain menyebutkan bahwa Wagub itu bukan pemain cadangan yang baru turun kelapangan bilamana pemain utama beralangan.

b) Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati mengkoordinasikan sejumlah Kabupaten dan sejumlah Kecamatan. Hal mana masih perlu dimantapkan. Oleh karena itu perlu penegasan tentang fungsi dan tanggung jawab Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur, Wakil dan Pembantu Bupati.

2) S a r a n a

a) Di Kalbar dan Riau, Pembantu Bupati belum mempunyai kantor dan rumah

rumah jabatan. Di Sumbar Kantor Bupati Pasaman, Tanah Datar dan Limapuluh Koto sudah tidak sesuai lagi dengan keperluan.

Demikian pula rumah jabatan Walikotamadya Bukittinggi dan Bupati Solok. Berkaitan dengan pemindahan Ibukota Kab. Agam (Sumbar) ke Lubukbasung maka Kantor Bupati Agam dan rumah jabatannya telah mulai dibangun agar dapat diteruskan. Di Kotamadya Pasuruan (Jatim) Kantor Penda Kotamadya yang pembangunannya sudah mulai menjadi kenyataan dengan disediakannya anggaran sebesar Rp.400 juta dan tanah seluas + 4 ha, perlu diteruskan, karena memang sangat diperlukan.

Pembangunan gedung Sekretariat Wilayah Dati II Ciamis Jabar dirasakan sangat penting dan mendesak bagi Daerah dalam rangka usaha peningkatan produktifitas aparatur dan peningkatan pelayanan aparat terhadap masyarakat, terutama dalam menunjang program pengembangan wilayah DAS Citandui, yaitu kerja sama antara Pemerintah Indonesia dengan USAID. Di Sumut pemindahan Ibukota Kabupaten Langkat ke Kota Stabat dan Kabupaten Deli Serdang ke Kota Lubuk Pakam sedang dalam proses pembangunan Kantor Kabupaten.

Kedua proyek itu masih memerlukan perhatian Mendagri demi lancarnya proses pemindahan itu.

- b) Dalam rangka menegakkan wibawa Pemerintah ditingkat Kecamatan, di Kalbar terdapat 8 Kantor-kantor Camat yang perlu mendapat perhatian. Demikian pula halnya, di Sumatera Barat masih terdapat 9 (sembilan) Kantor Camat dan 7 (tujuh) rumah jabatan Camat yang perlu mendapat perhatian.

e. Peta batas

Juga dalam memantapkan pemerintahan di Daerah baik Tk.I maupun Tingkat II, Kecamatan maupun Desa/Kelurahan hendaknya Pemerintah mulai menyediakan dana untuk pemetaan batas-batas yang jelas terutama untuk Propinsi di Luar Jawa sejauh keadaan keuangan memungkinkan, karena menyangkut antara lain kepastian hukum tentang tanah rakyat dan kepastian wilayah sehingga dapat menghilangkan sengketa perbatasan antar daerah.

f. Daerah kritis, Terpencil, Perbatasan.

Riau yang terkenal banyak daerah terpencil, udik, kritis dan bergambut dan beberapa Propinsi lain seperti Jawa Tengah, Jawa Barat, Kalbar dan NTT dll. menghimbau agar dalam pemikiran dan peng gagasan peningkatan pembangunan daerah memperhatikan sungguh-sungguh pembangunan daerah kritis, terpencil dan miskin. Dan termasuk juga daerah perbatasan.

- 3) Pada umumnya di daerah yang dikunjungi, pembentukan LMD dan LKM berjalan lancar dan sudah dapat melaksanakan fungsinya dengan baik, kecuali di Aceh pembentukan LMD baru terlaksana di sebagian Desa yaitu terbatas pada Desa-desanya yang telah ada Dusunnya. Untuk itu kiranya pembentukan Dusun dalam Desa yang merupakan dasar bertolak pembentukan LMD dapat segera diselesaikan.
- 4) Dalam rangka menuju tahap pematapan pemerintahan di desa dari Sumatra Barat ada himbuan agar Pemerintah menaruh perhatian serius terhadap kemungkinan bertambahnya penghasilan Kepala desa dan Perangkat Desa termasuk Kepala Dusun yang sama sekali belum diatur perolehannya. Disamping itu dana untuk penataran Kepala Desa/Perangkat Desa amat perlu ditingkatkan dari waktu-waktu lampau.
- 5) Dalam rangka percepatan pembangunan pedesaan, maka penataan desa dan pemukiman kembali penduduk memegang peranan penting dan menentukan. Bagi Kalbar program ini merupakan program utama kedua yang terus dilaksanakan, demikian pula di Propinsi Bengkulu.
- 6) Sebagai tindak lanjut dari telah berlakunya UU No.5/1979 tentang Pemerintahan Desa, telah dikeluarkan Permendagri No.1/1981 yang mengatur jumlah pamong Kelurahan = 7 orang. Padahal sebelum dikeluarkannya UU No.5/1979 berikut Peraturan Pelaksananya, jumlah pamong desa di Jateng rata-rata lebih dari 10 orang. Dengan demikian yang berhak menerima gaji sebagai Pegawai Negeri hanya 7 orang, sehingga terjadi permasalahan dari mana menggaji sisanya yang belum terangkat tersebut. Beberapa KDH menanyakan apakah dapat digaji dengan bengkok? Sampai saat ini belum ada jawaban yang pasti.

III. BIDANG PEMBANGUNAN

1. Sektoral

- a. Pelaksanaan proyek-proyek sektoral APBN tahun anggaran 1985/1986 di daerah-daerah sampai dengan Nopember 1985 pada umumnya menunjukkan prosentase dibawah 50 %, baik fisik maupun keuangannya.

sebagai.

Sebagai contoh yang tergolong rendah dapat dikemukakan antara lain :

	<u>Jawa Timur</u>	<u>Jawa Tengah</u>	<u>D.I. Aceh</u>
Kehakiman	5,19 %	3,3 %	7 %
Perhubungan	6,29 %	23,13 %	7,11%
Dikbud	22,92 %	8,73 %	6,3 %
Kejaksaan Agung	32,98 %	28,45 %	25 %
Transmigrasi	9,52 %	11,3 %	5,75%
Agama	29,78 %	-	9 %
Keuangan	9 %	-	32 %
<u>dst</u>			

- b. Di Kalimantan Barat proyek Prona mengalami kelambatan Dari DIP sebesar Rp 114.796.000,- sampai dengan Juni 1985 baru terrealisir dana sebesar Rp 1.242.000,- atau baru 1 % lebih. Demikian halnya dengan Proyek Agraria Daerah Transmigrasi dengan dana DIP sebesar Rp 253.589.000 sampai dengan Juni 1985 realisasinya masih nol persen.
- c. Di Maluku Utara Proyek Tanaman Ekspor dengan dana sebesar Rp 288.651.000,- realisasinya masih menunggu penandatanganan SPMK dengan BRI. Pada Dinas Pertanian Pangan dari dana APBN sebesar Rp 44.045.730 realisasinya baru 29,5 %, bidang Binamarga dari Rp 427.930.000,- realisasinya 26 % dan pada bidang Ciptakarya sebesar Rp 311.089.000,- realisasinya baru 40,18 %. Terhadap proyek-proyek sektoral tersebut diperkirakan akan terjadi SIAP.
- d. Berbagai masalah yang mempengaruhi kelancaran penggunaan anggaran tersebut masih berkisar antara lain kepada :
- 1) Kelambatan dalam penyediaan tanah oleh pihak proyek.
 - 2) Kelambatan dalam penyelesaian design atau perubahan design oleh pihak konsultan.
 - 3) Menunggu penyelesaian kegiatan proyek tahun sebelumnya.
 - 4) Revisi DIP yang memakan waktu cukup lama.
 - 5) Kelambatan penetapan pemenang untuk proyek-proyek di atas Rp 100.000.000,-

e. Saran

e. Saran-saran :

- 1) Biaya pengadaan tanah yang diperlukan sesuatu proyek fisik sedapat mungkin dialokir lebih dahulu.
- 2) Perlu diciptakan suatu sistim baru dalam pengelolaan anggaran pembangunan, dimana dalam pelaksanaannya tidak perlu menghambat lajunya pembangunan yang telah berjalan selama ini, khususnya prosedur revisi dapat disederhanakan.
- 3) Prosedur pengesahan design proyek yang mendapat bantuan luar negeri agar dapat disederhanakan.
- 4) Pengiriman material yang diperlukan oleh daerah agar dapat dilakukan sedini mungkin.
- 5) Memberi wewenang kepada daerah untuk menetapkan pemenang pemborong pekerjaan yang bernilai sampai dengan Rp 200.000.000,-

2. Proyek-proyek Inpres

a. Inpres Bantuan Pembangunan Desa

Di Maluku Utara jumlah dana sebesar Rp 147.000.000,- realisasi keuangannya baru 13,78 %, sisa 86,22 %, diperkirakan akan mengalami SIAP.

Di Jawa Barat masih saja terdapat penggunaan Dana Inpres Pembangunan Desa yang tidak sesuai dengan peruntukannya yang diatur dalam petunjuk pelaksanaan Inpres bantuan Desa.

Desa-desa yang memiliki perpustakaan pada dasarnya masih sangat sedikit jumlahnya, itupun masih jauh dari memadai keadaannya.

Diharapkan perhatian Pemerintah akan hal tersebut yang dikaitkan dengan Program Pembangunan Desa.

b. Inpres SD / di Irian Jaya sampai akhir Desember 1985, realisasinya

Pelaksanaan proyek Inpres tahun 1985/1986 sebanyak 1.659 proyek dengan dana sebesar Rp 11.409.108.000,- / masih menunjukkan angka 0 %. Sebab-sebabnya antara lain adalah Revisi DIP, Survey lokasi kurang tepat, keterlambatan tender dan rekanan yang terbatas kemampuannya.

Pembangunan gedung SD bertingkat pada daerah-daerah tertentu seperti di Sulawesi Selatan, hendaknya dapat dikembangkan terus, mengingat masalah tanah untuk pembangunannya semakin sulit, baik di tingkat Kabupaten/Kotamadya maupun pada tingkat Kecamatan.

c. Inpres ...

c. Inpres Penunjang Jalan dan Jembatan

Di Maluku Utara jumlah dananya adalah sebesar Rp 375.000.000,- realisasinya masih 0 %, /diperkirakan akan mengalami SIAP. / sampai akhir Desember 1985

d. Inpres Dati I/APBD I

Di Jawa Timur sampai dengan 31 Oktober 1985 daya serap proyek pembangunan melalui APBD 1 tahun 1985/1986 rata-rata baru mencapai 24,12 %. Dari jumlah dana sebesar Rp 39,254 milyar terserap lebih kurang Rp 9,474 milyar. SIAPDA bagi APBD I mungkin ada, namun prosentasenya relatif kecil.

Di Maluku Utara anggaran dari APBD Tingkat I adalah sebesar Rp 548.951.000,- realisasinya masih 0 %, /Diperkirakan SIAP sebesar 60 %. / sampai akhir Desember 1985

e. Inpres Dati II/APBD II

Di Jawa Timur sampai dengan 30 September 1985 daya serap proyek-proyek APBD II rata-rata 38 % dari 37 Dati II se Jawa Timur. Dari dana sebesar Rp 41,521 milyar telah terserap kurang lebih Rp 15,778 milyar. Tendensi adanya SI-APDA mungkin sekali, tetapi prosentasenya relatif kecil.

f. Saran-saran

- 1) Perlu perhatian secara khusus terhadap kemungkinan SI-APDA yang banyak di daerah-daerah, agar tidak /SIAP mati/ hangus karena APBD 1986/1987 tidak lagi mengenal adanya SIAP / jadi
- 2) Agar koordinasi dapat lebih ditingkatkan lagi, sepanjang dalam pelaksanaan proyek melibatkan beberapa instansi lainnya.

3. Aspirasi Daerah untuk RAPBN tahun 1986/1987

Dalam menghadapi RAPBN tahun 1986/1987 aspirasi daerah yang dapat diperoleh dari daerah adalah berkisar kepada :

- a. Lebih meningkatkan perhatian secara khusus kepada daerah-daerah yang minus, terpencil, terbelakang dan kritis serta daerah perbatasan.
- b. Pengembangan aliran listrik terutama bagi desa-desa yang sudah ada jaringan listrik.
- c. Penggantian jaringan komunikasi pesawat telepon dengan otomatisasi, khususnya bagi Kabupaten-kabupaten yang belum memilikinya.
- d.

- d. Air bersih pada daerah-daerah yang sangat memerlukannya.
- e. Proyek-proyek jalan yang dapat meningkatkan perekonomian rakyat setempat.
- f. Penerimaan Daerah dari hasil PBB sebagai pengganti IPEDA dan pajak-pajak lain yang dicabut dengan Undang-undang Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) jangan sampai berkurang daripada penerimaan sebelumnya.

IV. BIDANG APARATUR PEMERINTAH

A. Aparatur

1. Menurut pengamatan Komisi II pada beberapa Propinsi masih saja dijumpai kekurangan guru SD.
Walaupun angka usia sekolah yang belum tertampung relatif kecil yaitu rata-rata nasional berkisar antara 2 - 4 %, namun untuk penuntasannya masih diperlukan tambahan tenaga guru.
Umpama :
Kaltim tahun ini masih kekurangan 2.678 orang
Riau tahun ini masih kekurangan 4.670 orang.
2. Walaupun setiap tahun telah dilakukan pengangkatan guru-guru baru namun terasa masih kurang pengangkatan untuk:
 - a. Pengganti yang pensiun.
 - b. Pengganti yang meninggal.
 - c. Pengganti yang mutasi, promosi dan sebagainya.
3. Kekurangan penjaga sekolah pun masih dirasakan pada beberapa Propinsi, misalnya di Jawa Tengah saja sekarang masih kekurangan 9.854 orang.
4. Untuk menanggulangi kekurangan guru ini :
agar calon murid di SPG sebaiknya diambil dari Daerah-Daerah dimana sekolahnya kekurangan guru.
Oleh karena pada umumnya daerah yang sukar guru itu ialah daerah terpencil, pulau-pulau, udik sebaiknya mereka diberikan bantuan atau semacam ikatan dinas. Dengan demikian penempatannya tidak akan mengalami banyak kesulitan seperti yang dialami sekarang dimana guru banyak yang ditamatkan tapi sukar sampai ditempat tugas dengan berbagai alasan antara lain.
 - a. Merasa canggung/sukar menerima kehidupan desa
 - b. Uang jalan yang dibayarkan kemudian
 - c. Kurang jaminan perumahan
 - d. Sebagian guru wanita kita masih enggan ditempatkan di daerah terpencil.

5. Kenaikan pangkat otomatis para guru dan tenaga medis sesungguhnya adalah satu kebijaksanaan pemerintah yang cukup membawa dampak positif yang dapat mendorong pengabdian para guru dan para medis. Namun didalam pelaksanaannya Komisi II merasa perlu menghimbau pemerintah kiranya BAKN akan lebih hati-hati dan lebih cermat lagi dalam menangani masalah ini, agar tidak ditemukan lagi hal-hal yang kurang menggembarakan kita seperti :

- a. Ada guru yang menerima SK KPO-nya sama dengan SK yang telah dimilikinya 4 tahun yang lalu.
- b. Ada guru yang menerima SK-KPO-nya malah lebih rendah dari SK yang telah ada ditangannya.

Selain itu KPO kadang-kadang dirasakan oleh para guru hampir sama saja dengan kenaikan biasa karena dimintai persyaratan-persyaratan yang cukup banyak seperti Foto copy semua SK yang lampau.

6. Aparatur Kelurahan.

Pada beberapa Propinsi yang dikunjungi ternyata bahwa masih banyak formasi pada kelurahan belum diisi, Kurangnya aparat ini jelas akan mengurangi mobilitas, frekuensi dan inisiatif Lurah untuk memajukan wilayahnya.

Adapun daerah yang tercatat banyak kekurangan aparat lurah ini antara lain Jawa Tengah, Sumatera Barat, Jawa Timur.

B. HUTANG PEMERINTAH PUSAT PADA PEMERINTAH DAERAH

Seperti diketahui bahwa Pemerintah Daerah kecuali DKI pada umumnya tidak bisa hidup dari PAD nya. Rata-rata PAD itu disekitar 15 - 30 % saja dari APBD. Oleh karenanya beberapa Pemerintah Daerah Tkt.I amat mengharapkan diselesaikannya segera hutang Pemerintah Pusat pada Daerah. Hutang ini disebabkan oleh beberapa pembayaran pendahuluan yang dilakukan sehubungan belum dicairkannya dana oleh Pemerintah Pusat. Antara lain berupa ketinggalan gaji guru atau belanja pegawai diantaranya termasuk penjaga sekolah, Komisi II ingin mendapat penjelasan dari Pemerintah kapan Daerah-daerah tersebut dapat menerima piutang mereka. Sebagai contoh dapat kami catatkan utang Pemerintah Pusat kepada Pemda :

- a. N.T.T. ± Rp. 8 milyar
- b. Sulsel ± Rp. 6 milyar
- c. Jateng ± Rp.10 milyar
- d. Aceh ± Rp. 2 milyar
- e. Jawa Timur ± Rp.20 milyar
- f. Dan lain-lain

V. BIDANG SOSIAL POLITIK.

A. Masalah Pemilu.

1. Barang-barang eks Pemilu 1982 di Jateng pada umumnya dinilai kurang memenuhi syarat untuk mendukung pelaksanaan Pemilu 1987.
2. Kekurangan sarana berupa kendaraan bermotor roda 2 dan 4, mesin tulis/hitung/stensil, sarana perhubungan berupa SSB, pesawat HT dan Televisi dirasakan di beberapa daerah seperti Jatim dan Kaltim. Khusus untuk Kaltim alat transportasi untuk di sungai peralatan eks Pemilu 1982 tidak dapat dipergunakan lagi karena tidak sesuai dengan kondisi alam Kaltim.
3. Tempat Pemungutan Suara (TPS) di Kaltim perlu ditambah karena danya tempat-tempat pemukiman baru transmigrasi dan alokasi dana untuk TPS mobil dalam Pemilu 1987, diharapkan dapat ditingkatkan jumlahnya.

B. Pembinaan dan Pengawasan Eks Tahanan G.30.S/PKI.

Dari sejumlah 1000 KK yang akan ditransmigrasikan dari daerah yang terkena Proyek Waduk Kedung Ombo, terdapat sekitar 126 KK yang eks tahanan G.30.S/PKI. Sesuai dengan kebijaksanaan Pemerintah, eks tahanan G.30.S/PKI tidak dibenarkan untuk diikuti sertakan dalam proyek transmigrasi.

Masalah ini sudah diajukan ke Kopkamtib, namun sampai saat ini belum ada jawaban, sehingga sampai sekarang masalahnya masih terkatung-katung dan belum diperoleh alternatif lain untuk penyelesaiannya. Mengharapkan penjelasan Pemerintah tentang hal ini.

VI. BIDANG PERTANAHAN (AGRARIA).

A. Masalah Tanah Bekas Kawasan Hutan.

- 1) Lahan Patimuan di Kabupaten Cilacap sudah sejak zaman Jepang dihuni dan digarap oleh rakyat setempat dan digunakan sebagai sawah tegalan dan lokasi perumahan.

Pada tahun 1978, 1982, 1983, Menteri Pertanian telah menyerahkan secara bertahap kepada Gubernur Jateng sebagian dari tanah tersebut.

Lahan yang telah diserahkan seluas 5.070 ha, tetapi setelah diadakan pengukuran luas sesungguhnya \pm 5400 ha.

Bagian yang belum diserahkan yaitu Gerumbul Cimerutu merasa dianaktirikan dan karenanya menuntut perlakuan yang sama. Tuntutan mereka didasarkan pada fakta bahwa secara fisik keadaan dan kondisi areal yang mereka garap sama dengan areal yang telah diserahkan.

- 2) Penikel adalah desa yang sangat kritis di kawasan kampung Laut Cilacap yang merupakan daerah epidemi malaria. Untuk mengatasi keadaan ini Departemen Sosial akan memindahkan 300 KK penduduknya melalui proyek Translok

asalkan tanahnya tersedia.

Hasil penelitian Tim Kabupaten Cilacap, memilih lokasi di Gerumbul Cikerang, yang merupakan wilayah kawasan hutan, tetapi keadaan fisik daerahnya sudah merupakan sawah garapan rakyat.

Mendagri/Dirjen Agraria sudah mengirim dua orang petugas untuk mengadakan penelitian di lapangan.

Hasil dari penelitian itu menyimpulkan bahwa daerah Cikerang cukup baik untuk dijadikan daerah translok, tetapi sampai sekarang belum ada keputusannya. Untuk mengatasi masalah ini perlu diadakan koordinasi antar ketiga Departemen yang bersangkutan guna membicarakan realisasi program translok tersebut.

- 3) Sejak tahun 1945 rakyat telah menduduki dan menggarap tanah bekas kawasan hutan Karangmenjangan ± 80 ha dan Grintingan ± 16 ha di Kabupaten Lumajang dan Kabupaten Jember. Rakyat menuntut memperoleh sesuatu hak atas tanah, sedangkan pihak Perhutani menghendaki tanah tersebut dihutankan kembali. Penggarapan oleh rakyat tersebut diikat dengan Perjanjian Bagi Hasil dengan Perhutani.
- 4) Tanah kawasan hutan Babansilosanen di Kabupaten Jember seluas 1.178 Ha, telah dilepaskan oleh Menteri Kehutanan, Tanah tersebut telah ditegaskan oleh Menteri Dalam Negeri sebagai obyek redistribusi dalam rangka Landreform. Redistribusinya belum dapat dilaksanakan/diselesaikan secara tuntas, karena adanya perbedaan dalam penempatan batas-batas antara pihak kehutanan dengan Instansi Agraria.
- 5) Tanah seluas 122,82 ha didesa Colo Kabupaten Kudus yang berupa hutan lindung milik perhutani digarap oleh 702 petani kopi dan lain-lain, sejak sebelum zaman penduduk Jepang. Pemerintah menghendaki agar petani penggarap ditransmigrasikan dengan biaya angkutan dibantu Perhutani. Para petani berkeberatan karena menganggap tanah itu warisan turun-temurun.

B. Masalah Pembebasan Tanah.

- 1) Pembebasan tanah di daerah yang masyarakatnya sudah maju di bidang industri, meminta ganti rugi lebih besar dari pada daerah yang masyarakatnya masih bertani. Masyarakat Kudus yang tanahnya terkena proyek Waduk Kedung Ombo (drainage sepanjang sungai Juwana) telah meminta ganti-rugi lebih besar dari masyarakat di daerah Pati dan Grobogan yang tanahnya juga terkena proyek tersebut. Sebagai akibatnya sikap tersebut menular ke daerah Pati dan Grobogan.

2) Pembebasan Tanah untuk Proyek Citandui di tiga desa yaitu Kedungreja, Tambakreja dan Kedungsari Cilacap sudah didata dengan lengkap oleh Panitia dan harga ganti rugi sudah disepakati rakyat.

Tetapi biaya ganti rugi itu belum dibayar sampai sekarang, dengan alasan dananya belum bisa dicairkan.

Kemudian pelaksanaan proyek itu sendiri mengakibatkan timbulnya kerusakan lingkungan terutama jalan, sehingga mengakibatkan timbulnya beban tambahan rakyat.

Keseluruhan keadaan ini menimbulkan keresahan kepada rakyat terutama para pemilik tanah yang terkena pembebasan.

3) Sementara itu desa yang mempunyai ketinggian lebih dari 60 m di atas permukaan air laut belum dapat dibebaskan untuk keperluan Waduk Kedung Ombo Boyolali Masalahnya adalah :

a) Belum ada ketentuan besarnya penggantian harga tanah pada ketinggian tersebut.

b) Masih adanya yang menolak untuk dipindahkan dengan alasan tanah tersebut adalah tanah warisan dari nenek-moyang. Mereka bersedia pindah nantinya apabila memang tanahnya terkena air waduk, bahkan tanpa ganti rugi.

4).

- 4). Untuk penggantian tanah ABRI yang digunakan Pertamina maka Pertamina membebaskan tanah seluas 3,5 ha di Kabupaten Cilacap.

Panitia pembebasan tanah telah selesai menyidangkan dan telah ada kesepakatan tentang biaya ganti rugi. Keputusan yang sudah berumur tiga bulan itu sampai sekarang belum dibayar karena belum ada persetujuan Menteri Keuangan. Akibatnya rakyat menjadi resah. Untuk mengatasi masalah ini agar persetujuan dari Menteri Keuangan kiranya segera dapat diadakan agar biaya pembebasan itu dapat segera dibayarkan.

- 5). Tanah yang dibebaskan untuk proyek, biasanya pemiliknya menuntut harga ganti rugi yang melebihi dari harga dasar yang telah ditetapkan. Sedangkan ada rakyat yang tanahnya disumbangkan untuk pembangunan SD Inpres tanpa ganti rugi tetapi dengan minta imbalan supaya diterima menjadi penjaga sekolah. Disinilah diharapkan kebijaksanaan serta perhatian Pemerintah didalam mengatasi masalah seperti ini.

C. Masalah Sengketa Tanah.

- 1). Tanah seluas 277,645 ha yang dikuasai oleh negara atas dasar putusan Pengadilan Negeri Subang, oleh Bupati KDH Kabupaten Subang telah diberikan hak garap kepada 281 petani. Atas tanah tersebut ternyata ada gugatan perdata yang sampai saat ini belum terselesaikan di Pengadilan Negeri Subang.

- 2). Di Jawa Tengah.

Di Kabupaten Boyolali (Kecamatan Ngemplak) ada ± 4.79 ha yang dikuasai TNI-AU. Tanah tersebut semula tanah Yayasan dan sejak zaman penjajahan Belanda digarap oleh 65 orang. Sejak zaman Jepang oleh tentara Jepang dipergunakan untuk kepentingan militer dan sejak Proklamasi dikuasai AURI tetapi tanpa dimanfaatkan. Tanah itu digarap lagi oleh rakyat dan dimohon dapat dikembalikan kepada rakyat penggarap. Walaupun sudah berlangsung lama, tetapi belum juga ada keputusannya.

3).

3) Kasus tanah Rawa Sragi di Lampung Selatan.

Mengenai masalah penyelesaian pembagian tanah pertanian di Proyek Rawa Sragi di Kabupaten Lampung Selatan, diharapkan pula perhatian Pemerintah c.q. Dirjen Agraria untuk berusaha semaksimal mungkin guna mencegah/meminimalisir hal-hal yang akan dapat menimbulkan keresahan-keresahan di kalangan petani di daerah tersebut.

4) Penyelesaian tanah tumpang tindih untuk keperluan PIR gula I Pleihari Kalimantan Selatan.

Dalam areal pencadangan 26.900 ha (bruto) atau 15.000 ha (netto), Terdapat 11.194 ha yang tumpang tindih, dengan lokasi usaha-usaha swasta dan kepemilikan masyarakat banyak.

Langkah-langkah yang telah diambil adalah dengan membentuk Team Penyelesaian Masalah Lahan PIT GULA I Pleihari yang diharapkan akan berhasil menyelesaikan permasalahan tersebut secara tuntas baik di lapangan maupun administrasinya.

5) Tanah di daerah bahaya gunung Merapi.

- SK Dirjen Agraria tanggal 14 - 11 - 1967 No.74/DDAT/Agr/1967 menetapkan ± 1653 ha meliputi 11 desa yang terletak di daerah bahaya dan penduduknya telah ditransmigrasikan menjadi tanah negara dan memberikan kewenangan kepada Gubernur KDH Jawa Tengah, untuk menetapkan tentang antara lain penunjukan siapa yang berhak memperoleh ganti rugi, penggunaan tanah tersebut dan sebagainya.

Dari 11 desa itu : dengan SK Gub. Jawa Tengah tanggal 24-2-1976 ditetapkan 4 desa telah dihapus dan yang 7 desa belum. Penduduk dari 4 desa yang telah ditransmigrasikan karena belum memperoleh ganti rugi, sebagian ada yang kembali lagi, tetapi ternyata sebagian tanah bekas milik mereka sudah dipindahkan - tangankan.

6) Tanah Negara

- 6) Tanah Negara seluas 95 ha. bekas perkebunan teh Penampayan Tulungagung. Rakyat penggarap/penduduk yang berada di desa Geger Kecamatan Sendang mengharap diberi kesempatan untuk mengajukan permintaan diberi hak milik atas tanah bekas tanah perkebunan tersebut.

D. Masalah Persertifikatan Tanah (PRONA)

- 1) Tanah yang perlu disertifikatkan di desa Bantarsari Cilacap seluas \pm 800 ha, yang terbagi \pm 3000 petak dan sudah dapat disertifikatkan mulai tahun 1983 s/d akhir tahun 1985, sebanyak \pm 1300 petak.

Sisanya yang masih cukup banyak, penggarapannya terbentur pada keterbatasan anggaran.

Untuk mengatasi masalah tersebut di atas, agar yang masih sisa/tertinggal kiranya dapat dimasukkan program Prona untuk tahun 1986/1987, supaya permasalahannya yang ada segera dapat diatasi.

- 2) Konversi gogolan bagi para gogolan di desa Pakisaji dan Joho Kecamatan Kalidawis Tulungagung, sertifikatnya sudah disetujui Gubernur/ Kadit Agraria Tk.I Jawa Timur, tetapi sampai sekarang masih belum diterimakan kepada yang berhak, kiranya dapat segera diselesaikan sertifikatnya.

Dari penelitian

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

Dari penelitian para Anggota Komisi II atas permasalahan Agraria yang terjadi di lapangan, dapat disimpulkan bahwa masalah ini memerlukan penanganan yang lebih cermat ke masa depan.

Untuk itu Komisi II menyarankan :

1. Dalam penentuan dan pembayaran ganti rugi tanah kepada masyarakat, untuk tanah yang digunakan melaksanakan sesuatu Proyek, hendaknya Pemerintah segera melaksanakan pembayarannya, begitu kesepakatan bersama tentang besarnya ganti rugi telah tercapai.
2. Dalam penentuan besarnya ganti rugi tanah kepada masyarakat yang tanahnya digunakan oleh Pemerintah, hendaknya Pemerintah tidak memberikan ganti rugi yang terlalu rendah. Sebaliknya dalam menentukan Nilai Jual tanah untuk keperluan penentuan Pajak Bumi dan Bangunan, tidak menentukan terlalu tinggi, sehingga dirasakan oleh masyarakat tidak memenuhi rasa keadilan.
3. Untuk Proyek yang membutuhkan pembebasan tanah yang berskala besar, seperti Daerah Airlan Sungai (DAS), penentuan besarnya nilai ganti rugi hendaknya ditentukan daerah per daerah, yang disesuaikan dengan situasi dan kondisi daerah setempat.
4. Untuk menghindari terjadinya pengusahan yang tumpang tindih atas sesuatu lokasi lahan yang akan digunakan, misalnya untuk Proyek Transmigarsi, Pemerintah perlu mengadakan penelitian yang cermat terlebih dahulu.
5. Sampai saat ini masih banyak tanah yang dibawah penguasaan Departemen Kehutanan, yang telah bertahun-tahun digarap oleh masyarakat setempat.
Untuk itu diminta perhatian Pemerintah agar masalah ini dapat diselesaikan dengan bijaksana.
6. Prinsip pengurusan pensertifikatan tanah yang cepat, sudah dan murah, yang menjadi idaman dan harapan masyarakat luas, hendaknya segera dapat diwujudkan menjadi kenyataan.

II. LAIN-LAIN

1. Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) ⁷ Nomor 12 Tahun 1985, tentang Dengan berlakunya Undang-Undang Pajak Bumi dan Bangunan terhitung mulai 1 Januari 1986 timbul sementara keresahan-keresahan di kalangan masyarakat yang menilainya sebagai suatu beban hidup yang makin bertambah sesuai peningkatan biaya sehari-hari.

Disarankan kiranya Pemerintah lebih meningkatkan usaha-usaha penerangan tentang Undang-Undang PBB ini sampai ke desa-desa.

2. Sabang setelah berlakunya Undang-Undang No. 10 Tahun 1985.

Dengan dicabutnya Undang-Undang No. 4 tahun 1970 terdapat beberapa hal yang positif, diantaranya :

- a. Dualisme otorita di Wilayah Sabang dan sekitarnya yang berlaku selama ini sudah dapat dihapuskan.
- b. Pungutan ganda atas barang-barang yang dihasilkan rakyat bila akan diantar pulaukan kedaratan Aceh atau ke daerah lainnya tidak ada lagi.

Tinggal lagi jaminan Pemerintah terhadap follow-up setelah Undang-undang No. 10 Tahun 1985 itu berlaku, antara lain :

- Departemen Perhubungan segera menunjuk pengganti ferry sementara KMP Gajahmada docking, untuk menjamin kelancaran arus lalu lintas antara Sabang dengan daratan Aceh.
- Subsidi tambahan (bantuan khusus) untuk Pemda Tingkat II Kotamadya Sabang sehubungan dengan hilangnya sumber pendapatan asli daerah yang berasal dari sebagian pajak-pajak Negara.

3. Sengketa Perbatasan.

Dengan terjadinya kasus letter "W" pada tanggal 14 Juli 1983 masalah perbatasan Propinsi Dati I Sumatera Barat dengan Propinsi Dati I Jambi sebagaimana yang dihegaskan dalam Surat Menteri Dalam Negeri tanggal 14 April 1976 No. Pem 2/2/10 kembali dipersoalkan oleh Pemda Tingkat I.

Disarankan agar ada penegasan kembali oleh Menteri Dalam Negeri tentang batas kedua wilayah Propinsi tersebut.

4. Masalah PP 10 Tahun 1983.

Adanya kecenderungan dari orang-orang tertentu untuk memperalat/menyalahgunakan PP 10 Tahun 1983, sehingga sudah beberapa pejabat yang terkena hukuman jabatan, bahkan ada yang sampai diberhentikan dari jabatannya, pada hal kasus itu terjadi jauh sebelum PP 10 Tahun 1983 itu lahir.

Kiranya BAKN perlu mengambil langkah-langkah pengamanan, agar jangan sampai orang-orang tertentu seenaknya saja mengadu dengan dalih melanggar PP 10 Tahun 1983.

5. Penempatan transmigran di Jantho.

Lokasi transmigrasi Jantho yang berada sejauh 5 km dari pusat kota Jantho, ibukota Kabupaten Dati II Aceh Besar yang baru sudah selesai dipersiapkan, tetapi rencana penempatan 350 KK yang semula direncanakan pada bulan Desember 1985 di lokasi transmigrasi tersebut belum seorangpun yang sampai.

Kiranya mengharap penjelasan Pemerintah, mengapa belum juga datang para transmigran tersebut, jangan sampai lokasi tersebut tidak dihuni, karena akibatnya bangunan-bangunan yang sudah tersedia itu akan menjadi tidak terpelihara dan rusak.

VIII. P E N U T U P

Demikianlah laporan mengenai hasil kunjungan kerja Komisi II DPR-RI dalam Reses Masa Persidangan II Tahun Sidang 1985/1986.

Apabila ada masalah-masalah yang berulang dengan laporan sebelumnya, berarti masalah tersebut masih belum ada penyelesaian dan masih mengharapkan perhatian Pemerintah.

Di dalam laporan ini kami lengkapi dengan lampiran-lampiran yang terdiri dari Laporan-laporan dari keempat fraksi, yang kesemuanya itu merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dari laporan ini, dan dianggap sudah dibacakan.

Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita sekalian dan kiranya dapat dibahas secara lebih mendalam dalam Rapat Kerja dan Rapat Dengar Pendapat dengan Wakil Pemerintah.

Atas bantuan semua pihak yang telah melancarkan pelaksanaan kunjungan kerja ini, kami atas nama Komisi II DPR-RI mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Wabillahit Taufik Walhidayah

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Webarakatuh.

KETUA :

KETUA :

Kepada Anggota yang terhormat Saudara P.Y. Maniur Pasaribu, SH., kami sampaikan ucapan terima kasih.

Saudara-saudara Sidang Dewan yang kami hormati, dengan selesainya pembicara yang terakhir ini selesailah sudah acara Rapat Paripurna Dewan pada hari ini.

Sebelum kami menunda rapat ini kami sangat mengharapkan kepada Pemerintah agar laporan hasil kunjungan kerja Komisi-Komisi yang telah kita dengarkan tadi kiranya dapat dipergunakan dengan sebaik-baiknya.

Atas nama Pimpinan Dewan, kami mengucapkan terima kasih kepada para Anggota Dewan sekalian yang kami hormati, begitu juga kepada Wakil Pemerintah dan hadirin yang terhormat yang telah cukup tekun dan sabar mengikuti Rapat Paripurna DPRRI pada hari ini.

Pada akhirnya perkenankanlah kami selaku Pimpinan Rapat untuk menunda rapat ini sampai hari besok Selasa tanggal 28 Januari 1986 jam 09.00 WIB. Dan dengan ini kami nyatakan Rapat Paripurna hari ini kami tunda dengan mengucapkan Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Rapat ditunda pukul 14.00.

Jakarta, 27 Januari 1986.

Ketua Rapat,

H. NUDDIN LUBIS

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

SISTEMATIKA
LAPORAN KUNJUNGAN KERJA KOMISI VI DPR-RI

BAB I : PENDAHULUAN

- Kata Pengantar.

1. Dasar Kunjungan Kerja.
2. Obyek Kunjungan Kerja.
 - 1) PLTA Saguling.
 - 2) Proyek PLTA Cirata.
 - 3) PLTU Suralaya.
 - 4) Proyek Listrik Masuk Desa di Desa Sarinagen, Kecamatan Cipongkor, Kabupaten Bandung, Propinsi Jawa Barat.
 - 5) Proyek Listrik Masuk Desa di Desa Peringori, Kecamatan Pulo Merak, Kabupaten Serang, Propinsi Jawa Barat.
3. Waktu Kunjungan Kerja.
4. Yang Melaksanakan Kunjungan Kerja.
5. Maksud dan Tujuan Kunjungan Kerja.

BAB II : PELAKSANAAN KUNJUNGAN KERJA

1. PLTA Saguling.
 - a. Lokasi
 - b. Kapasitas Terpasang
 - c. Manfaat Waduk Saguling
 - d. Dampak Negatif Pembangunan Waduk Saguling
 - e. Permasalahan
 - 1) Masalah Lingkungan
 - 2) Permasalahan Pada Saat Penggenangan Waduk
2. PLTA Cirata
 - a. Lokasi
 - b. Kapasitas Terpasang
 - c. Manfaat Pembangunan Waduk Cirata
 - d. Dampak Negatif Pembangunan Waduk Cirata
 - e. Permasalahan
 - 1) Pemindahan dan pemukiman kembali penduduk
 - 2) Pembebasan tanah.

3. PLTU

3. PLTU Suralaya.

- a. Tujuan dan manfaat proyek
- b. Kapasitas terpasang
- c. Sumber dana
- d. Permasalahan

1) Masalah bahan bakar batu bara

- a) Kesulitan Produksi dari PT Bukit Asam
- b) Masalah amblasnya pelabuhan Tarahan
- c) Masalah angkutan PJKA.

2) Pencemaran Lingkungan

- a) Limbah yang dihasilkan
- b) Limbah minyak bakar

4. Listrik Pedesaan di Jawa Barat.

- a. Jumlah desa yang dilistriki
- b. Manfaat listrik masuk desa
- c. Permasalahan yang dihadapi :

- 1) Jauhnya letak desa-desa dari jaringan
- 2) Masalah dana
- 3) Kemampuan masyarakat

BAB III : KESIMPULAN DAN SARAN

1. Manfaat dibangunnya proyek PLTA Saguling, PLTA Cirata, dan PLTU Suralaya.
2. Sistem pengamanan terpadu.
3. Perlunya penghijauan.
4. Perlunya koordinasi terpadu antar instansi.
5. Masalah belum terlistrikinya desa-desa.
6. Perlunya Undang-Undang Ketenagalistrikan.
7. Efisiensi dan partisipasi PLN.

BAB IV : PENUTUP

BAB V : LAMPIRAN-LAMPIRAN

DAFTAR ANGGOTA KUNJUNGAN KERJA KOMISI VI
KE DAERAH TINGKAT I PROPINSI JAWA BARAT
TANGGAL 3 S/D 6 JANUARI 1986

00

NO. URUT	NOMOR ANGGOTA	N A M A	FRAKSI	KETERANGAN
1.	289	Ir. Soenaryo Haddade	F.KP	Ketua Tim
2.	379	H.A. Poerwosasmito	F.ABRI	"
3.	374	Burhan Arifin	"	Angg. Tim
4.	392	Suryo Mardjiyo	"	"
5.	411	Sundoro Syamsuri	"	"
6.	422	Surastadi	"	"
7.	123	dr. Muzni Tambusai	F.KP	"
8.	129	Ny. RA. Tuti Zahra Hamid, SH	"	"
9.	153	Ir. Ny. Tati Sunarti Sumiarno	"	"
10.	154	Drs. Yan Mokoginta	"	"
11.	196	Ny. Sri Sunarti Soemario	"	"
12.	203	Drs. Musa Dimiyati	"	"
13.	240	M. Ridwan Hasyim	"	"
14.	191	Agus Sudono	"	"
15.	307	Drs. I Made Tantra	"	"
16.	322	Anton Lesiangi, SE	"	"
17.	335	Muhammad Zainuddin Wasaraka	"	"
18.	347	Superman Adiwidjaja, SH	F.PDI	"
19.	2	TGK. H.M. Saleh	F.PPP	"
20.	21	H. Muhar Madjid	"	"
21.	15	H. Djamaluddin Tarigan	"	"
22.	19	Drs. H.M. Yunus Umar	"	"
23.	40	Ny. H. Masyrafah Z.A. Noeh	"	"
24.	42	Yusuf Rizal Tjokroaminoto	"	"
25.		Abdoun	Wartawan Parleментарia	
26.		Padmono	"	Sinar Harapan
27.		Eko Sumantri	"	Suara Merdeka
28.		Darwin	T V R I	
29.		Yan Hardiono	T V R I	
30.		4 (empat) orang Bag. Sekretariat Komisi VI DPR-RI.		

DAFTAR
DATA TEKNIS

Tabel 1. Target dan Realisasi Pemukiman
Kembali Penduduk PLTA Saguling

NO.	ALTERNATIF	TARGET (KK)	REALISASI Desember 1985
1.	Transmigrasi	2.000	2.241
2.	Karyawan PIRBUN	625	284
3.	Pemukiman di Jabar Selatan	250	0
4.	Agri akuakultur	1.500	798 dilatih 56 disalurkan
5.	Pekerja Konstruksi	600	612 dilatih 177 disalurkan
6.	Pilihan Bebas	5.689	9.756
J U M L A H		10.664	

Tabel II. Data Teknis PLTA Saguling

1. Kapasitas Terpasang : 700 MW
Energi rata-rata per tahun : 2.156.000 MWH
Debit Maksimum : 224 meter kubik/detik
2. Taraf Muka Air Banjir : + 645.0 m MSL
Taraf Muka Air Tinggi : + 643.0 m MSL
Taraf Muka Air Rendah : + 623.0 m MSL
Luas Genangan Waduk (Reservoir) : 53,4 km persegi
Isi Reservoir Keseluruhan : 982 juta meter kubik
Isi Reservoir Manfaat : 609 juta meter kubik
3. Bendungan : Tipe Urugan Batu Dengan Inti Lempeng Tegak
Tinggi Bendungan : 99 meter
Panjang dan Elevasi Mercu : 301,4 m pada elevasi + 650,5 m MSL
Isi Urugan : 2.750.000 meter kubik
Bangunan Pelimpah : Jenis Chute Dengan Pelimpah Samping
Kapasitas : 2.400 meter kubik/detik.

4. Intake

4. Intake (Bangunan Penyadap Air) : Tipe Menara
Kapasitas : 224 meter kubik/detik
Terowongan Headrace : Terowongan Tekan Dengan Penampang Lingkaran (Circular)
Diameter Terowongan Headrace : 5,8 m
Panjang Terowongan Headrace : L 1 = 4667,68 ; L 2 = 4668,24
Tangki Pendatar Air : Tipe Differensial, Penampang Lingkaran
Diameter Tangki Pendatar : 12 meter
Tinggi Tangki Pendatar : T 1 = 99,6 m; T 2 = 94,6 m
Pipa Pesat : Tipe Pipa Baja Terbuka Dengan Cincin Penyangga
Diameter Pipa Pesat : 4,30 - 2,83 meter
Panjang Pipa Pesat : L 1 = 1.880 m; L 2 = 1.774 m
5. Gedung Pusat Pembangkit (Powerhouse) : Tipe Semi Bawah Tanah.
Ukuran Gedung : Panjang 104,4 m - lebar 32,5 m - Tinggi 42,5 m
6. Turbin : Tipe Francis Dengan Poros Tegak
Keluaran (Output) : 178.800 KW
Laju Putaran : 333 putaran per menit (rpm)
Tinggi Jatuh Efektif : 363,6 m
Debit Air Maksimum : 56 meter kubik/detik/turbin
7. Generator : Tipe Sinkron Arus Bolak Balik Tiga Fasa
Kapasitas Generator : 206.100. KVA
Laju Putaran : 333 putaran per menit (rpm)
8. Trafo Utama : Tipe Terbuka Untuk Arus Bolak Balik 3 Fasa
Kapasitas Trafo Utama : 412.200. KVA
Tegangan : 16,5 KV/500 KV

Tabel III. Perincian tataguna lahan PLTA Saguling yang dibebaskan.

	Total yang dibebaskan	Terendam
Milik Perorangan	5695,3 Ha	5134,1 Ha
Perhutani	216 Ha	16 Ha
Perkebunan	22 Ha	0 Ha
Desa	32 Ha	32 Ha
Militer	336 Ha	336 Ha
	<u>6301,3 Ha</u>	<u>5518,1 Ha</u>

Tabel IV. Kebijakan pemindahan penduduk yang terkena Proyek PLTA Saguling :

Alternatif penyaluran	Sasaran (KK)
Transmigrasi	2.000
Karyawan PIRBUN V	625
Pekerja konstruksi	600
Pengembangan agri-akuakultur	1.500
Pemukiman di Jawa Barat Selatan	250
Pilihan sendiri	5.689
<hr/>	
J u m l a h	10.664

Tabel V. PEMBEBASAN TANAH PLTA CIRATA
STATUS ; 30 NOP. 1985

1. Rencana lahan yang akan dibebaskan :	
1.1. Lahan Konstruksi	: 599 Ha
1.2. Lahan Terendam	: 6.176 Ha +
	<hr/>
	6.775 Ha
2. Realisasi luas lahan yang sudah dibebaskan :	
2.1. Lahan Konstruksi	: 319,5 Ha
2.2. Lahan Terendam	: 1.788,5 Ha +
	<hr/>
	2.108,0 Ha
3. Realisasi Dana	Rp.23.850.320.828,-
4. Lahan yang belum dibebaskan, terdiri dari :	
4.1. Lahan Perhutani	
4.1.1. Lahan konstruksi *)	: 267 Ha
4.1.2. Lahan terendam	: 644 Ha
4.2. Lahan perkebunan Negara	: 711,9 Ha
4.3. Lahan perkebunan Rakyat	: 368,4 Ha
4.4. Lahan milik perorangan	: 2.675,7 Ha +
	<hr/>
	4.667,0 Ha
5. Status	

5. Status lahan yang belum dibebaskan, terdiri dari :		
5.1. Dalam proses untuk pembayaran	:	112,8 Ha
5.2. Dalam pengolahan panitia	:	386,9 Ha
5.3. Belum didata	:	4.167,3 Ha +
		<u>4.667,0 Ha</u>

Keterangan :

*) Sudah dapat dipakai sesuai ijin pakai dari Perhutani Unit III. (tegakan diatasnya sudah dibebaskan).

Tabel VI. KERJASAMA PLN PIKITDRO JAWA BARAT
DALAM RANGKA PENANGGULANGAN DAMPAK LINGKUNGAN
PROYEK PLTA CIRATA

NO.	PELAKSANA	KEGIATAN	DILAKSANAKAN	KETERANGAN
<u>A. Studi dan Penelitian</u>				
1.	Lembaga Ekologi (Pusat Penelitian Sumber Daya Alam dan Lingkungan) Universitas Padjadjaran Bandung.	1. Studi Analisa Dampak Lingkungan (ANDAL). 2. Penanggulangan Dampak Lingkungan dan Monitoring selama kegiatan konstruksi.	'81-'82 '83-sekarang	TS SB
2.	Kanwil Departemen Perindustrian Jawa Barat.	Studi Pengembangan Industri Kecil di sekitar proyek PLTA Cirata.	'85-'86	SB
3.	PT Budhi Cakra Konsultan.	Studi dan Inventarisasi sarana dan prasarana fasilitas umum yang terkena proyek PLTA Cirata.	1985	TS
4.	PT Bitu Engineering	Studi penyusunan rencana induk pengembangan daerah proyek PLTA Cirata dan sekitarnya.	1985	SB
5.	PT Astakona Daksa.	Survei pembersihan vegetasi di daerah genangan proyek PLTA Cirata.	'85-'86	SB

NO.	PELAKSANA	KEGIATAN	DILAKSANA NAKAN	KETE- RANGAN
-----	-----------	----------	--------------------	-----------------

6.	Biro Desa Pemda DT I Jawa Barat.	Penataan kembali administrasi desa di daerah Cirata.	'85-'86	SB
----	----------------------------------	--	---------	----

7.	Lembaga Penelitian - Unpad Bandung.	1. Studi pengembangan pola penyaluran penduduk.	'85-'86	SB
		2. Studi rencana pengendalian zone 221-236 m Cirata.	'85-'86	SB
		3. Studi perencanaan pengembangan pemukiman sekunder proyek PLTA Cirata	'85-'86	SB

B. Uji coba dan Latihan:

1.	Lembaga Penelitian-Unpad Bandung.	1. Latihan keterampilan kegiatan Akua-kultur Cirata.	'85-'86	SB
		2. Uji coba pengembangan pertanian lahan surutan (drow-drow area) waduk Cirata.	'85-'86	SB
2.	Dinas Perikanan Propinsi Jawa Barat.	Latihan intensif petani inti bidang perikanan Cirata sistem kolam air deras.	'85-'86	TS

C. Pelaksana kegiatan Fisik

1.	CV. Rider Utama.	Penghijauan tanah kritis akibat pembangunan proyek PLTA Cirata.	'84-'85	TS
----	------------------	---	---------	----

D. Koordinasi lintas sektoral :

1.	Tim Perumus Kebijakan Pemindahan Penduduk PLTA Cirata (SK.Gub. Jawa Barat No.475/SK.1718-Pem.Um/81 tgl. 14 Desember 1981).	1. Membuat rumusan dan kebijakan mengenai masalah kependudukan berikut penanggulangan permasalahannya. 2. Koordinasi kegiatan secara lintas sektoral dan/atau antar Departemen di Propinsi Jawa Barat.	1981	SB
----	--	---	------	----

NO.	PELAKSANA	KEGIATAN	DILAKSANA- NAKAN	KETE- RANGAN
2.	Tim Pelaksana Pemindahan Penduduk PLTA Cirata meliputi DT II :	Melaksanakan proses pemindahan penduduk PLTA Cirata berikut penanggulangan permasalahan.	1981	SB
	a. Kabupaten Bandung (SK Bupati No.107/SK-Pm. 044/BK-HUK/1982).			
	b. Kabupaten Purwakarta (SK Bupati No.Pm.157/HK.021.1/X/SK/1982).			
	c. Kabupaten Cianjur (SK Bupati No.24/HK/021.1/Pm.042/1982).			

TS = Telah Selesai.

SB = Sedang Berlangsung.

Tabel VII. Perincian tataguna lahan di daerah tergenang :

- Perumahan	438	Ha.
- Sawah	1.671	Ha.
- Ladang dan Kebun	1.267	Ha.
- Kehutanan	644	Ha.
- Perkebunan karet dan coklat	1.996	Ha.
- Jalan, sungai dan lain-lain	160	Ha.
Jumlah :	6.176	Ha.

Tabel VIII. Alternatif penyaluran pemindahan penduduk serta sasaran yang digariskan Pemerintah Daerah Tk. I Propinsi Jawa Barat adalah :

Alternatif Penyaluran	Sasaran (KK)
1. Transmigrasi	2.500
2. Transmigrasi PIRBUN/NES di luar Jawa	900
3. Akuakultur	1.500
4. Pembangunan Sekunder	600
5. Pilihan Sendiri	4.601
Jumlah :	10.101

Tabel IX

Tabel IX. HIDROLOGI PLTA CIRATA

Luas daerah pengaliran	4.119	Km ²
Luas waduk	6.176	Ha.
Permukaan air normal tertinggi El.	221	m
Permukaan air terendah El.	205	m
Isi Waduk	2.165 x 10 ⁶	m ³
Debit air maksimum untuk pembangkitan	540	m ³ /dt.
Debit air yang diandalkan	140	m ³ /dt.
Tinggi terjun maksimum (Bruto)	117,0	m
Kecepatan erosi	2,49	mm/th.
Kecepatan sedimentasi	5.667.000	m ³ /th.

Tabel X. Beberapa data Pembangunan PLTU Suralaya.

1. Tenaga Kerja :

- Total Tenaga Kerja Maksimum	:	4.553 orang.
- Tenaga Asing Maksimum	:	321 orang.
- Tenaga PLN Proyek Maksimum	:	559 orang.
- Tenaga PLN Sektor	:	380 orang.
- Tenaga Lokal Maksimum	:	3.768 orang.

2. Bahan Bakar :

Pemakaian pada beban 400 MW :

- Batu bara	+	170 Ton/Jam.
- Atau Minyak	+	90 Ton/Jam.

3. Penyediaan Batubara :

- Dari Bukit Asam :		
Pengiriman	:	25.000 Ton/bulan.
Total sampai pertengahan Juli 1985	:	235.589 Ton.
- Dari Impor :		
Pengiriman	:	76.000 Ton/bulan.
Total sampai pertengahan Juli 1985	:	265.724 Ton.
- Pemakaian sampai pertengahan Juli 1985 :		
Bukit Asam	:	167.869 Ton.
Impor	:	170.867 Ton.

PROGRAM PENGEMBANGAN TENAGA LISTRIK 1986/1987.

Pada dasarnya kegiatan dalam Program Pengembangan Tenaga Listrik dalam tahun 1986/1987 adalah melanjutkan kegiatan tahun sebelumnya.

Sejumlah proyek tenaga listrik diharapkan akan dapat diselesaikan dalam tahun 1986/1987, yaitu beberapa pembangkit tenaga listrik dengan jumlah kapasitas sebesar 719,93 MW, yang terdiri atas PLTA Saguling Unit 3 dan 4 (2 x 175 MW), PLTG Trisakti (1 x 21 MW) di Kalimantan Timur, PLTM tersebar dengan jumlah kapasitas 6 MW, serta sejumlah PLTD tersebar dengan kapasitas seluruhnya 342,93 MW.

Selain pembangkit tenaga listrik, juga akan diselesaikan pembangunan jaringan tenaga listrik, yaitu jaringan transmisi tegangan ekstra tinggi (500 kv) sepanjang 50 kms; jaringan transmisi tegangan 150 kv dan 70 kv sepanjang 1.698 kms; gardu induk 26 buah/1.515 MVA; serta jaringan distribusi yang terdiri atas jaringan tegangan menengah 6.818 kms, jaringan tegangan rendah 9.307 kms dan gardu distribusi 8.648 buah/761.80 MVA.

Sementara itu dalam rangka program listrik masuk desa, akan dilistriki-lagi sebanyak 900 desa.

Selanjutnya selain proyek-proyek yang dapat diselesaikan tersebut diatas, akan dilanjutkan pula pelaksanaan pembangunan sejumlah pembangkit tenaga listrik, antara lain PLTA Tanggari (2x 8,5 MW), PLTA Bakaruh (2x 63 MW), PLTA Cirata (4x 125 MW), PLTA Mrica (3x 60 MW), PLTA Senggruh (2x 14,5 MW), PLTA Wadaslintang (2x 8 MW), PLTA Tes Unit I (4x4MW), PLTU Suralaya Unit 3 dan 4 (2x400 MW), PLTU Gresik Unit 3 dan 4 (2x 200-MW), PLTU Bukit Asam Unit 1 dan 2 (2x65 MW), PLTU Belawan Unit 3 dan 4 (2x 65 MW) dan PLTP Kamojang Unit 2 dan 3 (2x 55 MW).

Sementara itu juga akan dilanjutkannya beberapa studi dalam rangka pembangunan pembangkit tenaga listrik antara lain seperti PLTA Singkarak, PLTA Riam Kiwa, PLTA Asahan Unit 1 dan 3, PLTA Maung dan PLTP Dieng.

Dalam pada itu, sebagaimana dimaklumi bahwa kebutuhan dana untuk pembangunan proyek-proyek tenaga listrik adalah cukup besar. Sehubungan dengan itu, maka selain dibiayai dengan danadari dana APBN melalui DIP, dana dari Perum Listrik Negara sendiri juga akan dibiayai dengan dana pinjaman dalam negeri yang dilaksanakan oleh Perum Listrik Negara.



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

DATA SUMBER DAYA ENERGI DAN BAHAN GALIAN NON MIGAS

No.	Permasalahan	Saran/Keterangan
1.	Cadangan Bahan Galian non Migas:	Dalam rangka menanggulangi kecukupan Pendapatan Negara untuk memantapkan drap pembangunan, menuju Tinggal landas penting digalakkan lagi Pengolahan Bahan Galian yang maslah cukup memadai di daerah Sumatera Selatan ini.
	Batu Bara 7.384.000.000 Ton.	
	Timah Putih 471.855.600 Ton.	
	K a o l i n 93.934.859 Ton.	
	Pasir Kuarsa 52.557.741 Ton.	
	Batu Kapur 297.880.405 Ton.	
	Marmer 87.846.200 Ton.	
	Tanah Liat Emas dll. -	

2. Sumber daya Energi dan usaha kelistrikan. Berupa Air Terjun.

Ketinggian Air jatuh 15 m	terdapat di Sinabung OKU.
" " " 17 m	" di Tl. Kurung.
" " " 10 m	" di Kenali.
" " " 17 m	" di Muara Dua.
" " " 20 m	" di Muara Dua Pulau Pinang Lahat.
" " " 40 m	" di Simpur.
" " " 25 m	" di Kota Agung/Pd.Perigi.
" " " 20 m	" di Kerang Endah.
" " " 50 m	" di Peru Depo.
" " " 10 m	" di Sandar Angin.
" " " 35 m	" di Lawang Lama.
" " " 15 m	" di L. Agung Jarai.
" " " 15 m	" di Tanjung Sakti.
" " " 30 m	" di Bedegung M. Enim.

Dengan banyaknya sumber daya energi berupa air terjun di daerah Sumatera Selatan, kiranya akan memperlancar usaha Pemerintah melaksanakan Program Listrik Masuk Desa di daerah ini.


PEMANFAATAN TENAGA LISTRIK DARI PLTU SURALAYA KEPADA MASYARAKAT.


PLN PI TRANSTEKSTIB


PLTA CIRATA


 PUSAT LISTRIK SKALA BESAR

 PUSAT LISTRIK SKALA KECIL

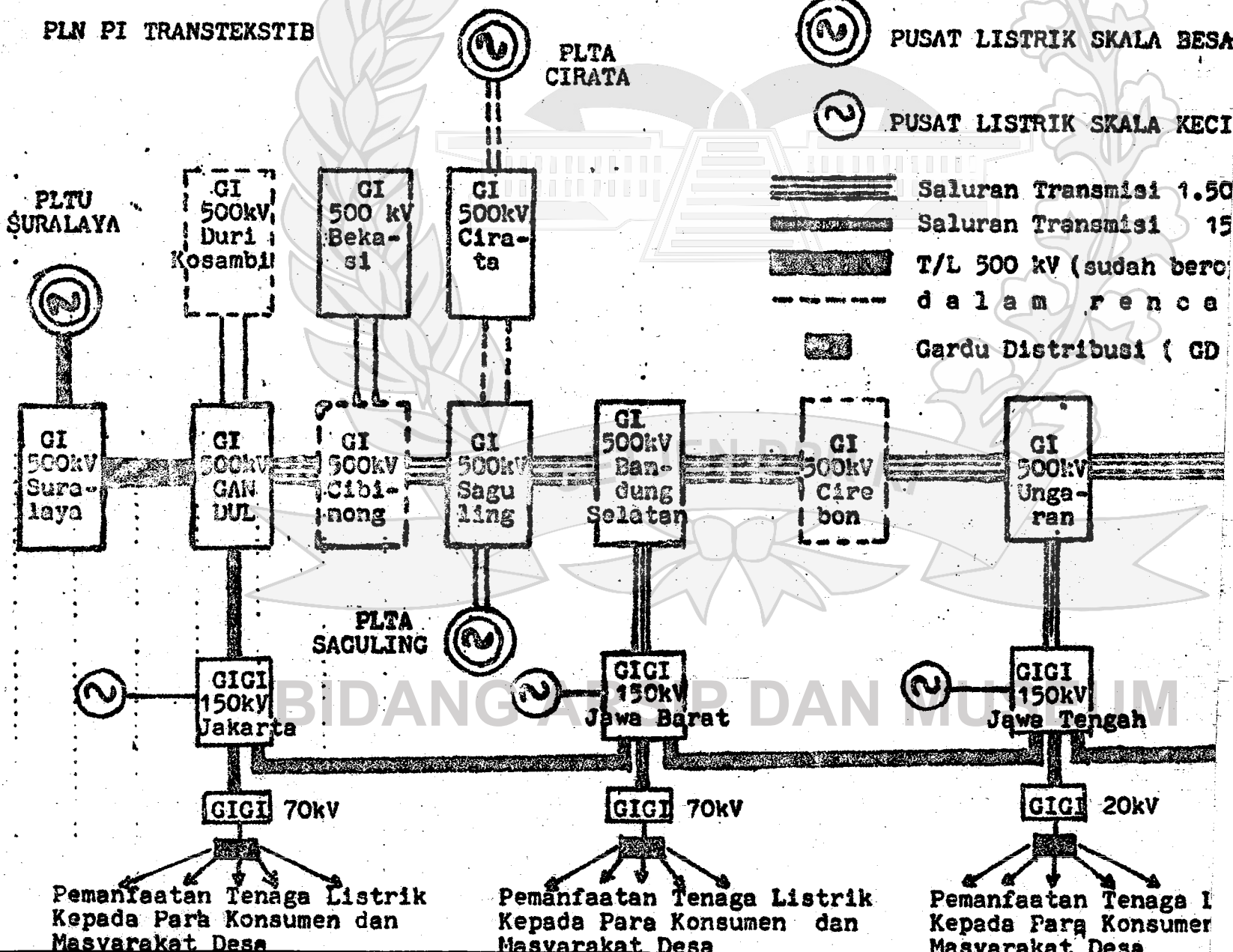
 Saluran Transmisi 1.50

 Saluran Transmisi 15

 T/L 500 kV (sudah berada dalam rencana)

 Gardu Distribusi (GD)

PLTU SURALAYA



Pemanfaatan Tenaga Listrik Kepada Para Konsumen dan Masyarakat Desa

Pemanfaatan Tenaga Listrik Kepada Para Konsumen dan Masyarakat Desa

Pemanfaatan Tenaga Listrik Kepada Para Konsumen dan Masyarakat Desa

Unit Agensi
1980-01-01

LAPORAN KUNJUNGAN KERJA PERORANGAN
DI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA RAYA
MADA RESES MASA PERSIDANGAN II TAHUN SIDANG 1985/1986
TANGGAL 25 DESEMBER 1985 S/D 5 JANUARI 1986

DKI JAYA

1. Peranan Kanwil Deppen DKI Jaya dalam memasyarakatkan program pembangunan Pemda DKI Jaya masih perlu ditingkatkan secara lebih intensif dengan menarik pelajaran dari keberhasilan maupun kegagalan Pemda dalam menangani kasus-kasus pembebasan tanah bagi kepentingan pembangunan proyek-proyek di DKI Jaya.

Proses pengosongan tanah-tanah di wilayah Lokasari dan Mangga Dua yang terkena jalur tembus memang tidak menghadapi masalah, karena jauh hari sebelum berakhirnya batas waktu pengosongan tanah, Kanwil Deppen telah menyelenggarakan penerangan secara intensif tentang tujuan pembebasan tanah, tentang dasar hukum yang melandasi wewenang Pemda dan tiadanya landasan hukum yang kuat dari para penghuni jika tidak memenuhi perintah pengosongan dan tentang penggantian ganti rugi/pesangon serta penggantian lain yang akan diberikan tersebut.

Dalam hal kasus Simpruk, seharusnya Kanwil Deppen sudah menyelenggarakan operasi penerangan sejak awal mula, sehingga dapat dilakukan penyelesaian yang lebih lancar dan diterima oleh semua pihak dengan pendekatan kepada masyarakat Simpruk melalui pola penyelesaian seperti diterapkan pada kasus Lokasari dan Mangga Dua.

Sehingga tidak perlu timbul gejolak dan keresahan sebagian warga Simpruk yang sempat diberitakan secara luas oleh koran-koran tertentu yang mengundang berbagai pernyataan sikap yang tidak menyenangkan Pemda DKI karena merasa sudah menempuh cara yang benar.

S A R A N :

S A R A N :

Perlu kesiapan yang lebih cermat dalam rangka menghadapi rencana penertiban selanjutnya antara lain sepanjang jalan kereta api dan jalur hijau antara lain Tebet.

2. Sampai saat ini di dalam areal Bandara Soekarno Hatta tidak disediakan fasilitas maupun alokasi tempat bagi penempatan unsur-unsur petugas POLRI, bahkan petugas POLRI tidak dapat memasuki wilayah yang dikategorikan sebagai "ring-bewaking" Bandara tersebut. Mako Polsek yang didirikan Polda Metro terletak ± 2000 meter dari pintu gerbang Bandara dan tidak terletak ditepi jalan mendekat utama keluar masuk Bandara tetapi menuju ke arah jalan Daan Mogot.
3. Sesuai pengumuman Gubernur DKI Jaya, mulai tanggal 1 Januari 1986 Becak dilarang beroperasi di daerah DKI Jaya. Pengemudi-pengemudi Becak pada umumnya bukan penduduk DKI. Kegiatan mereka didorong oleh waktu yang terluang untuk mencari nafkah bagi keluarganya. Dengan penghapusan Becak dimaksud penampungannya bagi mereka masih belum jelas, hal ini perlu diperhatikan dampak selanjutnya. Rencana pengiriman mereka sebagai transmigrasi, seperti yang terdengar di DKI, perlu penanganan yang lebih mantap karena penyelesaian antar daerah sangat diperlukan dengan koordinasi yang dipimpin oleh tingkat departemen. Hal ini mengingat status kependudukan dari pengemudi Becak yang bermacam-macam.

Jakarta, 27 Januari 1986

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

LAPORAN KUNJUNGAN KERJA PFRORANGAN DI DAERAH RIAU
PADA MASA RESES PERSIDANGAN II TAHUN SIDANG 1985/1986
TANGGAL 25 DESEMBER 1985 S/D 5 JANUARI 1986

KESIMPULAN :

BIDANG HANKAM DAN ABRI

1. Masalah situasi keamanan umum :

1.1. Polkam.

- Kegiatan Subversi : Tidak jelas dirasakan, walaupun kemungkinan itu tetap ada, misalnya antara lain : adanya pengungsi Vietnam yang tidak murni, tapi terdapat orang-orang China, terutama masuk melalui P.Galang di Kepulauan Riau. Mudah-mudahan para pengungsi tersebut masuk ke P.Galang disebabkan setelah dipasangnya tower disitu. Bahkan pernah terjadi tembak menembak dengan pasukan kita.
- Kegiatan mahasiswa/pelajar : Umumnya baik-baik saja, tidak ada pergolakan maupun keresahan.
- Penyelundupan : masih menonjol, Hal ini disebabkan para penyelundup terutama terdiri dari orang-orang China dibantu oleh oknum-oknum petugas kita sendiri. Yang oleh Pak Kharis Suhud diistilahkan dengan "Pagar makan tanaman", pada waktu kunjungan beliau baru-baru ini kesana. Kalau penyelundupan tradisional dengan kapal-kapal kecil tidaklah menjadi masalah oleh karena hasilnya hanya sekedar untuk makan mereka.
- Narkotika : ada tendensi menurun. Tapi harus diingat bahwa disamping daerah-daerah lain, maka Riau juga dijadikan batu loncatan masuknya narkotika ke Indonesia. Walaupun belum ada yang tertangkap.

1.2. Bahaya latent Ekstrim :

- Kegiatan eks G-30-S/PKI : tidak dirasakan, walaupun tidak tertutup kemungkinan, terutama di daerah Pasir pengairan yang dulunya daerah PKI.
- Ekstrim kanan : Umumnya tidak terlihat.

1.3. Kegiatan

1.3. Kegiatan Ormas yang menjurus ke politik praktis dan mengarah kepada gangguan keamanan : umumnya tidak ada.

2. Masalah Kamtibmas :

2.1. Siskamling dan dampak akibat yang mempengaruhi masalah Kamtibmas terhadap :

- Pengaruh rencana perkotaan : Tidak ada yang menonjol.
- Pengaruh pembangunan umumnya dan pembangunan kota khususnya : Tidak ada yang menonjol.
- Pengaruh urbanisasi dan transmigrasi : Tidak menonjol.

2.2. Masalah ketertiban umum (kejahatan) terhadap :

- Harta benda : tidak menonjol.
- Penganiayaan : tidak menonjol.
- Kesusilaan : agak mengganggu.
- Penyalahgunaan alkohol : masih perlu perhatian serius.
- Kenakalan remaja : masih perlu perhatian serius.
- Kebakaran dan pembakaran : sangat jarang terjadi, tidak menonjol.

2.3. Ketertiban Lalu Lintas :

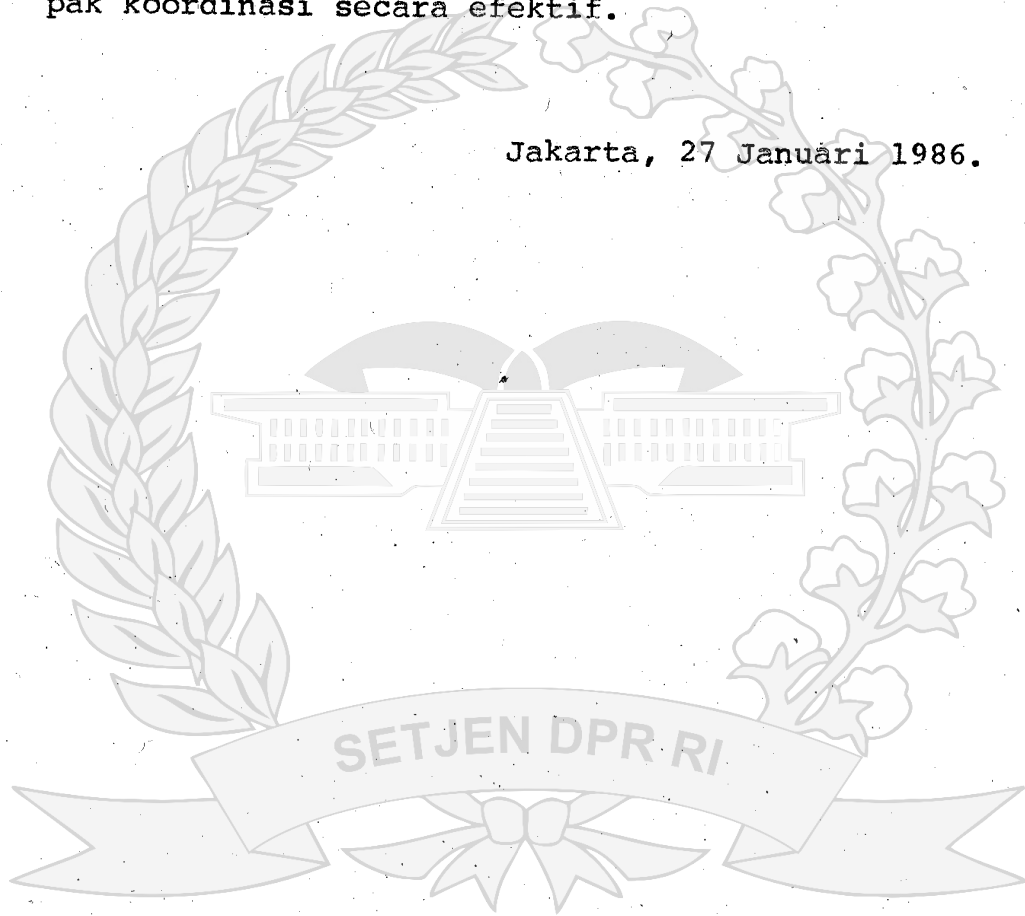
- Operasi tertib lalu lintas : berjalan lancar. Hasilnya dirasakan terutama meningkatnya kesadaran hukum berlalu lintas bagi masyarakat, misalnya : pengurusan SIM yang dulunya dianggap sulit, sekarang masyarakat sudah tahu bahwa mengurus SIM itu tidak sulit, sehingga banyak anggota masyarakat yang mengambil SIM. Disamping itu angka kecelakaan lalu lintas menurun.
- Kerawanan lalu lintas di dalam dan antar kota : tendensi menurun.
- Helmisasi : umumnya berjalan baik, dan dipatuhi masyarakat cuma teknis dan cara pelaksanaannya masih belum sempurna. Namun disayangkan masih ada anggota ABRI yang tidak memakai helm, sehingga menjadi contoh tak baik bagi masyarakat.

3. Pelaksanaan ...

3. Pelaksanaan Renstra HANKAM / ABRI

- 3.1. Reorganisasi ABRI ; berjalan baik.
- 3.2. Kesejahteraan Prajurit : umumnya baik.
- 3.3. Pengamanan Zona Ekonomi Eksklusif (ZEE) : belum tampak koordinasi secara efektif.

Jakarta, 27 Januari 1986.



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

LAPORAN KUNJUNGAN KERJA KOMISI V DPR-RI
KE DAERAH TINGKAT I PROPINSI JAWA TIMUR
DARI TANGGAL 27 S/D 30 DESEMBER 1985



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

disusun oleh :

TEAM KUNJUNGAN KERJA
KOMISI V DPR-RI

DAFTAR ISI LAPORAN

- I. PENDAHULUAN
 - Dasar
 - Keanggotan Team
 - Sasaran Kunjungan Kerja
 - Waktu Kunjungan Kerja
- II. ACARA KUNJUNGAN KERJA
- III. URAIAN LAPORAN
 - U m u m
 - Khusus :
 1. Bidang Pekerjaan Umum
 - a. Pengairan :
 - Pengembangan Wilayah Sungai Brantas
 - Proyek Bendungan Lesti III
 - Proyek PLTA Sengguruh/Bendungan Sengguruh
 - Proyek Serbaguna Wonorejo
 - Proyek Tulungagung
 - Bendungan Wlingi Raya
 - b. Bina Marga
 - Proyek Jalan Tol Surabaya - Gempol
 - c. Cipta Karya
 - Perusahaan Daerah Air Minum Surabaya
 2. Bidang Perhubungan
 - a. Perhubungan Darat
 - Terminal Joyoboyo dan Terminal Jayengrono
 - b. Perhubungan Laut
 - Pelabuhan Tanjung Perak Surabaya
 3. Bidang Pariwisata, Pos dan Telekomunikasi
 - a. Pariwisata
 - Hari Kasada di Gunung Bromo.
 - Trowulan
 - b. P o s
 - c. Telekomunikasi
 4. Bidang Perumahan Rakyat
 - Rumah Susun Jl. Urip Sumohardjo.
- IV. KESIMPULAN DAN SARAN
- V. P E N U T U P

oooo000oooo

LAPORAN KUNJUNGAN KERJA KOMISI V DPR-RI
KE DAERAH TINGKAT I PROPINSI JAWA TIMUR
DARI TANGGAL 27 S/D 30 DESEMBER 1985

I. PENDAHULUAN.

A. DASAR.

1. Surat Keputusan Pimpinan Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia no. 14/Pimp/II/1985-1986.
2. Keputusan Rapat Badan Musyawarah Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia tanggal 12 Desember 1985.
3. Keputusan Rapat Intern Komisi V Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia tanggal 18 Desember 1985.

B. KEANGGOTAAN TEAM.

1. H. Moh. Akil	Fr. K.P.	Ketua Team
2. S u t r i s n o	Fr. ABRI	Angg. Team
3. H. Esmail Moh. Mahmud	Fr. K.P.	Angg. Team
4. H. Mahyudin Algamar	Fr. K.P.	Angg. Team
5. Drs. I Wayan Dhana	Fr. K.P.	Angg. Team
6. Drs. Rom P. Seransonbay	Fr. K.P.	Angg. Team
7. Zainul Asikin	Fr. K.P.	Angg. Team
8. Asri Tjikman	Fr. P.P.	Angg. Team
9. Djoko Muljono	Set.Kom. V	Sekretaris
10. M i c c o	TV-RI	Wartawan
11. Drs. Kudian	Dept. P.U.	Penghubung
12. Bambang Saptoadji, SH	Dept. Perhubungan	Penghubung
13. Dharmakirti M.	Dept. Parpostel	Penghubung

C. SASARAN KUNJUNGAN KERJA.

Memenuhi ketentuan Pimpinan DPR-RI agar Komisi-komisi mengadakan Kunjungan Kerja ke Daerah-daerah untuk melihat hasil pembangunan secara langsung, khususnya untuk Komisi V DPR-RI melihat secara langsung pembangunan-pembangunan yang menjadi bidang Komisi V, yaitu Pekerjaan Umum, Perhubungan, Pariwisata, Pos dan Telekomunikasi serta Perumahan Rakyat di Daerah Tingkat I Propinsi Jawa Timur.

D. WAKTU KUNJUNGAN KERJA.

Kunjungan Kerja dilakukan sejak tanggal 27 Desember sampai dengan 30 Desember 1985, selama 4 (empat) hari.

II. ACARA KUNJUNGAN KERJA.

Team Komisi V DPR-RI yang dipimpin oleh Ketua Komisi V DPR-RI Bapak H. Moh. Akil ke Daerah Tingkat I Propinsi Jawa Timur, selain melihat secara langsung proyek-proyek yang menjadi bidang Komisi V DPR-RI juga mengadakan pertemuan-pertemuan dengan :

1. Gubernur/KDH Tk. I Propinsi Jawa Timur disertai para anggota Muspida dan para Kepala Kantor Wilayah dari Dept. Pekerjaan Umum, Perhubungan, Pariwisata, Pos dan Telekomunikasi serta Walikota Kotamadya Surabaya.
2. Pemda Tingkat II Malang.
3. Pemda Tingkat II Blitar.
4. Pemda Tingkat II Tulungagung.
5. Ka. Kanwil Perhubungan Jatim dan Administrator Pelabuhan Tanjung Perak.

III. URAIAN LAPORAN

III. URAIAN LAPORAN.

A. U M U M

Sasaran peninjauan Kunjungan Kerja Komisi V DPR-RI di Jawa Timur adalah melihat dari dekat obyek-obyek prasarana di Bidang Pekerjaan Umum, Perhubungan, Pariwisata, Pos dan Telekomunikasi serta Perumahan Rakyat yang mendukung kegiatan pembangunan di Jawa Timur yang termasuk pula program-program prioritas bagi pembangunan di Jawa Timur, sebagaimana yang tercantum dalam rumusan 5 P dan 3 K Pemerintah Daerah Jawa Timur, yaitu :

- Pertanian atau Pangan.
- Perluasan Lapangan Kerja.
- Prasarana Produksi dan ekonomi.
- Pendidikan, Olah Raga dan Generasi Muda.
- Perumahan.
- Kesehatan dan Keluarga Berencana.
- Kesejahteraan Sosial.
- Kelestarian Lingkungan Hidup.

Mengenai Pelaksanaan Inpres no. 4 Tahun 1985 di Palabuhan Tanjung Perak telah menunjukkan hasil-hasil yang positif.

Pengembangan Wilayah Aliran Sungai Brantas dengan beberapa bendungan yang telah selesai merupakan andil besar bagi berhasilnya Jawa Timur sebagai daerah yang dapat memberikan sumbangan besar bagi penyediaan stock pangan nasional.

Dalam Bidang Pariwisata masih ada beberapa daerah yang masih memerlukan peningkatan dalam pengelolaan.

Di Bidang Pos, telah menunjukkan kemajuan, namun masih memerlukan penanganan secara terpadu dalam hal pengiriman benda-benda pos untuk daerah Indonesia bagian timur.

Bidang Telekomunikasi, masih terdapat beberapa Kabupaten di Jawa Timur yang sampai saat ini masih belum mempergunakan pesawat telepon otomatis.

Pembangunan Perumahan Rakyat telah dapat membantu Pemerintah Daerah Jawa Timur dalam memecahkan masalah kepadatan penduduk di Jawa Timur, khususnya di kota Surabaya.

B. KHUSUS.

1. Bidang Pekerjaan Umum.

a. Pengairan.

a.1. Pengembangan Wilayah Sungai Brantas.

Kali Brantas sungai terbesar kedua di Jawa, yang mempunyai daerah pengaliran seluas 12.000 km², menghadapi masalah dengan masuknya sejumlah besar sedimen dari gunung Kelud yang meletus rata-rata 15-30 tahun sekali sehingga dasar sungai menjadi dangkal. Akibatnya sering terjadinya banjir besar yang merusak tanah pertanian yang subur dan menggenangi pemukiman penduduk di daerah aliran sungai tersebut. Untuk menanggulangi kerugian akibat banjir serta memanfaatkan semaksimal mungkin potensi sumber air yang ada tersebut untuk keperluan irigasi, air bersih, air industri, pembangkit tenaga listrik, air penggelontoran kota dan sebagainya. Pada tahun 1959-1961 dibangunlah terowongan Tulungagung Selatan I yang berfungsi untuk mengalirkan air dari rawa-rawa di Tulungagung ke Lautan Hindia. Pada tahun 1961, dibuat suatu rencana Induk Pengembangan Wilayah Sungai Brantas, yang kemudian dipakai sebagai pedoman pelaksanaan proyek-proyek irigasi.

Dan dengan selesainya pembangunan terowongan Tulungagung Selatan I, perbaikan sungai Kali Porong, berfungsinya Bendungan Selorejo (1971) dan berfungsinya Bendungan Sutami (1972), kerugian yang ditimbulkan oleh Banjir bagian hilir dapat dieliminir.

Peninjauan kembali terhadap Rencana Induk tersebut di atas dilakukan pada tahun 1972-1973, yang kemudian diikuti dengan pelaksanaan sejumlah proyek dengan titik berat pada peningkatan produksi pangan. Disamping itu pembangunan dalam rangka perbaikan sungai dan pemanfaatan secara optimal sumber-sumber air yang ada juga terus dilaksanakan. Namun demikian masih banyak proyek-proyek dengan tujuan yang sama untuk dapat dikembangkan. Disamping itu kegiatan dalam rangka usahakonservasi air dan tanah diseluruh daerah aliran sungai, termasuk pencegahan terhadap masuknya material sedimen yang berasal dari letusan gunung Bromo dan Gunung Semeru perlu ditingkatkan.

Peninjauan Kedua terhadap Rencana Induk Pengembangan Wilayah Sungai Brantas dilaksanakan lagi pada tahun 1984 dengan penekanan pada keseimbangan air kali Brantas sampai tahun 2000 beserta alternatif-alternatif pemecahannya, Implementasi dari rencana tersebut harus diproyeksikan sejalan dengan kebijaksanaan Pemerintah untuk tercapainya tinggal landas Pelita VI mendatang.

a.2. Proyek Bendungan Lesti III.

Kali Lesti merupakan salah satu anak sungai Kali Brantas, bermata air di Gunung Semeru bagian barat, mempunyai daerah aliran sungai (DAS) seluas 382 km². Kali Lesti ini banyak membawa sedimen, baik yang berasal dari erosi dasar sungai maupun erosi dari lembah sungai yang sebagian besar hasil dari letusan Gunung Semeru pada tahun 1908. Sedimen yang dibawa oleh Kali Lesti ini sudah barang tentu besar pengaruhnya terhadap waduk-waduk di bagian hilirnya yaitu Waduk Karangates dan Waduk Sengguruh. Dari hasil studi yang telah dilaksanakan, besarnya endapan rata-rata per tahun adalah 6 X 1 juta m³ selama periode tahun 1977-1982.

Dalam rangka menanggulangi sedimen yang sangat mempengaruhi umur ekonomis dari waduk-waduk yang telah dibuat, perlu adanya bangunan-bangunan pengontrol di bagian hulunya. Bendungan Lesti III merupakan salah satu upaya untuk pengendalian sedimen tersebut, sekaligus dapat dimanfaatkan untuk pembangkit tenaga listrik (PLTA) dan irigasi. Dari Bendungan Lesti III ini juga dapat memberikan peningkatan per kapita kepada penduduk di Malang Selatan.

Bendungan Lesti III direncanakan terletak di bagian hilir pertemuan Kali Lesti dengan Kali Genteng dengan lokasi di desa Tawang Rejeki, Kecamatan Turen Kabupaten Malang.

Manfaat dari Proyek ini adalah :

- Dapat mengurangi jumlah sedimen yang akan masuk ke waduk Sengguruh dan Karangates sebesar 3,4 X 1 juta m³.
- Menyediakan air untuk tanah pertanian seluas 3900 Ha di daerah Malang Selatan.
- Pembangkit tenaga listrik sebesar 3 X 4,2 MW = 12,6 MW.

Pekerjaan survai, penyelidikan dan feasibility study telah dilaksanakan pada tahun 1982, perencanaan detail untuk bendungan diselesaikan tahun 1983. Sedangkan perencanaan jaringan irigasi dan bangunan fasilitasnya diselesaikan tahun 1985.

Pelaksanaan fisik di mulai dengan pekerjaan persiapan pada tahun 1984, sedangkan pekerjaan utama direncanakan di mulai tahun 1986 dan diharapkan dapat selesai pada tahun 1991.

Untuk menyelesaikan pekerjaan bendungan berikut bangunan pelengkap, bangunan PLTA dan bangunan fasilitas irigasi direncanakan membutuhkan biaya sebesar US \$ 33,926,146.83 yang terdiri dari 2 komponen yaitu :

- US \$ 26,277,073.91 pembiayaan dalam negeri.
- US \$ 7,649.073.92 pembiayaan luar negeri.

a.3. Proyek PLTA Sengguruh/Bendungan Sengguruh.

Proyek PLTA Sengguruh adalah merupakan salah satu proyek dari pengembangan Sub Basin Brantas Hulu. Proyek PLTA ini dibangun dengan membuat bendungan di bagian Hilir pertemuan Kali Lesti dan Kali Brantas di desa Sengguruh, ± 15 Km sebelah hulu Waduk Karangates.

Sebagai upaya memanfaatkan semaksimal mungkin potensi Kali Brantas di bagian hulu, maka pembangunan Proyek PLTA Sengguruh memberikan keuntungan ganda, yaitu untuk penyediaan tenaga listrik sebesar 29 MW dan memberikan tambahan umur ekonomis terhadap Waduk Karangates serta keuntungan lainnya. Proyek PLTA Sengguruh dibangun pada aliran Kali Brantas dengan lokasi di desa Sengguruh, Kecamatan Kepanjen, Kabupaten Malang.

Manfaat dari proyek ini adalah :

- Penyediaan tenaga listrik sebesar 29 MW dan energi sebesar 90 X 1 juta Kwh per tahun atau 7 % dari kapasitas pembangkit tenaga listrik di Jawa Timur.
- Sebagai penahan sedimen yang akan masuk Karangates, yang dapat memberikan tambahan umur ekonomis waduk Karangates selama ± 8 tahun, yaitu dari 40,7 tahun menjadi 40,1 tahun.
- Obyek Wisata.
- Dan lain-lain.

Studi kelayakan Proyek PLTA Sengguruh di mulai pada tahun 1977 dan diselesaikan pada tahun 1979.

Perencanaan Proyek PLTA ini dilaksanakan oleh Proyek Brantas dan Nippon Koei Co. Ltd. sebagai konsultan.

Pekerjaan persiapan telah dilakukan sejak tahun 1981, yang diteruskan dengan pekerjaan utama mulai tahun 1982. Proyek ini direncanakan dapat selesai dan berfungsi pada tahun 1989.

Untuk menyelesaikan Proyek PLTA Sengguruh diperlukan dana sebesar US \$ 78,199,300 terdiri dari :

- US \$ 28,472,600 local currency.
- US \$ 49,726,700 foreign currency.

Pada tahun Anggaran 1985-1986 Proyek PLTA Sengguruh sudah sampai pada pelaksanaan yang kritis, dimana pembuatan coffer dam telah selesai pada tahun 1984. Secara teknis bangunan coffer dam hanya direncanakan untuk menahan banjir selama 2 tahun, setelah itu bendungan utama harus diselesaikan dalam Tahun Anggaran 1986-1987.

a.4. Proyek Serbaguna Wonorejo.

Proyek serbaguna Wonorejo yang terletak di daerah Tk. II Tulungagung, merupakan rangkaian proyek-proyek pada aliran Kali Brantas, yang bertujuan memanfaatkan potensi air yang ada di Kali Brantas dan anak sungainya.

Proyek serbaguna Wonorejo atau disebut juga Proyek Tulungagung II, merupakan lanjutan dari Proyek Tulungagung I.

Tanah seluas ± 160 Ha kepunyaan penduduk telah dibebaskan dan ± 600 kepala keluarga telah pindah/transmigrasi ke Sumatera.

a.5. Proyek Tulungagung.

Proyek Tulungagung adalah pelaksanaan dari rencana Pembangunan Daerah Aliran Kali Ngrowo, salah satu anak sungai Kali Brantas di bagian tengah.

Luas Daerah aliran sungai Kali Ngrowo adalah 1.600 km² terdiri tanah datar yang rendah dengan elevasi 80 m, seluas 260 km² terletak di Kabupaten Tulungagung dan Trenggalek yang hampir sepanjang tahun mengalami genangan air dan selalu dilanda banjir pada setiap musim hujan.

Hal ini diakibatkan karena pada saat ini rawa Gesikan dan rawa Bening di Kabupaten Tulungagung telah berubah fungsinya dari daerah penampungan banjir menjadi daerah pertanian. Disamping itu juga karena kemampuan Kali Brantas sudah sangat berkurang untuk menampung aliran air dari anak-anak sungainya, menyebabkan kali Ngrowo tidak dapat mengalirkan air ke Kali Brantas, sehingga air Kali Ngrowo kembali menggenangi daerah rendah disekitarnya (back water) pada musim hujan. Akibatnya areal penampungan banjir rawa Gesikan dan Rawa Bening menjadi sangat menyempit luasnya, yaitu dari 15.000 Ha berkurang menjadi ± 3.000 Ha pada saat sekarang.

Dalam kondisi yang demikian itu maka kota Tulungagung dan daerah sekitarnya yang terletak pada elevasi ± 81 m akan selalu tergenang air pada musim hujan. Pemerintah menanggulangi masalah ini mulai tahun anggaran 1980-1981 dengan dimulainya pelaksanaan Proyek Drainase Tulungagung yang dikerjakan oleh Badan Pelaksana Proyek Induk Pengembangan Wilayah Sungai Kali Brantas.

Tujuan dan manfaat proyek :

Apabila pelaksanaan tahap I sampai dengan tahap IV Pengembangan Daerah Aliran Sungai Kali Ngrowo sudah dapat diselesaikan, maka akan diperoleh manfaat-manfaat sebagai berikut :

1. Menanggulangi banjir dan penggenangan air di Kota Tulungagung dan sekitarnya.
2. Pengembangan daerah rawa Gesikan dan rawa Bening menjadi daerah pertanian teknis.
3. Memperbesar kapasitas pengaliran Kali Ngrowo menjadi 60 m³/detik.
4. Perluasan daerah pertanian teknis seluas ± 15.000 Ha.

Perencanaan Proyek Tulungagung dilaksanakan oleh Badan Pelaksanaan Proyek Induk Pengembangan Wilayah Sungai Kali Brantas dengan didampingi oleh Nipon Koei Ltd. sebagai konsultan dibidang desain, survei dan investigasi. Pengkajian kelayakan Pendahuluan dilaksanakan pula oleh Staf Perencanaan Proyek Brantas yang dimulai sejak tahun 1978 dan dapat diselesaikan tahun 1979.

Program pelaksanaan pengembangan Daerah Aliran Sungai Kali Ngrowo dibagi menjadi 4 tahap yang secara keseluruhan dan memakan waktu selama ± 11 tahun, yaitu :

1. Tahap I/Proyek Drainase Tulungagung.
 - a. Peningkatan kapasitas aliran debit banjir Kali Ngrowo menjadi 60 m³/detik.
 - b. Pembuatan Parit Agung dengan kapasitas pengaliran 466 m³/detik.

c. Pembuatan

Proyek Tulungagung Tahap I, yang pada akhir tahun 1986 sudah akan selesai, bertujuan untuk mengurangi banjir di daerah kota Tulungagung dan sekitarnya. Proyek Tulungagung Tahap II (Proyek Serbaguna Wonorejo) bertujuan untuk memberikan air irigasi didaerah persawahan Tulungagung seluas \pm 8000 Ha, memberi air bersih bagi Kota Surabaya dan sekitarnya sebesar 90 juta m³/th selama 4 bulan musim kering dan membangkitkan tenaga listrik dengan daya terpasang 13 MW. Proyek Serbaguna Wonorejo, terletak pada kali Bodeng sejauh \pm 15 Km kearah barat kota Tulungagung.

Apabila Proyek Serbaguna Wonorejo dapat diselesaikan secara keseluruhan, maka akan dapat memberikan manfaat ganda sebagai berikut :

- Penyediaan air irigasi untuk tanah pertanian seluas 7.540 Ha di daerah Tulungagung.
- Menambah supply air untuk bagian hilir sebesar 90 x 1 juta m³ selama \pm 4 bulan musim kemarau.
- Penyediaan tenaga listrik sebesar 13 MW.
- Pengendali banjir.
- Manfaat lain :
 - Perikanan
 - Pariwisata.

Program Pelaksanaan Proyek.

Karena Proyek Bendungan Wonorejo merupakan kelanjutan dari Proyek Drainase Tulungagung, seharusnya sudah dapat berfungsi tidak lama setelah Proyek Drainase selesai keseluruhannya sehingga terdapat kesinambungan dengan Proyek Tulungagung Tahap I.

Tetapi karena kondisi dana yang tersedia sangat terbatas, maka sampai saat ini baru pada tahap persiapan.

Untuk penyelenggaraan Proyek Wonorejo ini dengan tahapan pelaksanaan sebagai berikut :

- Pra studi pada tahun 1979 - 1981.
 - Studi kelayakan pada tahun 1981 -1982.
 - Rencana detail pada tahun 1983-1984.
- Pekerjaan persiapan yang meliputi pekerjaan fasilitas, acces road, kantor lapangan, gudang, bengkel, crushing plant, batching plant serta pembebasan tanah dan sebagainya, dilaksanakan pada Tahun Anggaran 1980-1981 dan 1981-1982.
- Pekerjaan terowongan pengelak dimulai pada Tahun Anggaran Tahun 1982-1983 dan diharapkan selesai pada tahun anggaran 1985-1986. Sedangkan pekerjaan coffer dam dimulai pada tahun anggaran 1984-1985 dan diharapkan selesai pada tahun 1986. Pekerjaan bendungan utama dan bangunan pelengkap direncanakan dapat dimulai pada tahun 1986 dan diharapkan dapat diselesaikan secara keseluruhan pada tahun 1992.

Rencana Biaya :

Untuk penyelesaian Proyek Bendungan dan Irigasi Wonorejo ini direncanakan memerlukan biaya sebesar US \$ 105,775,000 terdiri dari dua komponen yaitu :

- US \$ 54,487,400 pembiayaan luar negeri.
- US \$ 51,287,600 pembiayaan dalam negeri.

Biaya yang telah dikeluarkan dalam rangka persiapan Proyek Serbaguna Wonorejo (pembuatan jalan hantar, kantor dan gudang lapangan, terowongan pengelak, cofferdam dan pembebasan tanah) sampai dengan Tahun Anggaran 1985-1986 telah mencapai sebesar \pm Rp. 10 milyar.

- c. Pembuatan pintu air Tulungagung ± 1,2 km di hulu per temuan Kali Song dan Kali Ngrowo.
 - d. Perbaiki terowongan Tulungagung selatan I dan pembuatan terowongan Tulungagung Selatan II (baru) yang letaknya sejajar untuk mengalirkan debit sebesar 1.000 m³/detik.
2. Tahap II/Proyek Irigasi dan pengendalian banjir :
- a. Pembangunan Bendungan Wonorejo yang mampu mengairi daerah pertanian seluas ± 7.800 Ha.
 - b. Pembuatan Bendungan Segawe untuk menyusut debit banjir di Tulungagung dari 260 M³/detik menjadi 60 m³/detik.
 - c. Pembuatan terowongan penghubung Segawe - Wonorejo untuk menambah volume air waduk Wonorejo.
 - d. Pemasangan pompa air di Tlogoburet untuk irigasi per sawahan seluas 582 Ha.
3. Tahap III & IV/Proyek Irigasi Kali Ngasinan/Tawing Trenggalek :
- a. Perbaiki Bendung-bendung Irigasi baru.
 - b. Pembangunan Bendungan Bagong, Tugu dan Kampak.

Proyek Drainase Tulungagung dimulai dengan pekerjaan persiapan yaitu pembuatan kantor dan gudang, pada bulan September 1979 serta pekerjaan perbaikan Parit Raya yaitu pembuatan gabion matras pada bulan Nopember 1979 dan wet masonry bulan Januari 1980.

Biaya Proyek Drainase Tulungagung (Tahap I) mendapat bantuan loan dari Bank Pembangunan Asia (ADB) dan Grant dari Masyarakat Ekonomi Eropa (EEC).

Rencana penggunaan biaya mulai Proyek tahap I sampai dengan selesainya tahap IV ialah sebesar US \$ 352,170,000 dengan perincian dana untuk masing-masing tahap sebagai berikut :

Tahap I	US \$	67,555,000
Tahap II	US \$	124,615,000
Tahap III	US \$	80,000,000
Tahap IV	US \$	80,000,000

Hasil positip dari Pembangunan Proyek Drainase Tulungagung Tahap I.

Daerah genangan banjir rutin di Kabupaten Tulungagung dan sebagian Trenggalek sudah jauh berkurang dibanding sebelum ada usaha penanggulangan yang dimulai 1980/1981. Ketika terjadi banjir awal Pebruari lalu, luas genangan tinggal sekitar 1408 Ha yang menggenangi 2.960 rumah penduduk di 9 desa dalam wilayah Kecamatan Kota Tulungagung. Hujan deras yang menyiram DAS Kali Ngrowo itu tidak saja menyebabkan sungai melimpah, tetapi juga mengakibatkan sistem drainase dalam kota lumpuh total.

Banjir paling besar selama 10 tahun terakhir terjadi bulan Juni 1978, menggenangi 124 desa di 14 Wilayah Kecamatan dengan luas genangan 10.920 Ha. Tidak kurang dari 27.305 rumah penduduk dan 128 bangunan SD tergenang, diantaranya 320 rumah rusak dan 5 roboh. Banjir sebelumnya yang melanda daerah cekung (basin) itu terjadi tahun 1976 dan 1971 dengan luas genangan 7.815 Ha, mengakibatkan 302 rumah hancur dan 1.382 lainnya rusak.

Sejak selesainya Parit Raya dan Terowongan Tulungagung Selatan I (Neyama), daerah genangan rutin surut dari 28.000 menjadi 13.600 Ha, kemudian berkurang lagi menjadi 9.300 Ha tahun 1970. Sisa genangan yang tinggal 3.600 Ha (1975)

justru bergeser ke utara, menggenangi sebagian wilayah kota Tulungagung yang sebelumnya tidak pernah kebanjiran. Ini disebabkan berubahnya fungsi rawa Bening dan Gesikan yang semula daerah penampungan banjir (retarding basin) menjadi daerah pertanian.

Dengan selesainya pembangunan Terowongan Tulungagung Selatan II dan Parit Agung sepanjang 24,2 km, kini upaya membebaskan daerah berpenduduk 860.000 jiwa itu sudah menjadi kenyataan. Terowongan Tulungagung Selatan I yang ditingkatkan daya tampungnya pada bulan November telah pula selesai. Sehingga kedua terowongan yang menembus bukit kapur selatan sepanjang 1.157 m itu mampu mengalirkan banjir dengan debit 1000 m³/detik ke laut Selatan.

Dari arah utara (Kali Brantas) Kapasitas penampungan Kali Ngrowo telah ditingkatkan dari 60 menjadi 220 m³/detik. Bangunan fisik pintu air yang dibangun dengan dana APBN 1984/1985, kini tinggal menunggu pemasangan pintu besi yang dikerjakan kontraktor Waskita Karya bekerja sama dengan PT. Boma Bisma Indra. Genangan kota Tulungagung sudah dapat diatasi, tinggal beberapa desa diwilayah kecamatan Boyolangu yang terletak didaerah paling rawan banjir. Banjir yang terjadi yang hampir menggenangi dua pertiga wilayah kota Tulungagung akhir-akhir ini, terjadi akibat arus balik dari kali Brantas yang masuk kota dan bobolnya tanggul saluran induk Lodagung dibagian timur kota, namun kini sudah dapat diatasi.

Pembangunan terowongan II, Parit Agung serta bangunan pelengkap lainnya merupakan pelaksanaan tahap I Proyek Drainase Tulungagung Selatan, yang seluruhnya baru akan selesai dalam Pelita V tahun 1990/1991 dengan rencana biaya dari APBN dan bantuan luar negeri.

Secara ekonomis, manfaat yang akan diperoleh dari proyek raksasa ini memang hanya 6,5 juta dollar US setahun dari meningkatnya produksi pangan, tapi sebagian proyek kemanusiaan memiliki nilai protective jauh lebih besar, yaitu memberi rasa aman kepada ratusan ribu penduduk.

a.6. BENDUNGAN WLINGI RAYA.

Bendungan ini terletak pada aliran sungai Kali Brantas, sejauh + 30 Km disebelah hilir Bendungan Karangates dan terletak di Kabupaten Blitar.

Proyek ini merupakan satu rangkaian dengan proyek-proyek lainnya yang dikerjakan oleh Badan Peleksana Proyek Induk pengembangan wilayah Sungai Kali Brantas. Peresmian mulai berfungsinya Bendungan Wlingi Raya dilakukan pada tanggal 12 Oktober 1977 oleh Presiden R.I. Bapak Soeharto.

Pembangunan gedung PLTA yang terdapat pada Bendungan tersebut telah selesai pada tahun 1978.

b. BINA MARGA.

PROYEK JALAN TOL SURABAYA - GEMPOL.

Study Indentifikasi bagi keperluan peningkatan dan pengembangan jaringan jalan Surabaya - Malang dilaksanakan pada tahun 1970.

Berdasarkan hasil study Kelayakan pada tahun 1974-1975, Pemerintah Indonesia pada tahun 1978 menetapkan program tahap I Proyek jalan Surabaya - Malang, berupa :

-Pembangunan

- Pembangunan jalan baru bebas hambatan Surabaya - Gempol (dengan SK Presiden No. 38/1983 ditetapkan sebagai jalan Tol).
- Peningkatan jalan Porong - Malang.

Jalan Tol Surabaya - Gempol berupa jalan bebas hambatan dengan 4 jalur terpisah sepanjang 43,0 Km, pembangunan fisiknya telah di mulai sejak awal tahun 1981.

Seluruh pekerjaan diharapkan selesai akhir tahun 1986 (termasuk pembangunan jembatan Boezem sepanjang 1,050 M, yang menurut kontrak akan selesai Desember 1986).

Ruas jalan Dupak - Gempol sepanjang 39 Km diharapkan dapat diselesaikan dan difungsikan untuk lalu lintas umum pada bulan April 1986 yang akan datang.

(Sepanjang 25 Km dari ruas jalan tersebut, dari Waru - Gempol telah selesai dan diselesaikan pada bulan Juli 1985).

Pembebasan tanah seluas 490 Ha meliputi 3 Daerah Tingkat II (Kodya Surabaya, Kabupaten Sidoarjo, Kabupaten Pasuruan).

Pembiayaan dari proyek ini yaitu total biaya proyek Khusus Jalan Tol Surabaya - Gempol (Priode 1977/1978 - 1986/1987) sebesar Rp. 154.000 juta, meliputi biaya :

- Konstruksi	Rp. 112.572 juta (73 %)
- Perencanaan dan pengawasan (Juni 1977 - Desember 1987)	Rp. 10.871 juta (7 %)
- Pembebasan Tanah (Desember 1978 - Januari 1986)	Rp. 28.905 Juta (19 %)
- Administrasi proyek (juni 1977 - Desember 1987)	Rp. 1.559 juta (1 %)

Sumber biaya terdiri dari :

- APBN	Rp. 30.542 juta (20 %)
- PT. Jasa Marga (Persero)	Rp. 64.643 juta (43 %)
- Pinjaman luar negeri	
a. ADB (Asian Developent Bank)	US \$ 44,74 juta (18 %)
b. SFD (Saudi Fund for Developent)	US \$ 45,50 juta (19 %)

Proyek jalan Tol Surabaya - Gempol dan Proyek Pembangunan Jembatan Boezem berada dibawah penanganan dan pengelolaan PT Jasa Marga.

Kontraktor Pelaksana :

- Jalan Tol Surabaya - Gempol, adalah RSEA (Taiwan).
- Jembatan Boezem, adalah PT Bangun Tjipta Sarana/PT Marga Sarana Raya.

Konsultansi Perencanaan dan Pengawasan dari Mott Renardet Consulting Engeneers bekerja sama dengan PT Biec dan PT Indec.

Permasalahan :

Secara keseluruhan penyelesaian proyek mengalami keterlambatan , yang disebabkan oleh :

- Hambatan dalam penyelesaian pembebasan tanah yang umumnya disebabkan sulitnya memperoleh kesepakatan harga ganti rugi. Namun berkat bantuan Opstibpus, secara fisik seluruh daerah milik jalan awal September 1984 telah dikuasai dan diserahkan kepada kontraktor.
- Keterlambatan pembayaran kepada kontraktor sehubungan dengan penyelesaian administratif perubahan kontrak (eskalasi): Pada Nopember 1985 Menteri Pekerjaan Umum telah mengajukan permohonan kepada Menteri Keuangan bagi kemungkinan PT Jasa Marga (Persero) dapat membayarkan sebesar 70 % dari seluruh hutang kepada kontraktor seluruhnya sebesar Rp. 14 milyar, sementara menunggu penyelesaian administratif.

Rencana pengoprasian jalan Tahap I pada April 1986.

Ruas Jalan.

Ruas jalan Dupak

Ruas Jalan.

Ruas jalan Dupak - Gempol sepanjang 39 Km diharapkan selesai dan difungsikan pada Tahap I, April 1986.

Sisa pekerjaan yang saat ini masih dalam penyelesaian berupa :

- a. Penyelesaian akhir ruas jalan Dupak - Waru sepanjang 14 Km.
- b. Pembangunan fasilitas Tol (Bangunan dan peralatan).

Manfaat :

Pengeprasian ruas jalan Dupak - Gempol tersebut walaupun belum dapat memperoleh manfaat secara optimal namun dapat diharapkan membantu mengurangi kepadatan lalu lintas pada ruas jalan lama Waru - Gempol dan sebagian jalan didalam kota Surabaya.

Sementara menunggu penyelesaian Jembatan Boezem, lalu lintas antar kota dari Dupak Interchange menuju Pelabuhan Tanjung Perak dan sebaliknya masih mempergunakan jalan-jalan lama; jalan Dupak Rukun, jalan Demak, Jalan Gresik dan jalan Perak Barat.

CIPTA KARYA.

PERUSAHAAN DAERAH AIR MINUM SURABAYA.

Perusahaan daerah air minum Surabaya saat ini melayani air minum + 50 % dari jumlah penduduk kota melalui :

- Sambungan rumah.
- kran umum.
- Penjual air keliling.

Perkiraan air yang terjual rata-rata 175.000 m³/hari (2,0 m³/detik), untuk keperluan domestik + 57 %, sedangkan sisanya untuk keperluan industri, Kantor Pemerintah, Non Domestik d.l.l.

Pada saat ini P.D.A.M. Surabaya mendapatkan air dari :

- Kali Surabaya
 - K. Ngagel I 1.000 liter/detik.
 - K. Ngagel II 1.000 liter/detik.
 - K. Ngagel III 1.000 liter/detik.
- Mata air Umbulan 110 liter/detik.
- Mata air-mata air se kitar pandaan yang terkumpul pada Reservoir Taman 220 liter/detik.

Jumlah 3.330 liter/detik.

Pada saat ini PDAM Surabaya melayani pelanggan berdasarkan klasifikasi sebagai berikut :

- Sambungan langsung.
- Sambungan kran umum.
- Industri.
- Komersial.
- Langganan luar kota.
- Pelabuhan.
- Kantor Pemerintah.
- Sosial.

Dari data yang dikumpulkan mulai tahun 1980 sampai 1984, dapat diambil beberapa kesimpulan yang dapat dipakai sebagai dasar untuk memproyeksi kebutuhan air dimasa mendatang.

Dari jumlah 3.300 liter/detik tersebut hanya 3.000 liter/detik saja yang tersalur ke Surabaya, sedang sisanya digunakan untuk mensuplay kota-kota antara lain : Pasuruan, Bangil, Gempol, Pong, Sidoarjo dan Gresik.

Kebutuhan air minum sampai dengan tahun 2000 berdasarkan kebutuhan yang ada adalah sebesar 13 m³/detik,

Sedangkan pada saat ini baru tersedia $\pm 3,3$ m³/detik, jadi masih diperlukan tambahan ± 10 m³/detik.

Untuk memenuhi kebutuhan tersebut direncanakan program penyediaan air bersih bagi kota Surabaya yang akan dilaksanakan sebagai berikut:

1. Pembuatan instalasi Penjernihan di Karangpilang.
Proyek ini dilaksanakan secara bertahap di sesuaikan dengan program penyediaan air bakunya. Kapasitas total Instalasi direncanakan mampu mengolah sampai ± 6 m³/detik.
2. Penggunaan Mata Air Umbulan.
Biaya pembangunan sarana air bersih ini cukup besar sehingga pelaksanaannya diperlukan secara bertahap, yaitu tahap I dan tahap II.

Rencana Proyek-proyek yang kemungkinan terealisasi untuk mendukung penyediaan air baku bagi kota Surabaya adalah sbb :

- a. Saving Conveyance Losses dari Irigasi Deltas Brantas dan Rehabilitasi Pintu-pintu Air.
- b. Sumber Air Umbulan.
- c. Bendungan Wonoredjo
- d. Waduk Wiyung
- e. Waduk Beng.
- f. Waduk Genteng
- g. Waduk Konto.

Sampai saat ini, sebelum proyek-proyek pendukung itu terealisasi yang menjadi masalah utama adalah bila musim kemarau tiba, maka sumber sungai Kali Brantas menyusut, sehingga kebutuhan bahan baku air bagi PDAM sangat kekurangan.

BIDANG PERHUBUNGAN.

a. PERHUBUNGAN DARAT.

Terminal Joyoboyo dan terminal Jayengrono/Jembatan Merah.

Terminal Joyoboyo dan Terminal Jayengrono pada saat ini dengan meningkatnya tingkat kepadatan lalu-lintas baik dalam kota maupun dari dalam dan luar kota sudah tidak dapat menampung secara intensif, sesuai dengan persyaratan sebuah terminal angkutan umum.

Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Timur telah merencanakan pembangunan dua terminal baru sebagai pengganti terminal Joyoboyo dan Terminal Jayengrono, sebagai terminal angkutan umum di selatan dan di utara kota Surabaya.

Terminal di selatan terletak di desa Bungurasih, kecamatan Waru Kabupaten Sidoardjo sebagai pengganti terminal Joyoboyo, untuk menampung angkutan umum jurusan Madiun, Ponorogo, Solo, Jogja, Kediri, Malang, Banyuwangi dan Bus-bus malam.

Dana pembangunannya diusahakan dari pinjaman lunak dari Departemen Keuangan, yang pada saat ini sedang diproses akad kreditnya dan direncanakan pembangunannya akan dimulai pada tahun 1986, yang akan datang.

Terminal di utara, berlokasi di Jl. Dupak Surabaya, sebagai pengganti Terminal Jayengrono/Jembatan Merah yang saat ini telah melampaui kapasitas yang ada.

b. PERHUBUNGAN LAUT.

Pelabuhan Tanjung Perak setelah diberlakukannya Instruksi Presiden no. 4 Tahun 1985.

Pelabuhan Tanjung Perak termasuk salah satu dari 4 (empat) pelabuhan Utama di Indonesia, yaitu Pelabuhan Belawan di Medan, Pelabuhan Tanjung Priok di Jakarta, Pelabuhan Soekarno - Hatta di Ujung Pandang.

Pelabuhan Tanjung Perak berfungsi sebagai koordinator dari pelabuhan-pelabuhan yang berada di Jawa Timur, juga merupakan pelabuhan

export non migas dari Jawa Timur, Kalimantan Barat, Kalimantan Tengah, Kalimantan Selatan dan Bali serta mencakup kawasan Cilacap Jawa Tengah sampai dengan Dili di Timor Timur.

Pelabuhan Tanjung Perak melayani semua jenis pelayaran, baik pelayaran lokal, pelayaran rakyat, pelayaran perintis, pelayaran nusantara, dan Samudera. Dilengkapi dengan berbagai fasilitas yang memadai antara lain Peralatan Bongkar Muat Peti Kemas/container dan lapangan pengu-kuhan atau open storage.

Di Pelabuhan Tanjung Perak tersapat 3 instansi yang berada dibawah Departemen Perhubungan, yaitu Administrator Pelabuhan, Kantor Wilayah Direktorat Jenderal Perhubungan Laut dan perusahaan Umum Pelabuhan III yang selalu bekerja sama berdasarkan KISS.

Setelah diberlakukannya INPRES No. 4 Tahun 1985, di pelabuhan Tanjung Perak, bongkar muat barang export maupun import semakin lancar, meski pun peranan EMKL nampak agak menurun yang sedikit banyak membawa aki-
bat bagi tenaga kerja di EMKL.

Dampak Inpres No. 4/85 sangat positif mencakup waktu, tenaga dan kua-
litas, yang dirasakan oleh exportir maupun oleh konsumen didalam ne-
geri.

Mengenai tarif sesuai dengan tujuan semula yaitu untuk menekan biaya ekonomi tinggi (high cost economy), maka di pelabuhan Tanjung Perak dapat ditekan sampai turun 52 %.

Mengenai pengembangan Pelabuhan Tanjung Perak dibagi dalam tiga tahap, yaitu :

Tahap Jangka pendek yaitu antara tahun 1981 samapi 1985.

Tahap jangka menengah yaitu antara tahun 1986 sampai 1990.

Tahap jangka panjang yaitu antara tahun 1990 sampai 2000.

Mengenai keamanan di pelabuhan Tanjung Perak, dapat dilihat dalam claim yang ditimbulkan oleh sebab kecurian dan hilang, dapat dikatakan kecil bila dibandingkan dengan beberapa tahun sebelumnya, hal mana me-
nunjukan bahwa tingkat keamanan barang dari kecurian dapat dikatakan cukup baik.

Namun demikian kewaspadaan tetap selalu ditingkatkan sehingga Pela-
buan Tanjung Perak benar-benar sebagai Pelabuhan : Aman, Lancar dan tertib.

Pengendalian buruh sekarang sudah langsung pada perusahaan-perusahaan. Pelayaran. Dulu masalah ini ditangani oleh Yayasan Usaha Karya, Ya-
yasan inilah yang menampung kesejahteraan buruh. Operasional buruh dilakukan dalam tiga shift.

Masalah yang masih dihadapi oleh buruh, adalah masalah mahalnnya ongkos transportasi. Sebagai gambaran : dulu transportasinya dilayani oleh Yayasan Usaha Karya dalam bentuk jemputan oleh kendaraan buruh.

Namun sekarang belum dapat dilaksanakan karena izin trayek belum dapat diberikan oleh instansi yang berwenang, sehingga buruh mengikuti trayek umum yang tarifnya berbeda sampai 50 % dengan kendaraan yang diusahakan oleh koperasi dari YUKA.

Sekarang akan diusahakan kembali dengan jemputan buruh, hanya tinggal menunggu izin trayeknya saja. Masalah-masalah kesejahteraan lainnya yang dulu dipegang oleh YUKA, kini akan dikelola sebagaimana mestinya.

Proyek Perluasan Pelabuhan Surabaya Phase II.

Proyek ini adalah merupakan Proyek Pembangunan dermaga peti kemas lengkap dengan fasilitas prasarananya yang direncanakan akan meliputi pekerjaan, antara lain sebagai berikut :

- Pemindahan Kabel PLN yang melintas pada bekas lapangan terbang Perak, karena akan terkena reklamasi.
- Dredging dan Reclamation.
- Pembangunan Dermaga Container dan Acces Bridge.
- Pembangunan container Handling dan Other Equipments.

Rencana perkiraan biaya proyek keseluruhan adalah meliputi sebesar
+ US Dollar 158.398.000 yang terdiri dari :

- Asian Development Bank Loan	US \$.	86.000.000
- Saudi Fund For Development Loan	WS \$.	20.770.000
- Dana Rupiah APBN senilai	US \$.	51.628.000

Mengenai schedule dari pelaksanaan pembangunan dermaga ini direncanakan sampai dengan tahun 1990.

Masalah yang timbul adalah mengenai pemindahan Kabel PLN, masalahnya sudah sampai di Sekneg. Pihak pelaksana proyek sudah mulai tender, namun pihak PLN sampai sekarang belum bisa memulai pekerjaan sebelum ada persetujuan dari Sekneg. Prinsip PLN adalah baru mulai bekerja apabila sudah ada persetujuan mengenai biaya maupun perihal yang muka yang harus bisa diterima lebih dahulu.

Masalah lain adalah lay out dari persiapan site2 yaitu adanya ekatambak-tambak, yang terletak disebelah utara lapangan terbang Perak. Dhikawatirkan apabila proyek sudah akan dimulai ada pihak-pihak yang akan menggarap tambak-tambak tersebut. Namun pihak perum. Pelabuhan telah mengadakan inventarisasi terhadap kemungkinan-kemungkinan tersebut, sehingga tidak akan menghambat terhadap pekerjaan proyek tersebut.

BIDANG PARIWISATA, POS DAN TELEKOMUNIKASI.

PARIWISATA.

Obyek Wisata di Jawa Timur memang cukup banyak, namun yang dikemukakan dalam laporan ini hanya masalah-masalah atau obyek-obyek wisata yang dapat tercover dalam Kunjungan Kerja Komisi V DPR-RI ke Jawa Timur, yaitu sebagai berikut :

- Untuk meningkatkan frekuensi turis melalui darat yang menghubungkan Yogyakarta - Jawa Tengah dengan Bali masih diperlukan peningkatan beberapa pengelolaan obyek wisata dan peningkatan jalan raya Tawangmangu - Sarangan.

- Hari Raya Kasada di Gunung Bromo (Suku Tengger).
Gunung Bromo yang terkenal dengan pemandangan dan kawahnya terletak di kabupa en Probolinggo. Obyek Wisata ini banyak sekali dikunjungi wisatawan baik domestik maupun asing, terutama pada hari Raya Kasada.

Upacara Kasada merupakan hari Raya bagi suku Tengger yang dilakukan setiap bulan purnama tanggal 14 bulan Kasada menurut perhitungan kalender suku Tengger. Upacara tersebut dapat berupa pengukuhan seorang dukun dari suku Tengger dan pemberian kurban kepada para leluhur dari suku Tengger yang berupa hasil bumi, yang kemudian dibawa ke sekitar kawah Bromo dan dikorbankan kedalam kawah tersebut. Hal ini dilakukan sesuai dengan pesan dari leluhur mereka sebagai peringatan dari seorang putera leluhur suku tengger yang akan dikorbankan kekawah Gunung Bromo.

Trowulan.

Trowulan terletak di Kabupaten Mojokerto, dimana diduga kuat bahwa daerah tersebut adalah sebagai situs daripada kerajaan Mojopahit. Untuk mencegah konflik-konflik yang berkaitan dengan benda-benda purbakala, secara operasional telah dilakukan usaha-usaha pengendalian. Lokasi tersebut telah menjadi pedesaan dan didalam tanah terdapat benda-benda purbakala yang seharusnya dilindungi secara hukum yang termuat dalam Monumen Ordonantie No.238 Tahun 1931.

Langkah-langkah perlindungan atau penyelamatan serta pengamanannya telah dituangkan dalam bentuk instruksi-instruksi, keputusan-keputusan dan lain-lain, yaitu antara lain :

1. Instruksi Mendagri no. pem/1/VII/1960 - tanggal 5 Februari 1960 tentang larangan penggalian benda-benda purbakala oleh anggota masyarakat.
2. Instruksi Mendikbud no.M/8/1972 - tentang larangan penggalian benda-benda kuno.
3. Instruksi

3. Instruksi Mendikbud No.10/A 1/1973 - tentang pengamanan dan penyelamatan benda-benda purbakala.
4. Instruksi Pangkopkamtib no. Ins-002/Kopkam/1/1973 - tentang - pengamanan cagar budaya nasional Indonesia.

Dengan langkah-langkah tersebut diatas dan tindak lanjut pelaksanaan di daerah ternyata masih sangat sulit mengawasi hal itu, karena tanah-tanah di areal bekas kerajaan Mojopahit tersebut telah dikuasai oleh para pemilik tanah dan menggarap tanahnya sesuai dengan ketentuan yang diatur didalam UU Pokok Agraria Tahun 1960. Untuk mengatasi hal ini perlu hanya petunjuk lebih lanjut agar dalam master plan kepurbakalaan di Trowulan, dapat ditentukan batas areal tanah kepurbakalaan di lokasi tersebut. Dengan demikian para-pemilik tanah dapat berusaha diluar areal tersebut atau masyarakat tidak jadi resah akibat tidak jelasnya batas tanah areal bekas kerajaan Majapahit itu. Tindakan berikutnya : Perlunya pembebasan tanah dan ganti rugi serta pemindahan penduduk yang ada di areal tanah tersebut ke lokasi lain.

P o s

Pada umumnya mengenai bidang Pos di Jawa Timur sudah berjalan dengan baik, hanya ada beberapa masalah yang perlu mendapatkan perhatian yaitu :

- Pengiriman benda-benda pos kejurusan Indonesia bagian Timur masih mengalami keterlambatan. Hal ini disebabkan pengiriman ke Ujung-Pandang berjalan lancar, namun setelah dari kota UjungPandang timbul masalah mengenai trayek-trayek kapal ke Indonesia bagian Timur misalnya Kepulauan Maluku dan lainnya sangat langka dan terbatas. Kemudian masalah ruang di kapal untuk memuat benda-benda pos sangat terbatas sehingga benda-benda pos tersebut kadang-kadang tidak terangkut semua, sehingga sisanya menunggu giliran berikutnya pada waktu tertentu.
- Terbenturnya masalah tarif, sehingga agak mengalami kesulitan dalam bersaing dengan pihak swasta.
- Pengiriman benda-benda pos ke daerah-daerah terpencil, misalnya Pulau Bawean menghadapi masalah angkutan yang sulit.

TELEKOMUNIKASI.

Masalah telepon di Jawa Timur sampai akhir tahun 1985 telah terpasang 84.800 sambungan telepon dan 1.200 sambungan telex. Kapasitas yang ada sudah habis, sehingga masih ada 40.000 yang masuk daftar tunggu belum dapat dilayani hal ini diperkirakan baru bisa dilayani antara 5 - 8 tahun lagi.

Pada tahun 1986 direncanakan penambahan 1.200 sambungan telepon baru untuk kota Surabaya, tetapi untuk luar kota masih belum dapat diadakan pemasangan telepon baru. Hal ini disebabkan karena terbatasnya dana yang tersedia.

Di Jawa Timur masih terdapat 10 Kabupaten yang belum dapat dilayani secara otomatis, yaitu Kabupaten Sumenep, Sampang, Bangkalan, Magetan, Ngawi, Pacitan, Trenggalek, Nganjuk, Tuban dan Kabupaten Lamongan. Namun telah ditargetkan pada akhir Pelita IV seluruh Kabupaten di Jawa Timur telah dipasang telepon otomatis.

Telepon umum dalam tahun 1985 di Jawa Timur telah dipasang 200 buah, sehingga jumlah seluruhnya 700 buah telepon umum. Dari jumlah tersebut tiap bulannya mengalami kerusakan antara 10 sampai 20 % belum terhitung yang hilang.

Keluhan - Keluhan yang masih dirasakan. :

1. Klaim Pulsa.

Dalam hal pengaduan pemakaian pulsa masih dirasakan bahwa waktu jawab pengaduan pulsa tersebut masih relatif lama, hal ini dikarenakan

dikarenakan peralatan TCA yang terbatas. Juga banyak dikeluhkan bahwa jawaban yang diberikan bukanlah merupakan jawaban yang dimaksud dalam pengaduan tersebut, karena pengaduan mereka pada umumnya adalah pemakaian yang telah lalu.

Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi hal tersebut :

- Mengadakan pemotretan pulsa 2 kali dalam satu bulan yaitu tanggal 5 dan 19.

Penggunaan foto pulsa tanggal 5 adalah untuk melihat secara dini pemakaian pulsa pelanggan yang melonjak dan sekaligus diadakan pengamatan.

- Customer education ditiap kota.

2. Gangguan.

Beberapa hal yang masih merupakan keluhan para pelanggan adalah :

- Waktu penyelesaian gangguan masih relatif lama.
- Gangguan yang terjadi sejenis crosstalk sulit untuk dihilangkan.
- Sering terjadi salah sambung.

Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi hal tersebut :

- Mengadakan rehabilitasi saluran yang kurang baik.
- Pelayanan 117 (pengaduan gangguan) 24 jam.
- Terus meningkatkan keandalan perangkat komunikasi yang ada.

3. Pemasaran.

Beberapa hal yang masih dikeluhkan dalam bidang pemasaran :

- Waktu jawab permohonan pemasangan tersebut masih relatif lama karena harus melalui proses opname dulu, dan belum terbentuknya daerah pemasaran.
- Pemohon terletak ditempat yang tidak terjangkau jaringan atau ditempat yang telah padat.
- Nomor yang dipasarkan tidak ada.
- Masih dikerjakan secara manual, belum dengan komputer.

Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi hal tersebut :

- Merencanakan pembangunan beberapa sentral.
- Mengadakan rencana realokasi dari peralatan sentral yang dibongkar akibat penggantian sistim.
- Mengadakan pembenahan administrasi kabel.
- Mengadakan komputerisasi.

4. Kegagalan/kesulitan mengadakan panggilan SLJJ serta terlalu lamanya waktu tunggu interlokal/internasional terutama pada jam-jam sibuk. Keluhan ini muncul sebagai akibat sarana dan kemampuan sentral maupun kanal yang beroperasi terutama ke 8 kota besar di Indonesia terbatas.

Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi hal tersebut :

- mengadakan pertemuan dengan customer di beberapa kota.
- mengadakan pemerataan traffic dan rerouting.
- mengadakan direct route ketempat yang mempunyai traffic tinggi.
- meningkatkan pemeliharaan perangkat komunikasi.

5. Waktu tempuh telegram ada yang melebihi 12 jam.

Hal ini disebabkan terlalu sibuknya sentral telex di Surabaya sehingga sulit mengadakan hubungan terutama pada jam lengang, Namun diterima lawan dalam keadaan unattended.

Langkah-langkah yang diambil adalah :

- mengadakan rencana untuk memperluas kemampuan sentral telex tersebut.

6. Pelayanan Penderangan 108.

Khususnya untuk daerah Surabaya waktu tunggu pelayanan 108 masih dirasakan relatif lama, hal ini dikarenakan masih dilayani secara

Langkah yang diambil, dengan mengadakan rencana komputerisasi.

7. Keadaan-keadaan loket pelayanan umum.

Hal-hal yang dikeluhkan pada umumnya adalah keadaan yang berjubel dan kurang teratur, kejadian ini disebabkan karena :

- a. Kurang diperhatikan berapa posisi yang dibutuhkan, terutama untuk loket telegram.
- b. Suasana kenyamanan kurang diperhatikan.
- c. Kurang luasnya tempat-tempat parkir kendaraan para pemakai jasa telepon/telex.

Langkah-langkah yang diambil :

- a. Untuk kebersihan kantor dan tempat-tempat pelayanan umum di serahkan kepada kontraktor cleaning service.
- b. Mengadakan pengamatan-pengamatan kebutuhan loket untuk pelayanan umum.
- c. Setiap membangun gedung selalu diperhatikan lokasi parkirnya.

4. BIDANG PERUMAHAN RAKYAT.

RUMAH SUSUN JL.URIP SUMOHARDJO.

Pembangunan rumah susun merupakan proyek pembenahan lingkungan untuk mengatasi musibah yang terjadi dan meningkatkan daya tampung tempat tinggal penduduk yang makin padat di Surabaya. Walaupun sesungguhnya telah diusahakan dengan berfungsinya kota-kota yang termasuk dalam Gerbang Kartasusila ini sebagai filter untuk menyerap rush dari pada penduduk yang ingin menetap di Surabaya.

Rumah Susun ini pada tahap pertama telah dilaksanakan pembangunan lima buah, yaitu di lokasi bekas kebakaran di Jl. Urip Sumohardjo, yang memang dipergunakan untuk menampung penduduk yang terkena musibah kebakaran itu dan yang terkena konsolidasi tanah.

Rumah susun di Jl. Urip Sumohardjo ini terdiri dari 4 lantai, tiap lantai terdiri dari 10 unit, serta tiap unit berukuran 18 m², dengan fasilitas balkon + 2m².

Sampai saat ini PT. Barata Indonesia telah menyelesaikan 3 rumah susun, Tahap berikutnya akan membangun Rumah Susun untuk menampung para pedagang di Jl. Urip Sumohardjo, yang akan mulai dilaksanakan pada tahun 1986.

Sedangkan Rumah Susun PERUMNAS telah selesai dan telah diresmikan penghuninya, yaitu di mananggal - Wonocolo.

Sarana fasilitas rumah susun meliputi sela-sela penghubung, air bersih PDAM dengan tandon atas dan bawah, listrik PLN, Pemadam kebakaran, septictank, tempat pembuangan sampah dan fasilitas umum.

IV. KESIMPULAN DAN SARAN.

A. PENGAIRAN.

1. Pengembangan wilayah sungai Brantas.

Pengembangan sungai Brantas dengan menganut prinsip satu sungai satu rencana atau one integrated plan adalah sangat mendukung untuk terkelola dengan baik, perencanaan secara dini dan juga untuk pengembangannya dalam jangka panjang diperlukan penagganan, pemikiran dan pelaksanaan secara terpadu.

Hanya timbul masalah untuk proyek tersebut adalah belum adanya wadah khusus yang menangani pekerjaan eksploitasi dan pemeliharannya untuk bangunan-bangunan yang telah dibuat dan yang sanggup memikirkan pengembangan pemanfaatan air dalam jangka panjang.

Saran :

Saran :

Kiranya Pemerintah sudah memikirkan bentuk badan apa yang paling efektif dalam menangani masalah-masalah tersebut diatas.

2. Proyek Bendungan Lesti III.

Pembangunan Bendungan ini sangat diharapkan nantinya untuk dapat menahan lajunya endapan pasir yang datang dari Gunung Semeru lewat kali Lesti yang akan masuk bendungan Sengguruh dan Bendungan Karangates/Sutami. Dengan demikian umur Waduk Sengguruh dan Waduk Sutami dapat diperpanjang.

Disamping itu air dari Waduk Lesti akan dimanfaatkan untuk mengairi sawah di daerah Malang Selatan yang rawan air.

Saran :

Mengingat pentingnya bendungan lesti III ini untuk melestarikan atau memperpanjang umur ekonomis bendungan-bendungan lainnya, kiranya Pemerintah dapat memberikan prioritas-prioritas yang mana yang perlu diambil dan sudah barang tentu pula dengan dukungan dananya.

3. Proyek Bendungan Sengguruh ?

Anak Bendungan atau cofferdam dari bendungan ini telah selesai dibangun pada tahun 1984. Secara teknis bangunan cofferdam hanya direncanakan untuk menahan banjir selama 2 tahun, setelah itu bendungan utama harus segera dibangun.

Saran:

Mengingat pada tahun anggaran 1986/1987 umur cofferdam sudah mencapai tahun ke 3, maka penyelesaian bendungan utama harus dapat diselesaikan dalam tahun anggaran 1986/1987. Dalam hal ini karena dikhawatirkan kejadian pada tahun 1968 akan terulang, kiranya Pemerintah dapat memikirkan untuk tidak menjadwalkan kembali pembangunan bendungan utama ini beserta dukungan dananya.

4. Proyek Serba Guna Wonorejo.

Proyek serbaguna Wonorejo merupakan proyek yang akan memberi manfaat ganda, tidak hanya untuk irigasi, penyediaan tenaga listrik, pengendali banjir, perikanan darat dan pariwisata untuk daerah Tulungagung, tetapi terutama untuk memenuhi air minum dan air industri kota Surabaya menjelang Tahun 2000. Sumber air kali Brantas dimana pada musim kemarau sangat kekurangan air guna bahan baku proyek pengolahan air di Surabaya.

Saran :

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, realisasi pembangunan Proyek Serbaguna Wonorejo sangat diharapkan.

5. Proyek Tulungagung.

Proyek ini dapat merubah wajah Kabupaten Tulungagung dari daerah kritis (Tandus dan sering dilanda banjir) menjadi daerah yang berhasil dalam penyediaan pangan. Mengembangkan daerah rawa menjadi daerah pertanian.

Saran :

Kiranya Pemerintah memperhatikan akan kelangsungan pembangunan dari proyek ini.

6. Bendungan Wlingi Raya.

Proyek ini sudah dapat dirasakan manfaatnya baik bagi irigasi untuk pertanian, Pusat listrik tenaga air dan juga sebagai penahan sedimen lanjutan dari bendungan sebelumnya.

Saran :

Guna terpeliharanya bendungan ini agar dapat mempunyai umur ekonomis yang panjang kiranya pengelolaan dari bendungan ini dapat dilaksanakan secara terpadu dari pihak-pihak yang mengambil manfaat dari Bendungan ini.

B. BINA MARGA.

Proyek ini dimaksudkan untuk mengurangi kepadatan jalan Surabaya-Malang. Walau masih ada masalah dengan instansi lain dalam penyelesaian ruas jalan dari Dupak ke Tanjung Perak, kiranya tidak akan menghambat penyelesaian proyek ini.

Saran :

Diharapkan proyek dapat diselesaikan secara terpadu dan tepat pada waktunya.

C. PERUSAHAAN DAERAH AIR MINUM SURABAYA.

Proyek ini merupakan proyek vital bagi daerah Jawa Timur. Pengelolaan secara baik telah terlihat dengan berhasilnya sebagai perusahaan yang dapat memberikan sumbangan dalam hal pembayaran pajak secara baik.

Kebutuhan air bersih untuk daerah Surabaya walaupun belum dapat dipenuhi secara keseluruhan (baru ± 50 %), namun sedang diusahakan pengembangan dari proyek pendukung sebagai sumber air dari beberapa daerah. Bendungan Wonorejo sangat diharapkan sekali sebagai penyediaan sumber air dalam musim kemarau.

Saran :

Pengembangan Proyek ini sangat dibutuhkan, kiranya hal ini mendapat perhatian dari Pemerintah Pusat, juga dikaitkan dengan Proyek Wonorejo sebagai penyediaan air bagi proyek ini.

D. Terminal Joyoboyo dan terminal Jayengrono/Jembatan Merah.

Pemindahan kedua terminal ini sangat dibutuhkan guna memecahkan masalah kepadatan lalu lintas dikota Surabaya. Disamping itu pula kapasitas kedua terminal tersebut sudah tidak dapat menampung arus kendaraan yang keluar dan masuk, misalnya : Terminal Joyoboyo yang di disain untuk 110 kendaraan sekarang sudah menampung 1100 ..kendaraan.

Saran :

Kiranya pemindahan kedua terminal ini dapat terlaksana sesuai dengan program yang telah ditetapkan.

E. PELABUHAN TANJUNG PERAK.

Posisi Pelabuhan Tanjung Perak sangat penting bagi pelayanan bagi Indonesia bagian Timur.

Pelaksanaan Inpres no. 4/1985, dirasakan pengaruhnya positif baik bagi pemakai jasa Pelabuhan maupun pelaksana pelabuhan. Arus bongkar muat dipelabuhan ada kenaikan kecepatan sampai 20 sampai 30%, biaya pelabuhan darat ditekan sampai mencapai angka 50% Segi keamanan dapat menurunkan tindak kejahatan di pelabuhan. Hal ini semua tidak terlepas dari adanya peranan Administrator Pelabuhan Tanjung Perak sebagai lembaga yang menangani masalah ketertiban di pelabuhan yang bertanggung jawab langsung kepada Menteri Perhubungan.

Saran :

Kiranya hasil yang telah dicapai dapat ditingkatkan. Sedangkan masalah pengembangan pelabuhan kiranya dapat diselesaikan secara terpadu dengan instansi - instansi yang berada dalam daerah pengembangan tersebut.

F. PARIWISATA.

Jawa Timur mempunyai potensi dan obyek-obyek wisata yang cukup banyak, namun lokasi satu sama lainnya berjauhan, sehingga agak menyulitkan bagi penyediaan paket - paket wisata yang murah.

- Hari Kasada di Bromo.

Perlunya diadakan peningkatan pengelolaan dan penanganan secara lebih baik, sehingga secara ritual keagamaan bagi suku Tengger dapat dilakukan secara hidmat. Kelestarian lingkungan perlu dijaga sehingga tidak merusak obyek wisata tersebut. Penyuluhan bagi rakyat setempat untuk dapat memanfaatkan kehadiran para turis baik domestik maupun asing sehingga dapat meningkatkan taraf hidup mereka.

- Trowulan .

Perlu petunjuk lebih lanjut agar dalam master plan kepurbakalaan di Trowulan dapat ditentukan batas areal tanah kepurbakalaan di lokasi tersebut, sehingga tidak meresahkan masyarakat setempat yang ingin menggarap tanah miliknya. Disamping itu perlu pula pembebasan tanah dan ganti rugi serta pemindahan penduduk yang ada dalam areal tersebut ke lokasi lain.

- Karapan Sapi di Madura.

Acara yang sudah terkenal ini kiranya perlu diarahkan secara profesional, dengan pengelolaan yang baik sehingga tidak hanya tergantung pada musim karapan dan para siswa sekolah untuk menari, penyediaan fasilitas air bersih, restoran maupun sarana - sarana komunikasi yang memadai sangat diperlukan guna lebih menarik arus turis domestik maupun asing.

- Pantai Banyuwangi Selatan telah memenuhi persyaratan guna dipromosikan untuk turis domestik maupun asing.

- Penanganan paket - paket wisata oleh agen-agen perjalanan perlu ditingkatkan sehingga dapat mencapai obyek - obyek wisata yang terpencar tersebut dan dengan harga yang tidak mahal.

- Dari keseluruhan hal tersebut diatas kiranya dana untuk pengembangan obyek-obyek dan atraksi-atraksi wisata di Jawa Timur perlu di tingkatkan.

G. P O S.

Masalah - masalah yang dikemukakan dalam pokok laporan dibidang Pos kiranya mendapat perhatian dari Pemerintah.

Pembinaan terhadap usaha - usaha Swasta dibidang Titipan Kilat Perlu dilakukan sesuai dengan Undang - undang no. 6 Tahun 1984.

H. TELEKOMUNIKASI.

- Masalah lain yang timbul selain masalah - masalah yang diuraikan pada pokok laporan, ialah dalam hal pengembangan pembangunan jaringan telpon terbentur pada belum adanya keseragaman harga tanah bagi satu Daerah. Patokan harga dari Pemerintah setempat sangat diperlukan sehingga tidak menimbulkan keresahan bagi rakyat.

- Penanganan Telegram yang sering terlambat penyampaiannya disebabkan sibuknya Telex, perlu pemikiran atau pemecahan untuk kiranya diadakan pemisahan antara central Telex dengan Telegram, sehingga saling ketergantungan tidak terjadi lagi.

I. PERUMAHAN RAKYAT.

Pengembangan Rumah Susun di Surabaya khususnya, di Jawa Timur pada umumnya bagi kota - kota yang padat penduduknya sangat dirasakan memfaatkannya dalam memecahkan masalah kependudukan.

Pembangunan Rumah Susun oleh Swasta perlu mendapatkan dukungan moril dari Pemerintah sesuai dengan Undang - undang yang berlaku.

V. PENUTUP.

Demikianlah Laporan Komisi V DPR-RI dari hasil Kunjungan Kerja ke Daerah Tingkat I Propinsi Jawa Timur, semoga semua hasil Laporan ini dapat ditanggapi dan terima kasih sebagai masukan bagi Pemerintah.

Sebelum mengakhiri Laporan ini, terlebih dahulu Komisi V DPR-RI mengucapkan banyak terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu terselenggaranya Kunjungan Kerja Komisi V DPR-RI dengan baik, khususnya kepada Bapak-Gubernur KDH Tk I Propinsi Jawa Timur beserta seluruh instansi instansi yang ada di Propinsi Tk I Jawa Timur atas kerja sama yang telah diberikan selama ini.

Jakarta, 7 Januari 1986

TEAM KUNJUNGAN KERJA KOMISI V DPR-RI

ttd.

H. MOH. AKIL.

Ketua Team



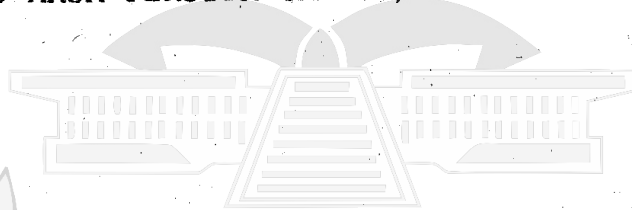
BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

L A P O R A N

KUNJUNGAN KERJA KOMISI V DPR-RI

P E R O R A N G A N

RESES MASA PERSIDANGAN II/85-86



SETJEN DPR RI

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

I. BIDANG PERHUBUNGAN.

A. PERHUBUNGAN DARAT

1. U M U M .

Meningkatnya lalu-lintas menjelang dan selama hari-hari libur berakibat langsung terhadap kenaikan jumlah kecelakaan lalu-lintas.

Diharapkan agar satuan patroli jalan raya dilengkapi dengan sarana pendukung, khususnya sarana guna mengatasi akibat kecelakaan lalu-lintas.

Propinsi Riau.

Kabupaten Daerah Tingkat II Tanjung Pinang.

Apabila dibandingkan dengan kebutuhan yang ada secara nyata, maka dana Inpres untuk memenuhi kebutuhan pembangunan jalan dirasakan sangat kurang.

Propinsi Sumatera Selatan.

P.J.K.A.

PJKA eksploitasi Sumatera Selatan pada akhir-akhir ini sangat sering mengalami kecelakaan yang menimbulkan kerugian yang tidak sedikit.

Saran :

Kiranya masalah keselamatan baik teknis maupun administratif betul-betul diperhatikan dan ditingkatkan secara operasional dengan prioritas tinggi.

Propinsi Jawa Barat.

- a. Kepolisian Daerah Jawa Barat menyatakan semakin meningkatnya jumlah pelanggaran dan kecelakaan lalu-lintas di daerah Jawa Barat, khususnya pada hari-hari libur dan hari besar. Oleh karena itu upaya penggalakan pemakaian helm bagi para pengendara kendaraan beroda dua merupakan tindakan yang tepat.

Dirasa sudah tiba saatnya, agar Pemerintah mengeluarkan peraturan tentang wajib menggunakan helm ini bagi pengendara kendaraan beroda dua, juga bagi pemboncengnya demi keselamatan yang bersangkutan.

- b. Meningkatnya lalu-lintas menjelang dan selama hari-hari libur berakibat langsung terhadap kenaikan jumlah kecelakaan lalu-lintas.

Diharapkan agar satuan patroli jalan raya dilengkapi dengan sarana pendukung, khususnya sarana guna mengatasi akibat kecelakaan lalu lintas.

- c. Pengamanan Bandara Soekarno-Hatta.

Sampai saat ini di dalam kawasan Bandar Udara Internasional Soekarno-Hatta tidak disediakan fasilitas maupun lokasi bagi penempatan unsur POLRI, bahkan anggota POLRI tidak dibenarkan memasuki daerah ring-bewaking (daerah lini pengamanan) tertentu.

Letak markas POLSEK dewasa ini adalah 2000 meter dari pintu gerbang Bandar Udara sehingga sulit dapat diharapkan melaksanakan keamanan dan ketertiban masyarakat di wilayah itu.

Dengan

Dengan telah terjadinya perampokan di jalan bebas hambatan Profesor Sedyatmo Cengkareng, maka masalah penyediaan fasilitas maupun lokasi yang tepat bagi unsur POLRI ini perlu dimintakan perhatian yang berwajib.

Propinsi Manado.

Lampu-lampu pengatur lalu lintas dari jumlah di 7 tempat hanya di 3 tempat saja yang berfungsi, bahkan di 2 tempat yaitu di Simpang tiga Bahu dan Simpang tiga Wanea sejak dipasang beberapa tahun yang lalu hingga sekarang tidak pernah berfungsi.

Malahan kaca-kacanya (hijau, kuning, merah) sudah tidak ada lagi dan kabelnya sudah pada keluar dari tiangnya.

Saran :

Mohon perhatian karena hal tersebut jelas memberikan image yang tidak baik terhadap instansi yang menanganinya. Persoalan ini diajukan lagi karena belum ditangani.

Propinsi Sulawesi Utara.

Kotamobago

Perusahaan angkutan Taxi Sedan untuk trayek Kotamobago Manado yang sangat didambakan masyarakat, namun hingga kini masih merupakan usaha gelap karena segala upaya untuk menjadikannya Perusahaan Resmi masih belum berhasil. Terlampir satu berkas surat-suratan dalam rangka upaya tersebut di atas dengan terus terang mengakui kekurangan mereka.

Saran :

Mohon Kakanwil HUB.DARAT di instruksikan untuk membantu kearah penyelesaiannya apabila sudah dipenuhi semua persyaratan, minimal memberikan penyuluhan/pengarahan seperlunya.

B. PERHUBUNGAN LAUT

Propinsi Riau.

Kabupaten Daerah Tingkat II Tanjung Pinang.

Kabupaten Daerah Tingkat II Tanjung Pinang terdiri dari pulau-pulau, maka sektor perhubungan laut memegang peranan sangat penting.

Line selatan yaitu yang menghubungkan Senayang-Lingga-Dabo-Singkep sementara ini terhenti, kapal yang ada sekarang dirasakan kelewat besar (50 ton ke atas), sehingga sangat menyulitkan penumpang untuk naik ke atas kapal.

Trayek langsung kapal-kapal dari Jakarta ke Tanjung Pinang sangat dibutuhkan oleh rakyat, karena sangat memudahkan rakyat untuk mendorong peningkatan kegiatan ekonomi.

Saran :

- a. Line Selatan yang menghubungkan Senayang-Lingga-Dabo-Singkep perlu dihidupkan kembali dan jika mungkin dapat dilayani oleh kapal-kapal dibawah 40 ton.
- b. Trayek langsung perhubungan laut Tanjung Pinang - Jakarta kiranya dapat segera direalisasikan.

Propinsi

Propinsi DKI Jakarta Raya.

Pelabuhan Tanjung Priok.

Menurut Perum Pelabuhan II (Perumtel II) yang mengelola antara lain pelabuhan-pelabuhan Tanjung Priok, Teluk Bayur, Palembang, Pontianak, Cirebon:

Adanya Inpres No. 4 Tahun 1985, telah membawa dampak yang cukup positif terhadap kelancaran arus ke luar masuk barang melalui pelabuhan Tanjung Priok. Hal ini dapat diketahui antara lain : dari masa tambat kapal di pelabuhan yang makin singkat serta makin besarnya arus ke luar/masuk barang. Data-data yang ada di Perumtel II menyatakan bahwa dalam tahun 1984 terdapat ke luar masuk kapal baik dari unsur Samudra, Nusantara maupun lokal sejumlah 36.239 kapal, dalam tahun 1985 naik menjadi 37.629 kapal dan diperkirakan pada tahun 1986 ini akan dapat meningkat lagi. Demikian juga arus barang baik impor maupun ekspor dan antar pulau pada tahun 1984 mencapai 25.266.000 ton lebih sebelum Inpres No. 4 Tahun 1985, maka pada tahun 1985 meningkat menjadi 30.881.189 ton dan pada tahun 1986 ini diperkirakan akan mencapai 39.000.000 ton lebih.

Yang masih menjadi permasalahan adalah dalam meningkatkan kemampuan dan pendayagunaan pelayaran nusantara dan lokal dalam memanfaatkan iklim adanya Inpres No. 4 Tahun 1985 tersebut hal ini kiranya perlu mendapat penanganan dan perhatian Pemerintah.

Propinsi Jawa Tengah.

Sesuai dengan kebijaksanaan Pemerintah perlu dilakukan penghematan pemakaian BBM dalam negeri, maka kawasan industri di Jawa Tengah (khususnya Pabrik Semen Nusantara Cilacap) dan Jawa Barat bagian Selatan sangat memerlukan batu bara sebagai pengganti BBM. Pada saat ini Pelabuhan Cilacap telah membangun suatu dermaga khusus untuk batu bara, dan diharapkan sudah dapat beroperasi pada bulan Juli 1986 yang akan datang.

Namun ada masalah pokok yang dihadapi sekarang ini yaitu diperairan Pelabuhan Cilacap terdapat kerangka kapal Ex KM Pasir yang sangat mengganggu kelancaran oprasi dermaga batu bara tersebut. Sehubungan dengan itu diharapkan dapat segera seluruh sisa kerangka kapal Ex KM Pasir tersebut diangkat, sehingga dermaga yang telah dibangun dapat beroperasi tepat pada waktunya.

C. PERHUBUNGAN UDARA.

Propinsi Riau.

Pulau/Kotatip Batam.

a. Mengingat fungsi dan tujuan Proyek Pulau Batam, maka perlu adanya peningkatan fasilitas Pelud (lapangan terbangnya), seperti peralatan ILS, dan lain sebagainya. Dapat dijelaskan bahwa Penerbangan dengan F 28 rata-rata penumpangnya adalah sebanyak 60%, walaupun fasilitas lainnya dibantu dipenuhi oleh Air Port Changi.

Para pegawai/karyawan lapangan terbang Batam kebanyakan bertempat tinggal di daerah Kecamatan Sekupang, Nongsa dan Batu Ampar dengan harga sewa yang cukup tinggi disamping jaraknya cukup jauh. Untuk itu perlu dipikirkan fasilitas transportasi dan perumahan bagi karyawan-karyawan tersebut.

b. Guna

- b. Guna kepentingan di bidang keamanan dan kesejahteraan diperlukan adanya penerbangan perintis ke wilayah kepulauan Natuna.

Saran :

- a. Fasilitas Pelabuhan Udara Batam kiranya perlu ditingkatkan.
b. Fasilitas transportasi dan perumahan karyawan Pelabuhan Udara Batam perlu dipikirkan.

Propinsi Jawa Barat.

Pengamanan Bandara Soekarno-Hatta.

Sampai saat ini di dalam kawasan Bandar Udara Internasional Soekarno-Hatta tidak disediakan fasilitas maupun lokasi bagi penempatan unsur POLRI, bahkan anggota POLRI tidak dibenarkan memasuki daerah ring-bewaking (daerah lini pengamanan) tertent Letak markas POLSEK dewasa ini adalah 2000 meter dari pintu gerbang banda udara sehingga sulit dapat diharapkan melaksanakan keamanan dan ketertiban masyarakat di wilayah itu. Dengan telah terjadinya perampokan di jalan bebas hambatan Profesor Sedyatmo Cengkareng, maka masalah penyediaan fasilitas maupun lokasi yang tepat bagi unsur POLRI ini perlu dimintakan perhatian yang berwajib.

Propinsi Manado.

Perumahan dinas bagi tenaga tehnisi Operasional. Bandar Udara Dr. Sam Ratulangi Manado dewasa ini sedang mengadakan persiapan untuk meningkatkan pelayanan Keselamatan Penerbangan khususnya pelayanan Keselamatan Lalu Lintas Udara.

Kegiatan-kegiatan dalam persiapan ini adalah berupa pemasangan peralatan Navigasi yang baru, antara lain DVOR/DME di Tondano dan ILS. Dengan adanya peralatan baru ini, Bandar Udara Dr. Sam Ratulangi Manado memerlukan tambahan tenaga tehnis operasional yang terampil lulusan PLP Curug untuk mengoperasikan dan memelihara peralatan tersebut.

Untuk menampung tenaga-tenaga tersebut kami memerlukan perumahan dinas operasional.

Dalam DUP 1986/1987 atas persetujuan Dirjen Perhubungan Udara kami mengusulkan pembuatan "rumah operasi 6 pintu, a 36 M2". DUP tersebut sekarang dalam tahap pembicaraan dengan pihak Departemen Perhubungan.

Namun berhasil tidaknya usulan ini masih tergantung pada BAPPENAS/DITJEN ANGGARAN, karena prioritas membangun rumah dinas adalah sangat rendah. Pengalaman pada tahun-tahun sebelumnya, usulan pembangunan rumah dinas selalu ditolak oleh BAPPENAS/DITJEN ANGGARAN.

Saran :

Kiranya dapatlah diupayakan agar usul pembuatan rumah operasi bagi Bandar Udara Dr. Sam Ratulangi Manado dalam DUP 1986/1987 dapat disetujui oleh BAPPENAS/DITJEN ANGGARAN.

Persoalan ini diajukan lagi karena belum dapat tanggapan.

Realisasi Bandar Udara Dr. Sam Ratulangi Manado sebagai pintu masuk/keluar Penerbangan Asing dalam rangka meningkatkan Pariwisata dengan memperhatikan Keppres 15/1983 Tanggal 9 Maret 1983 Pasal 3.

Saran :

Saran :

Mohon tanggapan atas Surat GKDH Tk. I Sulawesi Utara No.553.2/-07/03/ Tanggal 3 Januari 1986 yang ditujukan kepada Bapak MEN-PARPOSTEL dengan tembusan al. Kepada Bapak MENHUB.

METEOROLOGI/GEOFISIKA

Manado, Bitung, Naha dan Gorontalo.

Pembangunan di daerah Sulawesi Utara dewasa ini menurut peningkatan pelayanan jasa Meteorologi dan Geofisika, baik kuantitatif maupun kualitatif, dan untuk dapat meningkatkan pelayanan jasa tersebut diantaranya diperlukan penambahan tenaga terampil dan terdidik dalam bidang Meteorologi dan Geofisika, namun karena fasilitas rumah dinas yang ada sekarang ini sudah tidak memungkinkan lagi untuk dapat menampung tambahan tenaga tersebut, bahkan dewasa ini di Stasiun Klimatologi Kayuwatu Manado, karena terbatasnya perumahan, harus pula menampung satu bujangan.

Walaupun telah dirintis untuk mendidik putra daerah setempat, namun masih banyak putra daerah yang kurang tertarik pada bidang Meteorologi dan Geofisika yang kemungkinan disebabkan oleh persyaratan untuk mengikuti pendidikan cukup berat. Dengan demikian penambahan tenaga dari putra daerah belum dapat diharapkan dan masih memerlukan tambahan tenaga dari luar sehingga penambahan rumah dinas masih tetap diperlukan, disamping itu karena jam operasi yang terus menerus.

Saran :

Mohon kiranya Stasiun BMG Sulawesi Utara dapat memperoleh tambahan perumahan terutama untuk Stasiun Klimatologi Kayuwatu yang baru memiliki 5 buah rumah dinas terutama rumah Pejabat Kepala Stasiun Klimatologi, demikian pula Stasiun Meteorologi Maritim Bitung, Stasiun Meteorologi Naha, dan Stasiun Meteorologi Gorontalo.

II. BIDANG PEKERJAAN UMUM.

A. PENGAIRAN.

1. U M U M .

Sehubungan dengan telah berlakunya UU-PBB, khusus yang menyangkut NJOP (Nilai Jual Obyek Pajak) mengenai bangunan, karena penilaiannya didasarkan pada harga bangunan perM² dan memerlukan pengetahuan teknis dalam menaksir harga per M²-nya, seyogyanya Kanwil PU/Dinas PU di daerah benar-benar diikutsertakan agar mendapatkan penilaian seobyektif mungkin.

Propinsi Jawa Barat.

Pengairan.

1. Dengan adanya penurunan RAPBN 1986/1987, sangat diharapkan penggarapan pelaksanaan pembangunan waduk serbaguna JATIGEDE, kontinuitasnya tetap dipertahankan dan tidak terputus.

2. Rumah

2. Rumah Sakit Umum di kota Garut yang terletak cukup dekat dengan Sungai Cimanuk, tanahnya sudah mulai tergerus/terkikis oleh derasnya arus sungai tersebut dan cukup membahayakan bagi pondasinya.

Propinsi Manado.

Beberapa bendung Irigasi di daerah Minahasa & Bolaang Mongondow yang sempat ditinjau sudah mulai kurang terpelihara kelihatannya, walaupun belum dapat dikatakan terlantar seperti al. Bendungan Kosinggolan, Torout dan lain-lain, karena kurangnya dana pemeliharaan.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah dalam hal ini walaupun disadari akan keadaan keuangan Negara dewasa ini.

B. BINA MARGA



BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

B. BINA MARGA

Propinsi Jambi.

Pembangunan jalan di Jambi dan Daerah lain.

Di Propinsi Jambi, demikian juga di Propinsi-propinsi lainnya, terdapat kegiatan pembangunan jalan yang dibiayai dengan dana pinjaman luar negeri. Hingga sekarang masalah pengadaan aspal bagi Propinsi-propinsi masih belum dapat diatasi dengan baik sehingga pembangunan jalan tidak berjalan sebagaimana direncanakan.

Dikhawatirkan pada akhir tahun anggaran ini dana pinjaman luar negeri itu akan hangus karenanya, maka untuk itu diharapkan perhatian dari Pemerintah.

Propinsi Sumatera Selatan.

Pelaksanaan konstruksi lapangan proyek jalan Baturaja - Karang Agung - Prabumulih ternyata sangat lambat sekali jauh dari ketentuan waktu yang ditetapkan (Bestek).

Kiranya kepada pemborong dapat didorong untuk lebih maju sesuai dengan perencanaan kalau perlu dengan sanksi-sanksi.

Jalan lintas Sumatera antara Muara Enim - Baturaja - Kotabumi.

1. Bahu jalan sudah terkikis (Erosi) antara 30 - 40 Cm lebih rendah dari Landasan yang beraspal (Black Topping) yang menyebabkan pinggir jalan yang beraspal rompal disana-sini.
Antara Tanjung Enim dan Baturaja jalan-jalan di pinggir sungai sudah banyak yang longsor dan perlu penimbunan kembali.
2. Jembatan-jembatannya sudah sangat parah sekali :
- Pagar di kiri-kanan jembatan sudah tidak ada lagi.
- Landasan jalan banyak berlobang-lobang.
3. Antara Desa Gunung Kuripan dan Desa Batanghari ada belokan (tapal kuda) ke-kiri tetapi jalannya miring kesebelah kanan, yang mengakibatkan banyak kendaraan terpeleset kekanan dan terjatuh ke sungai (kerugian material sudah lebih banyak dari pada jumlah biaya perbaikan konstruksi tikungan/belokan tersebut).
4. Jalan yang menghubungkan Daerah pertanian/Industri (PIR Kelapa sawit, gula, nanas, jeruk, karet/Pir karet dan ikan sungai) yaitu antara Lubuk Batang - Suka Pindah - Muara Kuang sejak dulu sangat terbengkalai, dan ruas jalan tersebut sudah diusulkan untuk menjadi jalan Negara oleh Pemda Tk. II.

Saran :

1. Kiranya biaya (Maintenance/pemeliharaan) jalan dapat ditingkatkan termasuk operasi di lapangan.
Karena akibat erosi bahu jalan kerugiannya lebih besar dari biaya pemeliharaan, maka perbaikannya (penimbuannya) adalah mutlak diperlukan.
2. Masalah jembatan-jembatan tersebut segera dapat ditanggulangi, jangan terbengkalai seperti keadaan sekarang dan sebelumnya.
3. Karena kerugian material (jatuhnya kendaraan ke sungai) sudah lebih mahal mahal daripada biaya perbaikan konstruksi jalan di tikungan termaksud, maka perbaikan konstruksi jalan tersebut adalah mutlak dilaksanakan.
4. Kiranya usul status jalan tersebut segera disetujui oleh Pemerintah Pusat Cq. Departemen Pekerjaan Umum, mengingat kemampuan Daerah yang sangat terbatas.

Propinsi Jawa Barat.

Pemerintah Daerah Depok menyatakan bahwa 40% penduduk Depok terdiri dari masyarakat yang bekerja di DKI Jakarta.

Diharapkan Pemda Depok dapat menerima tambahan subsidi untuk memelihara jalan-jalan disamping keperluan untuk meningkatkan kebersihan kota dan sebagainya.

1. Kekurangan pengadaan aspal untuk perbaikan jalan sangat dirasakan, khususnya untuk Kotamadya Bandung, umumnya bagi Jawa Barat, apalagi akibat musim penghujan ini.
2. Jebolnya checkdam di Kabupaten Bandung (Mawuh) dan di Kabupaten Sumedang (Kecamatan Wado) berikut jembatan, agar dapat segera ditanggulangi untuk mencegah kerugian masyarakat petani yang lebih besar.
3. Hotmixed jalan Negara Sukabumi - Cianjur baru sebagian selesai (arah ke Sukabumi), sedangkan arah Cianjur belum dikerjakan mengingat jalur ini digunakan sebagai jalur lalu-lintas truck/bis yang berat, perlu dirampungkan secepatnya.
4. Daerah rawan bencana alam di Kabupaten Sumedang, perlu pengawasan dan pengamanan daerah dan lingkungannya yang dilalui jalan Negara antara Bandung - Sumedang, terutama di Daerah Cadas Pangeran dan bagian ke arah Cirebon yang tanahnya selalu labil.
5. Pelapisan Hot-mixed jalan Rangkas - Cikande, sebagai jalan penghubung ekonomi, baru selesai Cikande - Ciruas dari panjang + 40 Km. Pelaksanaan hot-mixed agar tetap dilanjutkan dalam tempo lebih cepat, untuk bagian Ciruas - Rangkasbitung sepanjang + 12 Km lagi.
7. Jalan Cisolok - Bayah apakah dalam Anggaran 86/87 ada kelanjutannya ?
8. Jalan alternatif Banjar - Cilacap via Manganti mohon diteruskan sebagai jalan ekonomi dari segi efisiensi angkutan ke Cilacap PP (menghemat + 50 Km).
9. Jalan tembus isolasi ke Cidaun (kecamatan) dari Sindangbarang, berikut sebuah jembatan yang memerlukan bantuan Pusat untuk melaksanakannya.

Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

Di Daerah Istimewa Yogyakarta ada 2 proyek yang menjadi harapan Pemda walaupun telah mengetahuinya bahwa anggaran tahun yang akan datang, tidak seperti tahun 1985/1986 yang lalu, yaitu Proyek :

- a. Penyelesaian proyek pembangunan jalan arteri ke dua sepanjang 8,5 Km, dengan rencana kegiatan pembebasan tanah dilaksanakan mulai anggaran 1986/1987 sampai anggaran 1987/1988, sedangkan pelaksanaan fisik dan penyelesaiannya sampai tahun anggaran 1990/1991.
- b. Penyelesaian proyek perbaikan prasarana lingkungan kawasan pusat kota Malioboro yang realisasi pelaksanaan fisik tahap ke dua rencananya akan dilaksanakan pada tahun anggaran 1985/1986.

Pemerintah Daerah D.I. Yogyakarta, sangat mengharapkan bahwa ke dua proyek ini pelaksanaan tahap keduanya agar tetap dapat direalisasikan, sehingga hasil tahap ke satu yang telah terlaksana sampai saat ini tidak menjadi terbengkalai (muspro).

Propinsi Manado.

Kekuatiran masyarakat akan terhenti, setidaknya-tidaknya terhalangnya pelaksanaan jalan Pantai yang sudah berjalan baik.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah untuk mencegah kekecewaan masyarakat dalam rangka pelaksanaan pesta demokrasi yang akan datang.

Jalan Kairagi.....

Jalan Kairagi - Winangun (Manado By Pass), dalam rangka pembangunan jalan lingk-
kar Manado (Kairagi - Winangun -Bahu - Jalan Pantai Manado - Jalan Yos Sudarso
- Kairagi) sudah mendesak sekali untuk mencegah kemacetan dalam kota.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah, karena kalau jalan lingk-
kar sudah jadi, Kota Manado akan bebas dari kendaraan berat yang dari kota Pelabuhan Bitung menuju Minahasa
Selatan, Bolaang Mongondow dan Gorontalo serta sebaliknya.

Manado - Kotamobagu.

Jalan Ex AKD sudah direhabilitasi, rakyat sangat berterima kasih, walaupun mutu
menurun karena pakai butas jadi terlalu rata.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah untuk peningkatan mutu kalau sudah memungkinkan.

Inobonto - Gorontalo.

Ruas jalan yang masih AWCAS sudah banyak yang rusak demikian juga jembatan-jem-
batan kayu, disamping masih ada beberapa jembatan penting (terutama jika ada
banjir atau air pasang) belum ditangani ataupun penangannya agak pelan.

Saran :

Mohon mendapatkan perhatian Pemerintah terutama menghadapi tugas nasional 1987
yang akan datang.

C. CIPTA KARYA.

Propinsi Sumatera Selatan.

Guna dapat mengakomodasi gerak laju pembangunan sesuai dengan perencanaan yang
telah ditetapkan, maka diperlukan aparat staf yang memadai.

Untuk itu sudah saatnya untuk melaksanakan tour of duty dan tour of area pada
staf sekretariat Cipta Karya Kanwil PU Sumatera Selatan yang sudah jenuh (rata-
rata 15 - 20 tahun) pada posisinya dan sangat lamban dalam melaksanakan tugas
administrasi.

Propinsi Manado.

Karena kebetulan sedang musim hujan di beberapa Kota ada bagian-bagian yang
terendam, karena saluran-saluran pembuangan yang sudah tidak memadai lagi.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah Pusat, paling kurang memberi petunjuk yang perlu un-
tuk Pemda yang bersangkutan ataupun langsung kepada masyarakat umum.

Hal seperti tersebut diatas sangat dirasakan di bidang air bersih masih meng-
andalkan pada air sumur karena belum adanya air PAM atau proyek IKK.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah mengenai hal ini.

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

III. BIDANG

III. BIDANG PARPOSTEL.

A. PARIWISATA.

Propinsi Riau

a. Kabupaten Daerah Tingkat II Tanjung Pinang.
 Tanjung Pinang ternyata cukup banyak dikunjungi oleh wisatawan dari luar negeri melalui Batam, tahun 1982 berjumlah 14.800 orang dan pada tahun 1983 meningkat menjadi 17.000 orang.
 Lokasi tujuan wisata Pulau Penyengat ideal sekali dengan adanya makam Hang Tuah dan peninggalan-peninggalan masa lampau lainnya.
 Sangat disayangkan, daerah tersebut belum termasuk DIW dan kurang mendapat perhatian secara sektoral.

Saran :
 Perlu dipikirkan kemungkinan pengembangan Pulau Penyengat sebagai lokasi Pariwisata.

b. Pulau/Kotatip Batam.
 Pulau Batam ternyata banyak didatangi oleh wisatawan dari atau melalui Singapura. Untuk tahun 1985 menurut data yang ada wisatawan yang datang ke Singapura berjumlah 2 juta orang, yang untuk itu di Pulau Batam diperlukan fasilitas/kemudahan-kemudahan yang memadai.
 Pada kenyataannya rombongan wisatawan sebanyak 20 orang formalitas imigrasi yang menyangkut Passanger Listnya memerlukan waktu sekitar 2 jam.
 Hal tersebut tentunya tidak menunjang pengembangan kepariwisataan, sedangkan di pelabuhan Ferry Finger Pier Singapura untuk hal yang sama diperlukan waktu paling lama 20 menit.

Saran :
 Sudah saatnya diadakan langkah-langkah secara terpadu yang menyangkut pengelolaan kepariwisataan di daerah Pulau Batam, dalam aspek segala-galanya.

Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

Masalah perkembangan Pariwisata di Yogyakarta.
 Perkembangan pariwisata di Daerah Istimewa Yogyakarta masih belum dapat dikatakan ada kemajuan yang mantap. Hal ini mungkin disebabkan antara lain disebabkan adanya resesi ekonomi dunia dan lain-lain.
 Namun yang jelas kegiatan pariwisata di Daerah Istimewa Yogyakarta ini, polanya tetap konvensional yaitu keliling kota (city tour) dengan obyek-obyek kelasik di sekitarnya.
 Demikian juga lamanya para wisatawan tinggal di daerah sangat terbatas, karena Jogja bukan merupakan pintu masuk (port of entry).

Dalam mengembangkan usaha kepariwisataan di Daerah sebenarnya ada beberapa masalah yang perlu diperhatikan yaitu antara lain :

- a. Pada umumnya pariwisata adalah merupakan suatu kegiatan yang integral antara organisasi dan prosedurnya, dimulai sejak diadakan promosi di daerah asal wisatawan sampai ke tempat tujuan wisata dan kembali.
- b. Masalah mentalitas dalam sistem sosial budaya masyarakat dan birokrasi di tempat tujuan wisata.
- c. Masalah kelengkapan perangkat lunak (soft ware) yang merupakan prosedur kerja dari instansi-instansi yang menanganinya dalam bentuk juklak dan juknik.
- d. Tersedianya sarana penunjang yang memadai termasuk dana untuk promosi dan informal.

Maka ke empat permasalahan pokok ini perlu kiranya dibina dan dikembangkan secara integral dan terpadu dalam upaya mengembangkan kepariwisataan di daerah pada umumnya.

Propinsi Bali.

Kawasan Wisata Nusa Dua.

Pengadaan bahan makanan (daging, buah-buahan, sayur-sayuran) minuman (termasuk minuman keras) serta barang-barang perlengkapan hotel (tissues, sabun mandi, shampo, dan lain-lain) ex import.

Saran :

Perlu diadakan koordinasi dengan Departemen-departemen yang berkewenangan, sehingga dan penyediaan bahan makanan dan minuman serta barang-barang perlengkapan hotel, dapat diberi perlakuan sebagaimana halnya dengan di Pulau Batam.

Kasus Hotel Bali Soll.

Mengenai kasus yang terjadi di Hotel "Bali Soll" Nusa Dua Bali, menurut perwakilan Pemda Tingkat I Bali, pemberitaannya terlalu dibesar-besarkan dan sebenarnya tidak terjadi pengrusakan oleh para tamu (wisatawan) dari Jerman Barat tersebut.

Yang terjadi adalah dari 400 orang wisatawan dari Jerman Barat yang telah memesan tempat di Hotel Bali Soll, memang 40 orang tidak kebagian tempat/kamar.

Hal ini disebabkan beberapa tamu yang seharusnya sudah meninggalkan hotel pada hari itu ternyata memperpanjang waktu menginapnya.

Namun akhirnya ke 40 orang wisatawan asal Jerman Barat tersebut mendapatkan kamarnya masing-masing dan persoalannya dapat diselesaikan.

Terjadinya kasus tersebut menurut perwakilan Pemda Bali karena kurang adanya keserasian dalam koordinasi antara Manajer Umum dan Manajer Pemasaran, dan masalah ini telah diselesaikan pula oleh Dirjen Pariwisata sendiri.

Namun demikian kejadian ini tetap sangat merugikan pada citra para wisatawan asing tersebut terhadap pengelolaan perhotelan kita terutama untuk Hotel Bali Soll yang cukup megah tersebut.

Propinsi Riau.

Kabupaten Daerah Tingkat II Tanjung Pinang.

1. Pembinaan terhadap jasa-jasa titipan kilat belum dilaksanakan secara mantap, karena masih ada ketentuan Undang-undang yang berkenaan dengan monopoli Pos yang dilanggar/tidak dipatuhi oleh perusahaan-perusahaan yang bergerak dibidang jasa-jasa kiriman paket.
2. Pengiriman Pos untuk wilayah-wilayah kepulauan memakan waktu yang cukup lama (rata-rata 15 hari), karena kondisi sarana perhubungan yang sangat tergantung dari adanya kapal-kapal motor milik rakyat yang waktunya tidak menentu/pasti.

Saran :

1. Kiranya perlu segera diadakan pembinaan terhadap usaha-usaha titipan kilat swasta sesuai dengan UJ No. 6 Tahun 1984.
2. Kiranya perlu dipikirkan agar pengiriman Pos di wilayah kepulauan Riau dapat memakan waktu yang lebih singkat.

Pulau/Kotatip Batam.

Peranan Pos dan Giro di Pulau Batam cukup penting dan telah dirasakan memadai, tetapi mengingat tingkat kemajuan/mobilitas penduduk cukup tinggi, maka sarana yang ada perlu ditingkatkan. Kiriman wesel rata-rata per weselnya mencapai di atas Rp.250.000,-. Demi keamanannya maka Mobil Pos Keliling sudah sangat diperlukan.

Saran :

Saran :

Pengadaan Mobil Pos yang antara lain untuk melayani kegiatan pengiriman uang di Pulau Batam hendaknya mendapat prioritas.

Propinsi DKI Jakarta Raya.

Telekomunikasi.

Guna meningkatkan efektifitas pengamanan dan kamtibmas, Polda Metro Jaya telah membentuk Pusat Komando Pengendalian Operasi sejak 1984.

Hambatan yang masih dihadapi selama ini :

- a. Keterbatasan tenaga trampil.
- b. Makin meningkatnya gangguan alat komplek POLRI oleh para pengguna frekuensi radio amatir disamping akibat perkembangan berbagai alat dan teknologi dibidang telekomunikasi.
- c. Masih adanya sektor kepolisian yang belum dapat dijangkau Puskodalops karena tidak memiliki peralatan komplek maupun telpon seperti Tangerang dan Bekasi, disamping keterbatasan sarana guna mendukung mobilitas satuan operasional POLRI dilapangan.

Saran :

Dengan meningkatnya gangguan alat komplek POLRI oleh para pengguna frekuensi radio amatir disamping akibat perkembangan berbagai alat dan teknologi telekomunikasi, perlu mendapat perhatian Pemerintah untuk tindakan preventif dan represif.

Propinsi Manado.

Dengan adanya peresmian Kantor Pos Pembantu di desa Transmigrasi Mopuya Masyarakat mengharapkan lebih banyak lagi yang dapat menyusul.

Saran :

Mohon perhatian Pemerintah terhadap harapan masyarakat tersebut.

Telekomunikasi.

Adanya permohonan puluhan peminat pemakai Jasa Telpon di Kompleks Perumahan Maumbi Indah yang padam begitu saja dan berubah menjadi semooan kepada KANDAPON.

Saran :

Walaupun cara tersebut sesuai dengan peraturan, namun adalah sangat bijaksana apabila para yang bersangkutan dipanggil dan diberi penjelasan/penyuluhan sehingga hingga tak akan timbul tafsiran macam-macam seperti sekian x sekian juta, padahal kabelnya hanya satu saja (karena awam/tidak mengerti).

JAKARTA, 27 Januari 1986.

KOMISI V DPR RI.

I. BIDANG POLKAM1. Keresahan-keresahan sosial.a. UU PBB.

Dengan berlakunya UU PBB mulai 1 Januari 1986 timbul sementara keresahan-keresahan dikalangan masyarakat yang menilainya sementara sebagai suatu beban hidup yang makin bertambah sesuai peningkatan biaya sehari-hari. Sebagai contoh di Kabupaten Karawang, para pemilik tanah sudah membedakan kewajiban-kewajiban membayar pajak berdasarkan UU PBB akan lebih berat (relatif) dari pada berdasarkan ketentuan-ketentuan menurut IPEDA. Pembayaran pajak berdasarkan IPEDA dihitung dari hasil produksi sawah/tanah, sedangkan menurut UU PBB dihitung berdasarkan nilai jual, sudah barang tentu hasilnya akan berlainan terutama bila suatu saat panen mengalami kegagalan (terserang hama).

Tanggapan Sdr. Yapto SH terhadap UU PBB (Sinar Harapan) Tanggapan politik yang diketengahkan oleh Sdr. Yapto SH dalam Sinar Harapan tanggal, tentang UU PBB secara langsung memberikan gambaran rasa ketidakpuasan dikalangan masyarakat oleh karena taraf kemampuan masyarakat dewasa ini perlu diteliti lebih cermat sebelum Pemerintah mengajukan Rancangan Undang-Undang PBB, sedang UU PBB sebagai produk Legislatif dikhawatirkan akan memberikan landasan subur (voedingsbodem) bagi gerakan-gerakan komunis di Indonesia (ex G.30 S / PKI).

b. UU BEA MATERAI.

Pada awal pelaksanaan UU tersebut telah ditandai beberapa keresahan-keresahan yang disebabkan karena kurang siapan dari aparaturnya Pemerintah antara lain; Bank-bank telah menolak pencairan cek-cek karena harus disertai materai Rp.500,- atau Rp.1.000,-, sedangkan materai harus dibeli/dicari di Kantor Pos, yang juga sudah terjual habis.

Sementara materai-materai baru sudah berada ditukang-tukang catut dengan harga yang naik menjadi Rp.600,- dan Rp.1.200,- Untuk sesaat telah menghambat peredaran uang dalam perdagangan.

Tanggapan masyarakat terhadap UU BEA MATERAI yang baru, bahwa UU tersebut menjadikan beban bagi golongan ekonomi

karena pada saat pencairan uang sejumlah satu juta pada setiap saat harus menambah pengeluaran Rp.1.000,- sedang bagi golongan atas yang menggunakan uang beratus-ratus juta rupiah dikenakan bea materai yang sama.

c. Issue-issue tentang devaluasi rupiah.

Dikalangan pengusaha tingkat atas di Jakarta- Bandung telah timbul issue-issue devaluasi rupiah menjelang RAPBN 1986/1987, dengan alasan berkurangnya penerimaan negara pada tahun 1986. Issue-issue tersebut dilandasi dengan jalan pemikiran sebagai berikut : apabila pemasukan uang negara dari sumber minyak bumi berkurang dari yang telah ditetapkan dan penerimaan pajak tidak selancar yang diduga, maka salah satu jalan yang mungkin ditempuh Pemerintah adalah devaluasi.

2. Masalah Pemerintahan Dalam Negeri.

a. Penjelasan Menteri Penerangan tentang hasil rapat awal tahun dari Kabinet Pembangunan ke IV antara lain ; (bidang Koordinasi).

" Koordinasi supaya dilaksanakan sebaik-baiknya, mulai dari tingkat antar departemen sampai dengan antar instansi di daerah-daerah. Pidato Presiden Soeharto pada sambutan tahun baru 1986 menyatakan antara lain ; Hendaknya efisiensi kerja dilaksanakan secara nasional, agar anggaran pembangunan digunakan seproduktif mungkin. Berpangkal pada anjuran-anjuran dari Kepala Negara tersebut, di-daerah-daerah masih terdapat berbagai masalah yang perlu mendapatkan perhatian sepenuhnya.

1) Instansi-instansi vertikal (departemen) masih belum sepenuhnya melaporkan kegiatan-kegiatannya dalam pelaksanaan pembangunan sektoral di daerah-daerah. Hal ini masih dirasakan di daerah Tk.I Jawa Barat sampai daerah Tk.II.

Apabila kegiatan tersebut hanya meliputi pembangunan fisik (kantor -kantor, bangunan-bangunan) mungkin tidak akan terjadi suatu akibat yang negatif, namun masih terjadi kegiatan-kegiatan dalam bentuk program, umpamanya antara lain tentang pembinaan generasi muda yang dilakukan oleh Departemen Sosial melalui Kanwilnya di daerah, Departemen Pendidikan dan Budaya, Menteri Olah Raga dan Pemuda, Menteri Urusan Peranan Wanita membutuhkan suatu pemikiran yang dapat diatur lebih efektif. Hal ini akan dapat menimbulkan resultante yang kurang mencerminkan keterpaduan disamping penghamburan anggaran untuk masalah yang kurang terarah.

2) Pada sementara Departemen dalam pelaksanaan pembangunan masih bersifat Target oriented yang bersifat subyektif, artinya lebih mementingkan keberhasilan mewujudkan proyeknya sendiri dari pada keberhasilan yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat lingkungannya

Contoh : Pembangunan LIK di Yogyakarta, ~~Anggaran Pembangunan~~ sejumlah Rp. dan diresmikan oleh Presiden Soeharto tidak dapat dimanfaatkan oleh masyarakat setempat, kemudian bangunan tersebut menjadi tidak berguna dan tidak terpelihara.

3) Masalah pungli (istilah saat ini : overhead cost = biaya tinggi) masih mewarnai birokrasi pemerintahan dewasa ini, sehingga wujud aparatur berwibawa, jujur dan bersih makin jauh dari makna yang sebenarnya. Karena masalah kejujuran adalah moral sepenuhnya, disamping peraturan dan ketentuan hukum sudah cukup memadai, maka dipandang perlu pemerintah saat ini menggalakan kembali pembinaan moral bangsa, sebagai satu-satunya jalan untuk mencegah makin parah nya perkembangan tersebut.

b. Masalah Pemerintahan Daerah.

" Kepala Wilayah dalam semua tingkat sebagai Wakil Pemerintah adalah Penguasa Tunggal dibidang Pemerintahan di daerah, kecuali bidang pertahanan dan keamanan bidang peradilan, bidang luar negeri dan bidang moneter dalam arti mencetak serta menentukan nilai mata uang dan sebagainya.

Ia berkewajiban untuk memimpin penyelenggaraan pemerintahan, mengkoordinasikan perencanaan dan pelaksanaan pembangunan serta membina kehidupan masyarakat dalam segala bidang. Dengan perka-
-taan lain, Penguasa Tunggal adalah Administrator Pemerintahan Administrator Pembangunan dan Administrator Kemasyarakatan " (Penjelasan atas UU No.5 Tahun 1974).

Fungsi Penguasa Tunggal sebagai Administrator Kemasyarakatan memerlukan kejelasan yang lebih lengkap dalam mengemban fungsi-fungsi tersebut., mengingat dalam proses pembangunan dewasa ini banyak menghadapi perkembangan-perkembangan sosial yang diaki-
-batkan sebagai resultante pembangunan itu sendiri.

Sebagai contoh :

Pada dewasa ini dibeberapa daerah pembangunan, terutama akibat industrialisasi terdapat phenomena sosial, antara lain :

- 1) Kenakalan remaja ;
- 2) Sikap hidup konsumerisme yang berlebihan ;
- 3) Lokalisasi WTS atau kawin kontrak (orang asing)
- 4) Dekulturisasi akibat industrialisasi ;
- 5) Timbulnya gejolak-gejolak sosial yang merupakan akumulasi dari berbagai efek modernisasi.

Sudah saatnya masukan-masukan bidang sosial (social input) dalam mengamati kehidupan masyarakat mendapatkan perhatian sepenuhnya, mengingat perlunya segera penanganan secara dini sebelum masalah ini berkembang dan menimbulkan deviasi sosial.

Jalur-jalur dalam pemerintahan di daerah yang dapat digunakan untuk menampung masukan-masukan seperti, Camat, pembantu Bupati apakah sudah cukup peka dalam arti birokrasi sudah dapat menampungnya dan sudah dikoordinasi dengan baik sehingga mampu mengadakan pendektasian dini serta mengadakan pembinaan yang terarah.

- c. Masalah Struktur Organisasi Pemerintahan yang tidak mampu mendukung beban pembangunan yang makin membengkak.

Sumber : Wagub DKI Bidang III, Ir. Bunyamin Ramto SE

Tempat : DKI.

Uraian masalah.

- 1) Dalam pembanguana selalu dijadikan alasan bahwa lambatnya pembangunan disebabkan karena sulitnya dan tingginya harga tanah. Sebenarnya masalah tanah hanyalah salah satu dari sumber permasalahan yang menghambat pembangunan, sehingga terjadi SIAP. Terdapat masalah lain yang lebih dominan ialah pada " descion making process ". Misalnya revisi DIP, sequense pengambilan keputusan terlalu lama.

Masalah ini apabila ditelusuri bermuara pada kenyataan bahwa struktur organisasi yang ada tidak mampu lagi untuk mendukung beban tugas yang makin lama makin meningkat.

Sebagai gambaran diketengahkan bahwa pada awal Pelita I beban pembangunan hanya bernilai Rp.600 juta rupiah sedangkan pada awal Pelita IV beban pembangunan telah bernilai Rp.472 milyar atau apabila dihitung berarti setiap hari harus mampu menyerap dan menghabiskan anggaran Rp.1,5 milyar.

Selama ini kesulitan selalu diatasi dengan pembentukan Tim, atau dengan istilah lain penyelesaiannya secara ad hock, sehingga ditemukan adanya berpuluh-puluh tim yang nota bene tidak pernah dibubarkan.

- 2) Upaya mengatasi masalah tersebut secara struktural tidak mungkin karena terbentur pada peraturan yang ada. Dari hasil diagnosa yang telah ditemukan untuk mengatasi hambatan terhadap proyek-proyek APBD ialah dengan cara :
- a) speeding up, melalui pengketatan kontrol pada periode tertentu (sistem pengawasan).
 - b) fungsionalisasi aparatur yang ada.

Dengan cara ini ternyata sudah dapat menekan SIAPDA dari sejumlah 39,... % menjadi 22,7 % pada tahun I / Repelita IV (total anggaran DKI)

- 3) Dikemukakan pula oleh Wagub, sebagai indikator bahwa struktur Pemerintahan yang ada sudah tidak mampu lagi mendukung beban beban tugas ialah makin jauhnya jarak antara demand masyarakat dalam masalah pelayanan dengan kemampuan pelayanan aparatur yang ada pada Dinas/Instansi- Instansi di DKI.

Keadaan tersebut makin tahun makin membengkak, karena terdapat tunggakan kerja yang kumulatif sifatnya.

Dari hasil Turba/kunjungan pada Instansi Agraria nampak terjadi peningkatan penyelesaian sertifikat dari tahun pertahun, namun demikian apabila ditanya lebih lanjut ternyata demand masyarakat jauh lebih tinggi. Angka menunjukkan bahwa sertifikat yang berhasil dikerjakan ada sejumlah 8.000, padahal permintaan masyarakat berjumlah 24.000 ; dengan demikian hanya dapat menyelesaikan 30 % saja.

Demikian juga penyelesaian IBM, dari permohonan sejumlah 242.000 yang dapat diolah /memenuhisyarat untuk diolah sejumlah 198.000 sedangkan yang mampu dikerjakan hanya sejumlah 104.000. Dengan demikian terdapat tunggakan yang cukup besar. Hal ini menambah kemungkinan terjadinya spekulasi dalam pengurusan IBM. Demikian juga tentang sertifikat tanah.

Untuk mengatasi tersebut telah diadakan tambahan tenaga dan fasilitas fisik dalam rangka fungsionalisasi dan pada kenyataannya cukup berhasil.

Keberhasilan ini dapat dilihat dari :

- a) SIAPDA dapat ditekan
- b) Penyelesaian pelayanan makin meningkat
- c) Penerimaan pembangunan dapat meningkat cukup besar.
(Dari IMB saja yang tahun 1984/1985 hanya menghasilkan Rp.6 milyar dalam tahun 1985/1986 ditargetkan Rp.12 milyar, nyatanya bisa dipenuhi)

- 4) Dalam hal kesiapan aparatur menghadapi Pajak Bumi dan Bangunan (PBB), Wagub secara terbuka mengemukakan bahwa aparatur perpajakan dan Pemerintah Daerah belum siap.

Dari hasil peninjauan kelapangan untuk melihat kesiapan aparatur dalam menyongsong pelaksanaan PBB ternyata bahwa selama ini data Ipeda, baik secara kualitatif maupun kwatintatif tidak cukup Yang digunakan adalah data tahun 1979 (terakhir)

Dari sini Wagub dapat mengetahui mengapa penerimaan Ipeda dari tahun ke tahun sejak Pelita I, II dan III meningkatnya hanya sedikit-sedikit (sekitar 2 milyar saja).

Dikemukakan lebih lanjut adanya hambatan di bidang Ipeda disebabkan tidak adanya land value office.

- 5) Dinyatakan oleh Wagub bahwa terhadap kenyataan-kenyataan kelemahan yang telah dikemukakan perlu ada upaya perbaikan ialah managerial system perlu diubah.

Pendekatannya dari segi :

- a) Struktural
- b) Fungsional
- c) Prosedural.

Untuk mengatasi keadaan ini khusus untuk DKI, untuk segera mendukung upaya pembenahan yang sedang dilaksanakan, perlu dipercepat UU tentang Ibukota Republik sebagai pelaksanaan dari UU No.5/1974 tentang Pokok-pokok Pemerintahan di Daerah.

Perlu peningkatan tertib administrasi pertanahan untuk mencegah sengketa tanah, dengan meningkatkan kemampuan aparatur agraria.

Agar UU PBB dapat mencapai sasaran yang diharapkan perlu ada petunjuk pelaksanaan ke Daerah Tk.I dan II secepatnya.

d. Masalah Koordinasi antar Aparatur.

Sumber : Wagub Jateng

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

1) Pada umumnya semua Instansi Vertikal telah menyadari sepenuhnya kewenangan para Kepala Wilayah untuk mengkoordinir instansi vertikal sebagaimana diatur melalui UU No.5/1974 tentang Pokok-Pokok Pemerintahan di Daerah.

2) Walaupun demikian masalah koordinasi yang masih lemah adalah koordinasi horizontal antar aparatur vertikal (antar Kanwil - dan antar Kandep).

Sebagai akibat, untuk menangani proyek-proyek yang memerlukan koordinasi, sering perlu turun tangannya Kepala Wilayah.

Berpijak dari efisiensi yang telah digariskan Presiden sebagai kebijaksanaan, masalah seperti ini yang juga terdapat di daerah daerah lain perlu diatasi. Bahan rapat dengan Menpan.

e. Masalah Pemerintahan Desa.

Sumber : Wagub Jateng

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

1) Kepala Desa yang telah menjabat lebih dari 8 tahun diadakan pergantian. Untuk tahap pertama telah diadakan pergantian sejumlah 889 Kepala Desa. Sisanya, sejumlah 1361 Kepala Desa sedang dalam proses.

2) Sebagai tindak lanjut dari telah berlakunya UU No.5/1979 tentang Pemerintahan Desa, telah dikeluarkan Per Mendagri No.1/1981 yang mengatur jumlah pamong kelurahan = 7 orang. Padahal sebelum dikeluarkannya UU No.5/1979 berikut Peraturan Pelaksanaannya, jumlah pamong desa di Jateng rata-rata lebih dari 10 orang.

Dengan demikian yang berhak menerima gaji sebagai Pegawai Negeri hanya 7 orang, sehingga terjadi permasalahan dari mana menggaji sisanya yang belum terangkat tersebut.

Beberapa KDH menanyakan apakah dapat digaji dengan bengkak ? Sampai saat ini belum ada jawaban yang pasti.

3. Sementara itu dari 758 desa yang diusulkan menjadi Kelurahan, baru sejumlah 610 yang diterima. Dengan demikian masih terdapat sisa sejumlah 148 desa.

f. Masalah Permendagri sebagai pelaksanaan dari PP.34/tahun 1982.

Sumber : Penda Kotip. Cilacap

Tempat : Kotip Cilacap.

Uraian masalah.

Sejak tanggal 15 Januari 1983, Cilacap telah ditingkatkan statusnya menjadi Kotip melalui Peraturan Pemerintah No.34 tahun 1982. Dengan sattu Kotip itu Cilacap dipecah menjadi 3 kecamatan. Tetapi biarpun sudah dibagi menjadi 3 kecamatan, pembagian itu tidak segera diikuti dengan penambahan Koramil dan Sektor Kepolisian yang baru, sebab sampai sekarang kedua instansi tersebut masih tetap satu saja. Keadaan seperti ini menimbulkan permasalahan pada bidang koordinasi Muspida dan menyebabkan kurang lancarnya pelayanan masyarakat.

Untuk mengatasi keadaan ini :

1) Sepanjang keadaan memungkinkan, diadakan penambahan Koramil dan Sektor Kepolisian sesuai dengan jumlah Kecamatan yang ada, atau dengan membentuk Koramil dan Sektor Kepolisian dengan modifikasi yang diperlukan.

2) Segera dikeluarkan Per Mendagri yang dibutuhkan sebagai pelaksanaan dari PP tersebut, dimana didalamnya dicantumkan batas desa yang termasuk Kotip.

g. Masalah penyiapan Kelembagaan Pemilu di Jateng dan DIY

Sumber : Pangdam IV, Wagub Jateng dan F-ABRI DPRD Tk. I DIY.

Tempat : Jawa Tengah dan DIY.

Uraian masalah .

- 1) Di Jateng dan DIY telah seluruhnya dilantik sesuai dengan jadwal waktu.
- 2) Untuk DIY PPD/II direncanakan akan dilantik pada tanggal 20 Januari mendatang.

Mengenai pembiayaan telah disediakan anggaran oleh Pemerintah Pusat sebesar Rp. 1,6 milyar untuk Propinsi DIY selama 3 tahun anggaran, sedangkan untuk PPD I disediakan dana sebesar Rp 83 juta selama tiga tahun anggaran yang sudah dialokasikan untuk pos-pos yang mendukung penyelenggaraan Pemilu yang ditetapkan oleh Pemerintah, sedangkan gedung dan peralatannya tidak disediakan oleh Pemerintah Pusat/LPU, sehingga Pemerintah Daerah perlu menyediakan dananya untuk kepentingan tersebut.

Untuk menangani keadaan ini perlu diadakan persiapan dan kesiapan secara matang.

h. Masalah Perubahan status desa menjadi Kelurahan.

Sumber : Kotip Cilacap

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

Aparat desa berkisar antara 20 s/d 35 orang, sedangkan aparat kelurahan yang diangkat menjadi Pwngawai Negeri hanya 7 orang. Dengan personil yang hanya 7 orang itu pelayanan masyarakat kurang lancar dan sebaliknya sulit menggerakkan masyarakat dalam pembangunan.

Keadaan ini semakin dirasa berat dengan makin berkembangnya penduduk kota dan semakin kompleknya (rumit) masalah perkotaan.

Untuk mengatasi keadaan ini :

Aparat (Pamong) Kelurahan yang berstatus Pegawai Negeri dapat ditingkatkan jumlahnya atau desa yang menjadi wilayah perkotaan dapat dibagi menjadi dua atau tiga Kelurahan, sepanjang hal ini dimungkinkan peraturan yang ada.

i. Masalah usaha Peningkatan Pendapatan Asli Daerah serta Penggunaannya.

Sumber : Kabag Keuangan Kabupaten Dati II Banyumas.

Tempat : Purwokerto.

Uraian masalah.

Usaha tersebut sulit untuk mewujudkannya, karena potensi yang ada di daerah tidak diperkenankan untuk memungut retribusinya atau kalau ada pungutan retribusi, hasilnya diambil oleh Dati I dengan hanya memberi opsen pada Dati II. Dengan kemampuan keuangan yang terbatas itu, maka Dati II belum mampu membiayai belanja non pegawai untuk instansi-instansi bawahannya dan untuk mengatasinya dipenuhi secara keseluruhan dari dana ganjaran Pemerintah Pusat.

Untuk mengatasi hal ini :

- 1) Sepanjang Peraturan memungkinkan, diberikan wewenang kepada Dati II untuk memungut retribusi atas potensi yang ada di daerahnya.

2) Adanya pemberian opsen kepada Dati II atas pemungutan Pajak Kendaraan Bermotor.

3) Perlu ada penegasan tentang jumlah persentase untuk penghasilan anggota DPRD Dati II dari jumlah pendapatan asli daerah (PAD).

j. Masalah dukungan biaya untuk pelaksanaan Penataran P-4.

Sumber : Pemda Kabupaten Cilacap dan Purwokerto

Tempat : Jawa Tengah.

Uraian masalah.

Selama ini dukungan biaya untuk pelaksanaan Penataran P-4 di Dati II, diambilkan dari ganjaran Pemerintah Pusat.

Dukungan anggaran itu sebesar Rp 25.000.000,0 untuk setiap Dati II tanpa mempermasalahkan jumlah penduduk yang perlu ditatar. Untuk Dati I Jateng adanya dukungan anggaran yang disamaratakan itu, dirasakan berat oleh Dati II yang jumlah penduduknya besar.

Karena adanya perbedaan jumlah penduduk ini dikaitkan dengan sasaran persentase penduduk yang sama yang harus dicapai oleh setiap Dati II, maka bagi Dati II yang padat penduduknya dirasakan berat untuk mencapai sasaran itu, sedangkan bagi Dati II yang penduduknya sedikit akan mudah mencapai sasaran dimaksud.

Untuk masa mendatang, sepanjang keadaan memungkinkan kiranya dukungan untuk pelaksanaan Penataran P-4 ini, dikaitkan dengan jumlah penduduk masing-masing Dati II.

k. Masalah kondisi dan permasalahan aparatur pemerintah daerah (khususnya Dati II ke bawah).

Sumber : Pemda Dati II Kendal.

Uraian masalah.

1) Personil Kabupaten Kendal, Kecamatan yang organisasinya diperbaharui, Bappeda Kabupaten dan Itwaskab rata-rata baru terisi 30 s/d 40 % dari kekuatan sebenarnya.

Keadaan ini tentu berpengaruh kurang menguntungkan kepada pelayanan masyarakat dan usaha mempercepat pemerataan pembangunan. Di lain pihak penambahan Desa menjadi Kelurahan, tidak semua aparatur Desa dapat ditampung di Kelurahan sehingga masih tertinggal sebanyak 54 orang yang belum diangkat.

2) Uang tunjangan/jasa perangkat Desa bagi yang telah mengabdikan selama 25 tahun ke atas untuk tahun 1984/1985, sampai sekarang belum ada surat keputusan penunjukan siapa yang berhak menerimanya, karena itu dananya masih disimpan di Kabupaten. Sehubungan dengan itu dipertanyakan bagaimanakah penghargaan pemerintah terhadap Kepala Desa yang telah mengabdikan selama 40 tahun dan berusia 68 tahun ke atas.

- 3) Untuk mengatasi permasalahan-permasalahan tersebut di atas kiranya Pemerintah dapat segera mengisi kekurangan personil itu dan dikaitkan dengan adanya kelebihan personil di tingkat Kelurahan, sepanjang keadaan dan peraturannya memungkinkan kelebihan personil itu hendaknya mendapat prioritas utama dalam mengisi kekurangan yang ada.
- Menyangkut tunjangan aparat desa yang belum direalisasikan perlu segera ditelusuri dan diharapkan dapat diselesaikan.

II. BIDANG AGRARIA:

1. a. Masalah penyelesaian (penyerahan) bekas tanah milik Departemen Kehutanan di Patimuan.

Sumber : Ka Kantor Agraria Kabupaten Cilacap.

Tempat : Jawa Tengah.

Uraian masalah.

Lahan tersebut sudah sejak jaman Jepang dihuni dan digarap oleh rakyat setempat dan digunakan sebagai sawah tegalan dan lokasi perumahan. Pada tahun 1978, 1982, 1983 Menteri Pertanian telah menyerahkan secara bertahap kepada Gubernur Jateng sebagian dari lahan tersebut.

Lahan yang telah diserahkan seluas 5,070 ha, tetapi setelah diadakan pengukuran luas sesungguhnya ± 5400 ha.

Bagian yang belum diserahkan yaitu Gerumbul Cimerutu merasa dianaktirikan dan karenanya menuntut perlakuan yang sama. Tuntutan mereka didasarkan pada fakta bahwa secara fisik keadaan dan kondisi areal yang mereka garap sama dengan areal yang telah diserahkan.

Untuk menyelesaikan permasalahan ini Bupati KDH Cilacap telah mengirim surat kepada Menteri Pertanian lewat Gubernur Jateng, yang berisi usulan agar areal Cimerutu itu bisa diserahkan kepada para penggarapnya dengan status hak milik. Dengan tujuan yang sama Ketua DPRD Tk. II Cilacap, juga sudah menghadap ke DPR-RI.

Areal Cimerutu ini, kiranya dapat diselesaikan sama seperti areal yang telah diserahkan terdahulu.

- b. Masalah bedol Desa Panikel ke Cikerang.

Sumber : Kabag Agraria Kabupaten Cilacap.

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

Panikel adalah desa yang sangat kritis di Kawasan kampung Laut, yang merupakan daerah epidemi malaria.

Untuk mengatasai keadaan ini Departemen Sosial akan memindahkan 300 KK penduduknya melalui Proyek Translok asalkan tanahnya tersedia.

Hasil penelitian Tim Kabupaten Cilacap, memilih lokasi di Gerumbul Dikerang, yang merupakan wilayah kawasan hutan, tetapi keadaan fisik daerahnya sudah merupakan sawah garapan rakyat.

Mendagri/Dirjen Agraria sudah mengirim dua orang petugas untuk mengadakan penelitian di lapangan.

Hasil dari penelitian itu menyimpulkan bahwa daerah Cikerang cukup baik untuk dijadikan daerah translok, tetapi sampai sekarang belum ada keputusannya. Untuk mengatasi masalah ini perlu diadakan koordinasi antar ketiga Departemen yang bersangkutan guna membicarakan realisasi program translok tersebut.

c. Masalah pensertifikatan tanah di Desa Bantarsari.

Sumber : Kabag Agraria Kabupaten Cilacap.

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

Tanah yang perlu disertifikatkan seluas ± 800 ha, yang terbagi ± 3000 petak dan sudah dapat disertifikatkan mulai tahun 1983 s/d akhir tahun 1985, sebanyak ± 1300 petak. Sisanya yang masih cukup banyak, penggarapannya terbentur pada keterbatasan anggaran.

Untuk mengatasi masalah tersebut di atas, agar yang masih sisa/tertinggal kiranya dapat dimasukkan program Prona untuk tahun 1986/1987, supaya permasalahannya yang ada segera dapat diatasi.

d. Masalah pembebasan tanah dan pelaksanaan Proyek Citandui.

Sumber : Kabag Agraria dan Pemda Kabupaten Cilacap.

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

- 1) Pembebasan tanah di tiga desa yaitu Kedungrejo, Tambakrejo dan Kedungsari sudah didata dengan lengkap oleh Panitia dan harga ganti rugi sudah disepakati rakyat.
- 2) Tetapi biaya ganti rugi itu belum dibayar sampai sekarang, dengan alasan dananya belum bisa dicairkan, bahkan upah tenaga kerja rakyat setempat yang bekerja pada proyek itu juga ikut belum terbayarkan.
- 3) Kemudian pelaksanaan proyek itu sendiri mengakibatkan timbulnya kerusakan lingkungan terutama jalan, sehingga mengakibatkan timbulnya beban tambahan rakyat.
- 4) Keseluruhan keadaan ini menimbulkan keresahan kepada rakyat terutama para pemilik tanah yang terpaksa terkena pembebasan, sedangkan Pemda tidak mampu menanggulangi segi finansialnya.
- 5) Untuk mengatasi masalah ini supaya dana pembebasan tanah serta upah tenaga kerja segera diselesaikan sesuai dengan kemampuan proyek atau bantuan Departemen Pekerjaan Umum.
- 6) Untuk proyek berjangka panjang, kiranya dapat dianggarkan adanya biaya pemeliharaan lingkungan selama proyek dilaksanakan.

e. Masalah

e. Masalah tukar menukar tanah antar ABRI dengan Pertamina.

Sumber : Kabag Agraria Kabupaten Cilacap.

Tempat : Jateng.

Uraian masalah.

Untuk penggantian tanah ABRI yang digunakan Pertamina maka Pertamina membebaskan tanah seluas 3,5 ha.

Panitia pembebasan tanah telah selesai menyidangkan dan telah ada kesepakatan tentang biaya ganti rugi. Keputusan yang sudah berumur tiga bulan itu sampai sekarang belum dibayar karena belum ada persetujuan Menteri Keuangan. Akibatnya rakyat menjadi resah.

Untuk mengatasi masalah ini agar persetujuan dari Menteri Keuangan kiranya segera dapat diadakan agar biaya pembebasan itu dapat segera dibayarkan.

f. Masalah Pologoro/biaya administrasi desa asal jual beli tanah.

Sumber : Kabag Agraria Kabupaten Cilacap.

Tempat : Jawa Tengah.

Uraian masalah.

Menurut UUPA (UU No. 5 tahun 1960) Pologoro tidak ada lagi. Berdasarkan resbuk desa setempat, Pologoro tetap diadakan dan besarnya berbeda-beda mulai dari 5% s/d 7% dari harga jual tanah.

Menurut kebijaksanaan Pemerintah untuk pembebasan tanah, dipungut uang administrasi sebesar 1% dari harga tanah dengan ketentuan maksimal Rp 100.000,-. Adanya pemungutan biaya administrasi yang berbeda-beda jumlahnya itu dirasakan kurang adil. Untuk mengatasi masalah ini agar Pologoro ditetapkan 1% dari harga jual tanah dan tanpa ada pembatasan maksimal Rp. 100.000,-

g. Masalah yang timbul dalam pemindahan penduduk yang tanahnya terkena proyek

Waduk Kedung Ombo.

Sumber : Wagub Jateng.

Tempat : Boyolali.

Uraian masalah.

1) Kanwil Departemen Transmigrasi semula mengalami kesulitan dalam melaksanakan upaya transmigrasi, dimana kesulitan berkisar pada dua hal :

a) Karena belum cocoknya biaya ganti rugi tanah,

b) Karena belum disepakatinya lokasi transmigrasi sebagai tempat tinggalnya yang baru nanti.

Sebagaimana diketahui dengan majunya komunikasi dan informasi, para calon transmigran tersebut sebelumnya telah memperoleh informasi daerah/ lokasi mana yang kurang subur atau kurang dipersiapkan secara baik dan lokasi mana yang subur yang telah dipersiapkan secara baik, sehingga mudah dikembangkan.

Pada umumnya mereka bersedia apabila dipindahkan ke Sitiung atau Sulawesi Tenggara, namun menolak ke Kaltim.

Walaupun demikian akhirnya dengan menggunakan pendekatan persuasif (istilah Wagub : diglembuk) mereka dapat menerima juga lokasi di Kaltim.

- 2) Masalah lain yang timbul adalah, dari sejumlah ± 1000 KK yang akan ditransmigrasikan, terdapat sekitar 126 KK yang bekas G. 30.S./PKI, yang sesuai dengan kebijaksanaan Pemerintah eks G. 30.S./PKI tidak dibenarkan untuk diikutsertakan dalam proyek transmigrasi.

Tentang masalah ini sudah diajukan kepada Kopkamtib, namun sampai saat ini belum ada jawaban, sehingga sampai sekarang masalahnya masih terkatung-katung dan belum diperoleh alternatif lain dalam penyelesaiannya.

- 3) Sementara itu desa yang mempunyai ketinggian lebih dari 60 m di atas permukaan air laut belum dapat dibebaskan.

Masalahnya adalah :

- a) Belum ada ketentuan besarnya penggantian harga tanah pada ketinggian tersebut.
- b) Masih adanya yang menolak untuk dipindahkan dengan alasan tanah tersebut adalah tanah warisan dari nenek moyang. Mereka bersedia pindah nantinya apabila memang tanahnya terkena air waduk, bahkan tanpa ganti rugi.

Untuk mengatasi keadaan ini :

- 1) Tentang kasus 126 KK yang bekas G. 30.S./PKI supaya segera ada penyelesaian. Masalah ini sebaiknya ditangani melalui Direktorat Sospol Depdagri untuk segera dibicarakan dengan Kopkamtib.
- 2) Tentang berbagai hambatan yang menyangkut transmigrasi, yang sangat akan berpengaruh terhadap Motivasi para calon transmigrasi, ialah lahan yang kurang memadai, ganti rugi yang banyak mengalami hambatan serta terlambatnya persediaan lahan, diajukan sebagai bahan rapat kerja.

h. Masalah penyebab timbulnya kasus-kasus yang menyangkut tanah.

Sumber : Wagub Jateng.

Tempat : Jawa Tengah.

Uraian Masalah.

- 1) Pembebasan tanah di daerah yang masyarakatnya sudah maju di bidang industri (industrial minded), meminta ganti rugi lebih besar daripada daerah yang masyarakatnya masih bertani. Masyarakat Kudus yang tanahnya terkena proyek Waduk Kedung Ombo (drainage sepanjang sungai Juwana) telah meminta ganti rugi lebih besar dari masyarakat di daerah Pati dan Grobogan yang tanahnya juga terkena proyek tersebut. Sebagai akibatnya sikap tersebut menular ke daerah Pati dan Grobogan.
- 2) Kasus tanah juga terjadi sebagai akibat dari kurangnya pengertian peraturan perundang-undangan.

Sebagai contoh dikemukakan kasus tanah untuk pembangunan pelabuhan Tanjung Emas Semarang. Ternyata sebenarnya tanah yang sudah dikuasai rakyat tersebut adalah milik otorita Pelabuhan, namun demikian ternyata rakyat memiliki sertifikat yang dikeluarkan oleh Kantor Agraria. Lebih rumit lagi dalam pembebasan tanah tersebut adalah karena rakyat telah menyewakan kepada Pertamina.

Walaupun demikian masalah tersebut dapat diatasi dengan pendekatan pada semua pihak.

Kebijaksanaan Pemda didasarkan pada sikap agar rakyat jangan dirugikan. Cara penanganan masalah tanah seperti yang ditempuh Pemda Jateng cukup bijaksana dan agar dapat dipertahankan.

i. Masalah pelebaran jalan dan trotoar di Kaliwungu

Sumber : Muspida Dati II/Kendal dan Camat Kaliwungu.

Tempat : Kaliwungu.

Uraian masalah :

Untuk keperluan pelebaran jalan dan pembuatan trotoar baru, maka memerlukan pengambilan tanah kiri kanan jalan yang merupakan milik penduduk setempat. Melalui pendekatan aparat Kecamatan yang dilaksanakan secara musyawarah, akhirnya para pemilik tanah rela memberikan tanahnya tanpa minta ganti rugi dengan mengundurkan rumahnya masing-masing.

Keputusan yang dihasilkan musyawarah itu kenyataannya lambat dalam pelaksanaannya, bahkan belakangan ada yang berubah pendirian dan mengajukan keberatan lewat LBH Yogyakarta dengan menuntut ganti rugi (sebanyak 8 orang atas nama 37 orang).

Untuk mengatasi keadaan ini Camat Kaliwungu memanggil yang bersangkutan guna diberi penjelasan lebih lanjut dan akhirnya mereka yang keberatan itu mencabut kembali keberatannya itu.

Memang ada ketentuan tentang pemberian ganti rugi bagi pembebasan atau penggunaan tanah yang digunakan oleh Pemerintah untuk kepentingan umum.

Jika melalui musyawarah, yang bersangkutan ikhlas untuk menyumbangkan tanahnya, maka keputusan untuk tidak diberi ganti rugi adalah sah.

Untuk mencegah terulangnya keadaan seperti ini di tempat lain, sebaiknya Depdagri memberikan petunjuk lebih lanjut mengenai ketentuan penggunaan tanah dari rakyat perorangan.

Jakarta, 17 Januari 1986

Ka Poksi II,

ttd

NAYA ISKANDAR SUMANTRI

A - 399

LAPORAN KUNJUNGAN KERJA KOMISI II FRAKSI KARYA
PEMBANGUNAN DALAM MASA RESES II TAHUN SIDANG

1985 / 1986

PENDAHULUAN

- I. APBN
- II. PEMERINTAHAN
- III. HUTANG
- IV. SOSPOL
- V. APARATUR
- VI. PEMBANGUNAN
- VII. PERTANAHAN
- VIII. LAIN - LAIN

P E N U T U P

SETJEN DPR RI
BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

Saudara Pimpinan Komisi II dan Saudara-saudara anggota Komisi yang kami hormati. Dalam reses masa persidangan II Tahun Sidang 1985-1986, yang berlangsung dari tanggal 24 Desember 1985 sampai dengan tanggal 6 Januari 1986, anggota-anggota FKP di Komisi II telah melaksanakan tugas peninjauan kedaerah-daerah, antara lain ke :

NTT, Jawa Tengah, Sumatera Barat, Bengkulu, Riau, Lampung, Jawa Timur, Jawa Barat, Irian Jaya, Kalimantan Barat, Kalimantan Selatan, Kalimantan Timur, Sulawesi Tengah dan Sulawesi Selatan.

Hasil peninjauan anggota-anggota FKP tersebut, disusun laporannya dibawah ini, sesuai dengan pedoman yang ditetapkan oleh Komisi II DPR-RI.

I APBN 1985/1986 dan INPRES 1985/1986

1. Di Jawa Tengah anggota Komisi II FKP melihat hasil pelaksanaan beberapa proyek APBN 1985/1986 yang tengah dikerjakan. Menurut keadaan 30 Nopember 1985 sudah ada pelaksanaan fisiknya diatas 50% tapi pelaksanaan keuangannya semuanya dibawah 50%. Yang tergolong rendah antara lain :

- Dikbud = 8,73 %
- Transmigrasi = 11,3 %
- Perhubungan = 23,13 %
- Kehakiman = 3,3 %
- Kej. Agung = 28,45 %

2. Di Jawa Timur (Kab. Bondowoso) ada beberapa proyek Inpres 85/86 yang sama sekali belum mulai dikerjakan (baru dalam tahap persiapan) yaitu :

- Inpres Penunjang Jalan
- Inpres Sekolah Dasar
- Inpres Sarana Kesehatan

Sedangkan yang sudah mulai ada kegiatan ialah proyek :

- Inpres Dati II (55%)
- Inpres Penghijauan

3. Di Sumatera Barat

Dalam tahun anggaran 1985/1986 di Propinsi Daerah Tingkat I Sumatera Barat terdapat 232 (dua ratus tiga puluh dua) buah proyek Pelita Nasional dengan jumlah dana sebesar Rp.86.598.898.100,-

Secara keseluruhan pelaksanaan proyek sampai dengan 30 Nopember 1985 pencapaian sasaran usaha Fisik bernilai 36,74% dan Keuangan 30,61%.

Dari pengamatan dan pengalaman terhadap pelaksanaan Program/Proyek selama ini di Daerah Sumatera Barat dapat diungkapkan berbagai masalah atau hambatan yang sedikit banyaknya ikut mempengaruhi kelancaran penggunaan anggaran tersebut yaitu :

a. Yang bersumber dari Daerah antara lain :

- a.1. Kelambatan dalam penyediaan tanah oleh pihak proyek.
- a.2. Kelambatan dalam penyelesaian design oleh Konsultan.
- a.3. Memunggu penyelesaian kegiatan proyek tahun sebelumnya.
- a.4. Pelaksanaan proyek yang saling tergantung antara beberapa instansi (Transmigrasi, Agraria).

b. Yang menyangkut dengan kebijaksanaan Pusat :

- b.1. Material yang pengadaannya terpusat, realisasinya terlambat sampai di Daerah.
- b.2. Adanya pro design/design yang harus mendapatkan persetujuan Pusat terutama bagi proyek-proyek yang mendapatkan bantuan dari Luar Negeri.
- b.3. Kelambatan dalam penyelesaian administrasi misalnya yang menyangkut dengan penetapan pemenang untuk proyek-proyek yang bernilai diatas Rp.100.000.000,- oleh pihak Pusat dan Revisi DIP yang memerlukan waktu cukup lama.
- b.4. Pelaksanaan jadwal kegiatan yang terundur (Panataran Calon Instruktur Daerah terlambat dilakukan oleh Pusat pada proyek pembinaan Pendidikan Dasar).

c. Saran-saran :

Masalah/hambatan yang dianggap perlu mendapat perhatian adalah :

- c.1. Biaya pengadaan tanah yang diperlukan untuk proyek fisik sedapat mungkin dialokir lebih awal.
- c.2. Memberi wewenang kepada Daerah untuk menetapkan pemenang pemborong an pekerjaan yang bernilai s/d Rp.200 juta.
- c.3. Pengiriman Material yang diperlukan oleh Daerah supaya dilakukan sedini mungkin.
- c.4. Prosedur pengesahan design proyek yang mendapat bantuan Luar Negeri supaya disederhanakan.

4. Kalimantan Barat

- a. Pelaksanaan Prona mengalami kelambatan. Dari dana dalam DIP sebesar Rp. 114.769.000,- sampai dengan Juni 1985, baru terrealisir dana sebesar Rp. 1.242.000,-
- b. Pelaksanaan Proyek Agraris Daerah Transmigrasi, dengan dana dalam DIP sebesar Rp. 253.589.000,- sampai dengan Juni 1985 sama sekali belum

5. Di Irian Jaya

Pelaksanaan proyek SD Inpres 85/86 sebanyak 1,659 proyek dengan dana sebesar Rp.11.409.108.000,- masih nol persen.

Sebab-sebabnya antara lain:

- a. Revisi DIP
- b. Survey lokasi kurang tepat.
- c. Keterlambatan tender.
- d. Rekanan yang terbatas kemampuannya.

II. PEMERINTAHAN

A. Pemerintahan Desa

1. Kabupaten Jember Propinsi Jawa Timur telah berhasil mengadakan penataran untuk semua Kepala Bidang dari semua LKMD di Kb. Jember. Hal ini dimaksudkan untuk meningkatkan cakrawala pandangan LKMD dalam hal Pembangunan yang berkaitan dengan desa dengan prospek meningkatnya kemampuan untuk mengangkat kualitas kehidupan rakyat desa.
2. Pada beberapa Propinsi tertentu upaya kearah pemantapan pemerintahan Desa sesuai UU No. 5 tahun 1979 masih berjalan terus antara lain dalam :
 - a. Pemilihan Kepala Desa sesuai petunjuk pelaksanaan (antara lain Jawa Timur, dan Jawa Tengah). Disadari bahwa untuk pemilihan Kepala Desa ini diperlukan biaya yang telatif berat. Oleh karenanya masih saja terdapat sisa, yang terbesar dijumpai di Propinsi Riau (88%).
 - b. Pembentukan LMD dan LKMD.
3. Dalam rangka menuju tahap pemantapan pemerintahan di desa dari Sumatera Barat ada himbauan agar Pemerintah menaruh perhatian serius terhadap kemungkinan bertambahnya penghasilan Kepala Desa dan Perangkat Desa termasuk Kepala Dusun yang sama sekali belum diatur perolehannya. Disamping itu dana untuk penataran Kepala Desa/ Perangkat Desa amat perlu ditingkatkan dari waktu-waktu lampau.
4. Dari berbagai pengalaman terutama di Propinsi Jawa Tengah ada kesan, seakan-akan dalam pemilihan Kepala Desa masih tercermin jelas bahwa "Uang" itu amat berkuasa. Hendaknya/diharapkan kiranya ada upaya Pemerintah untuk mengeliminir citra yang sesungguhnya tak sesuai dengan demokrasi Pancasila ini.

Beberapa alternatif/saran :

- a. Supaya melarang cara-cara kampanye yang berlebihan.
 - b. Menyederhanakan persyaratan dan prosedur tapi tetap menempuh cara demokrasi Pancasila.
 - c. Agar tercermin adanya dukungan di APBD Tk. I atau Tk. II bahwa memang ada terprogram secara formal pemilihan Kepala Desa dengan pembiayaan penuh atau sumbangan pembiayaan saja.
5. Dalam rangka percepatan pembangunan pedesaan, maka penataan desa dan pemukiman kembali penduduk memegang peranan penting dan menentukan. Bagi Kalbar program ini merupakan program utama kedua yang terus di-sukseskan, demikian pula di Propinsi Bengkulu.

B. Pemekaran Wilayah dan Peningkatan Status.

Pada kunjungan kerja kali ini beberapa anggota Komisi II masih saja sempat memonitor berbagai tuntutan daerah akan pemekaran wilayahnya. Adapun dasar pertimbangan mereka antara lain:

- daerah yang terpencar-pencar
- padat penduduk
- perkembangannya cukup pesat
- peningkatan pelayanan masyarakat
- transportasi dan komunikasi yang buruk
- padatnya kegiatan pembangunan.

Adapun pemekaran dan peningkatan status yang diusulkan adalah sebagai berikut :

1. Pemekaran Kabupaten/Dati II :

a. NTT minta direalisir 3 Kabupaten Dati II yang baru yaitu :

- Manggarai Barat
- Lembata
- Rote/Ndao

b. Lampung untuk kesekian kalinya mengusulkan pembentukan 6 Kabupaten/Kodya Dati II yang baru yaitu :

- Lampung Barat
- Tulang Bawang
- Abung Raya
- Sukadana
- Tenggamus
- Kotamadya Metro

Dalam Raker Komisi II dengan Mendagri 27 Nopember 1985 Pemerintah telah menanggapi secara positif, Lampung Barat, Kotip Metro dan Kotip Kota Bumi.

2. Peningkatan Status :

- a. Dari Kotip menjadi Kotamadya Dati II
 - Dumai di Propinsi Riau dengan penduduk 84 juta dan sejak tahun 1979 sudah berstatus Kotip dan di Prop. Bengkulu : Curup menjadi Kotip
- b. Dari Perwakilan Kecamatan menjadi Kecamatan yang definitif.
 - 14 Kecamatan di Jawa Tengah - 26 Kec. di Bengkulu
 - 9 Kecamatan di Sumatera Barat - 2 Kec. di Jawa Timur
- c. Perlu membuka Perwakilan Kecamatan yang baru :
 - Kaltim : 9 Perwakilan Kecamatan - Sulteng: 17 Perwakilan Kec.
 - Riau : 4 Perwakilan Kecamatan.
- d. Yang amat ditunggu-tunggu juga ialah realisasi lembaga Pembantu Bupati :
Propinsi Riau 11 lagi (4 sudah selesai). Penempatan 11 lagi Pembantu-pembantu Bupati ini benar-benar akan membawa kemajuan dibidang Pemerintahan, pembangunan dan pembinaan kemasyarakatan karena daerah Riau amat luas, transportasi kurang, apalagi ada pengalaman kita bahwa dimasa lampau tingkat perencanaan, koordinasi dan pengawasan amat lemah. Dengan direalisirnya beberapa lembaga Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati ini dibertagai Propinsi di Indonesia kita mempunyai harapan banyak bahwa aparatour kita semakin kuat.

C. Aparatur Kelurahan

Pada beberapa Propinsi yang dikunjungi ternyata bahwa masih banyak formasi pada kelurahan belum diisi. Kurangnya aparatour ini jelas akan mengurangi mobilitas, frekwensi dan inisiatif lurah untuk memajukan wilayahnya.

Adapun daerah yang tercatat banyak kekurangannya aparatour lurah ini antara lain Jawa Tengah, Sumatera Barat, Jawa Timur.

D. Reorganisasi Pemerintahan Kecamatan

Dengan SK. Menpen No. 64 Tahun 1985 Struktur Pemerintah telah mengalami perubahan.

Perubahan ini dimaksudkan untuk :

- a. Menertibkan personalia dan pembedangan
- b. Meningkatkan kemampuan.

Ada lima type Kecamatan yang dibedakan atas besar kecilnya bobot tugas di Kecamatan itu yang dilihat antara lain berdasarkan jumlah penduduk, luas wilayah, kepadatan, program pembangunan. Pada umumnya reorganisasi

7

Pada beberapa Propinsi tertentu terdapat kekurangan pegawai dan calon pegawai untuk memenuhi struktur organisasi Kecamatan yang baru seperti Jawa Timur, Jawa Tengah dan lain-lain. Disamping itu dari segi kepegawaian juga masih belum memenuhi persyaratan untuk mengisi struktur baru tersebut. Di Jawa Tengah dan Jawa Timur ditemui problema tentang penempatan Mantri Polisi yang telah terbiasa menjadi orang kedua. Sedangkan menurut struktur organisasi yang baru, untuk calon orang kedua di Kecamatan itu memerlukan persyaratan lain dengan jabatan sebagai Sekretaris Wilayah Kecamatan.

E. Perluasan Wilayah

Ada tiga temuan Komisi II FKP yang menarik dalam hal tuntutan perluasan wilayah ini yaitu Kota Bengkulu, Ibukota Propinsi Bengkulu, Pekanbaru, Ibukota Propinsi Riau, dan Kotamadya Palembang.

1. Pekanbaru

Luas kota dewasa ini hanya sekitar 56 Km² saja. Sudah sejak lama dirasakan bahwa Pekanbaru akan cepat berkembang karena dimungkinkan/didorong oleh beberapa indikator seperti:

- a. Banyak perantau yang terpicat hingga membuat laju pertumbuhan penduduk berkisar antara 5 - 6 %.
- b. Kota yang punya pelabuhan sungai yang baik, bandara yang cukup ramai (frekwensi kedatangan pesawat terbang termasuk tinggi).
- c. Berdekatan dengan industri minyak.

Dewasa ini Pekanbaru banyak mengalami kesukaran oleh karena sukarnya tanah oleh karena itu sudah didapat persetujuan dengan Kab. Kampar untuk memperkuat wilayahnya, tinggal menunggu persetujuan Pusat.

2. Bengkulu

Diharapkan agar proses penyelesaian Peraturan Pemerintah tentang Perluasan Wilayah Kodya Bengkulu dapat lebih dipercepat.

3. Palembang

Kotamadya Palembang dewasa ini telah menyelesaikan persyaratan akhir untuk memperluas wilayahnya dengan memasukkan 9 desa dari Kabupaten MUBA. Kedua pihak, DPRD Dati II MUBA dan Kodya Palembang telah sama-sama memberikan persetujuannya.

F. Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati

1. Tugas dan wewenang yang pasti bagi Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur serta para Pembantu Bupati amat diperlukan.

Direalisirnya pengadaan Lembaga Wakil Gubernur, Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati akhir-akhir ini adalah suatu pertanda adanya kemauan politik untuk meningkatkan

tingkatkan secara kuantitas aparatur dalam jajaran Departemen Dalam Negeri. Tentu dengan harapan lahirnya prestasi-prestasi yang lebih meningkat baik dalam ukuran kuantitas maupun kualitas. Namun pengamatan dilapangan menurut pengamatan Anggota FKP di Komisi II masih ada rintangan-rintangan yang secara tak langsung akan menimbulkan hambatan untuk ber-^{lebih}buat/banyak antara lain ialah :

- a. Belum jelasnya perincian tugas seorang Wakil Gubernur. Yang baru tugas hanya menyebut bahwa Wakil Gubernur adalah Pembantu Gubernur dalam berbagai bentuk tugas, salah satu penjelasan Mendagri antara lain menyebutkan bahwa Wagub itu bukan pemain cadangan yang baru turun ke lapangan bilamana pemain utama berhalangan.
- b. Pembantu Gubernur dan Pembantu Bupati mengkoordinasikan sejumlah Kabupaten dan sejumlah Kecamatan. Hal mana masih perlu dimantapkan.

2. Sarana

- a. Di Kalbar dan Riau, Pembantu Bupati belum mempunyai kantor dan rumah jabatan. Di Sumbar Kantor Bupati Panaman, Tanah Datar dan Limapuluh Koto sudah tidak sesuai lagi dengan keperluan. Demikian pula rumah jabatan Walikotamadya Bukittinggi dan Bupati Solok. Berkaitan dengan pemindahan Ibukota Kab. Agam (Sumbar) maka Kantor Bupati Agam dan rumah jabatannya telah mulai dilaksanakan agar dapat diteruskan. Di Kotamadya Pasuruan (Jatim) Kantor Pemda Kotamadya yang pembangunannya sudah mulai menjadi kenyataan dengan disediakannya anggaran sebesar Rp. 400 juta dan tanah seluas ± 4 ha, perlu diteruskan, karena memang sangat diperlukan. Pembangunan gedung Sekretariat Wilayah Dati II Ciamis Jabar dirasakan sangat penting dan mendesak bagi Daerah dalam rangka usaha peningkatan produktivitas aparatur dan peningkatan pelayanan aparat terhadap masyarakat terutama dalam menunjang program pengembangan wilayah DAS Citandui, yaitu kerja sama antara Pemerintah Indonesia dengan USAID. Dalam hal ini Gub. Jabar telah menyurat kepada Bapak Menteri Dalam Negeri untuk memperoleh persetujuan (Surat susulan ke II tanggal 3 September 1985 No.978/16202/Pemb.)
- b. Dalam rangka menegakan wibawa Pemerintah ditingkat Kecamatan, di Kalbar terdapat Kantor-kantor Camat yang perlu mendapat perhatian, misalnya :
 - Kab. Sambas di : Kec. Sejangkung
Kec. Jawai
Kec. Tujuh Belas
 - Kab. Sintang di : Kec. Dedai
 - Kab. Kapuas Hulu di : Kec. Silat Hulu
Kec. Hulu Gurung
 - Kab. Ketapang di : Kec. Simpang Hulu

Demikian pula halnya, di Sumatera Barat masih terdapat 9 (sembilan) Kantor Camat dan 7 (tujuh) rumah jabatan Camat yang perlu mendapat perhatian.

G. Peta batas

Juga dalam memantapkan pemerintahan di Daerah baik Tk. II, Kecamatan maupun Desa/Kelurahan hendaknya Pemerintah mulai menyediakan dana untuk pemetaan batas-batas yang jelas terutama untuk Propinsi di luar Jawa sejauh keadaan keuangan memungkinkan.

H. Daerah kritis, Terpencil, Perbatasan

Riau yang terkenal banyak daerah terpencil, udik, kritis-gambut dan beberapa Propinsi lain seperti Jawa Tengah, Jawa Barat, Kalbar dan NTT dll. menghimbau agar dalam pemikiran dan peng gagasan peningkatan pembangunan daerah memperhatikan sungguh pembangunan daerah kritis, terpencil dan miskin. Dan termasuk juga daerah perbatasan.

III. JUMLAH HUTANG PEMERINTAH PUSAT KEPADA DAERAH

1. Propinsi Dati I Kalimantan Timur :

Adanya kekurangan pembayaran subsidi gaji dan pensiun tahun anggaran 1983/1984 dari Pemerintah Pusat sebesar Rp.1.759.300.713,- (satu milyar tujuh ratus lima puluh sembilan juta tiga ribu tujuh ratus tiga belas rupiah).

Pemerintah Daerah Propinsi Dati I Kalimantan Timur telah menanggulangnya dengan dana asli pembangunan daerah.

Mengingat kemampuan keuangan daerah adalah sangat terbatas, disebabkan menurunnya beberapa komponen dari sumber pendapatan asli daerah, maka Pemda Dati I Propinsi Dati I Kalimantan Timur mengharapkan sangat mendapatkan penggantiannya dari Pemerintah pusat, sehingga dapat melaksanakan program pembangunan Daerah selanjutnya.

2. Hutang Pemerintah Pusat terhadap Pemda seperti tersebut diatas seperti juga terdapat pada Daerah-daerah seperti berikut :

- a. NTT Sebesar Rp. 8.100.600.492,19
- b. Sulsel " Rp. 6 juta lebih
- c. Jateng " Rp.10.224.049.892,00
- d. Jabar " Rp.38.000.000.000,00

IV. SOSIAL POLITIK

1. Propinsi Dati I Bengkulu :

Ketiga kekuatan Sosial Politik, Golkar, PPP dan PDI di Propinsi Bengkulu telah mempersiapkan diri masing-masing untuk mensukseskan Pemilu yang akan datang.

2. Propinsi Dati I Jawa Tengah :

- a. Pelantikan perangkat PPD-I telah dilaksanakan pada tanggal 21-12-1985.
- b. Direncanakan pada pertengahan bulan Januari 1986 perangkat PPD-II dapat dilantik.
- c. Yang memerlukan perhatian terhadap kondisi barang-barang ex Pemilu 1982 yang mana dinilai kurang memenuhi syarat untuk operasional Pemilu 1987.

3. Propinsi Dati I Jawa Timur :

Kekurangan sarana/kelengkapan pelaksanaan tugas yang sangat dirasakan dan dimungkinkan dapat mempengaruhi kelancarannya antara lain sebagai berikut :

- kendaraan bermotor road 4 (empat)
- kendaraan bermotor roda 2 (dua), baik untuk petugas PPD maupun PPS.
- mesin tulis dan mesin hitung serta mesin stensil khusus untuk PPD II yang sejak pelaksanaan Pemilu 1977 sudah tidak pernah menerima lagi.
- sarana perhubungan elektronik pesawat HT, Televisi dan lain-lain.

Kesemuanya kelengkapan sarana tersebut diatas adalah benar-benar merupakan penunjang dan perlu adanya pemecahan lebih lanjut.

4. Propinsi Dati I Kalimantan Timur :

- a. PPD-I dan PANWASLAK-I sudah dilantik dalam bulan Desember 85 oleh Gub. KDH/Ketua PPD-I atas nama Mendagri/Ketua LPU.
- b. Dalam bulan Januari 1986 para Ketua PPD-II dan para Ketua PANWASLAK-II se Kalimantan Timur akan dilantik dan diambil sumpah/janji oleh Gub. KDH/Ketua PPD-I Kalimantan Timur atas nama Mendagri/Ketua LPU.
- c. Gedung Sekretariat dan kendaraan/mobilitas PPD-I dibantu/akan dipinjami oleh Pemerintah Dati I Kalimantan Timur.
- d. SSB untuk Pemilu 1987 diperkirakan dapat berjalan dengan baik dengan mempergunakan peralatan-peralatan eks Pemilu 1982 dengan tambahan peralatan baru dari Pemerintah Pusat.
- e. Alat transportasi untuk di sungai dan di rian "menjadi masalah" karena peralatan eks Pemilu 1982 tidak dapat dipergunakan lagi, sebab tidak sesuai dengan kondisi alam Kalimantan Timur, disamping itu biaya eksploitasinya adalah terlalu besar.
- f. Dan untuk Tempat Pemungutan Suara (TPS) se Kalimantan Timur perlu ditambah, karena adanya tempat-tempat oemukiman transmigrasi baru sesudah Pemilu 1982, sehingga jumlah TPS pun

g. Alokasi dana untuk TPS mobil dalam Pemilu 1987 diharapkan dapat disediakan lebih besar jumlahnya dibandingkan dengan dana pada Pemilu 1982 yang baru lalu.

K E P E G A W A I A N

1. Gaji guru :

Dibeberapa daerah pelaksanaan gaji guru masih merupakan hambatan, hal ini disebabkan karena faktor komunikasi, sehingga menyebabkan pelaksanaan pemberian gaji guru didaerah pedalaman/daerah yang letaknya jauh terpencil tidak dapat dibayarkan bersamaan waktunya dengan pembayatan gaji guru yang bertugas didaerah perkotaan dan sekitarnya (termasuk pembahagian jatah beras), misalnya guru dari Kab. Kutai gajinya harus diurus di Samarinda, Guru dari Kab. Berau dan Bulongan harus diurus di Tarakan, dan sebagainya.

2. Pengangkatan Guru :

Pengangkatan Guru pada umumnya berjalan dengan lancar sesuai dengan petunjuk BAKN. Namun guru-guru yang diangkat ini belum termasuk guru sebagai pengganti (meninggal dunia, berhenti karena masalah organisasi terlarang (c.2), mutasi karena mengikuti suami, karena menjadi Pemilik Depdikbud. Disamping itu hambatan-hambatan yang ada seperti yang terjadi di Kalimantan Timur, dimana 60% pelamar adalah wanita yang menolak untuk ditempatkan dipedalaman dan sebagian besar pelamar menunda lamarannya karena ingin ditempatkan diperkotaan.

Sehubungan dengan hal tersebut untuk mengatasi hal ini disarankan agar kepada siswa-siswa SPG yang berasal dari daerah terpencil dapat diberikan ikatan dinas, sedangkan guru-guru yang bertugas dipedalaman/daerah terpencil dapat diberikan insentif.

3. Kekurangan Guru :

a. Menurut data-data pada umumnya seluruh Daerah masih kekurangan Guru SD walaupun pada data standar daerah terlihat adanya kelebihan guru, antara lain Kalimantan Timur menurut standar kelebihan guru sebanyak 576 orang. Akan tetapi pada perhitungan yang ada ternyata Kalimantan Timur kekurangan guru sebesar 2.678 orang.

Saran : Khusus bagi daerah-daerah terpencil perlu dikembangkan adanya sistim persekolahan yang sesuai dengan kondisi setempat, disamping itu meningkatkan pembinaannya bagi sekolah-sekolah yang sudah ada secara meluas dan merata.

b. Kekurangan penjaga SD di Jawa Tengah sejumlah 9.854 orang.

4. Kenikan Pangkat Otomatis :

Kenaikan pangkat otomatis bagi guru/tenaga para medis, ^{dan} belum dilaksanakan sebagaimana mestinya, seperti halnya di Sulawesi Tengah dan Tim BAKN yang kedaerah masih memintakan berbagai macam lampiran persyaratan seperti SK pengangkatan pertama, SK terakhir bahkan ada yang masih harus memasukkan fitti copyy semua SK dari pegawai yang bersangkutan. Disamping itu ada pegawai yang telah menerima SK kenaikan pangkat otomatis sama dengan SK yang telah diterima 4 atau 5 tahun yang lalu, bahkan ada yang turun pangkatnya

I. P E M B A N G U N A N

1. Lokasi kawasan industri untuk Daerah Kabupaten keadaannya masih sangat langka, namun seperti halnya di Dati II Bondowoso Jawa Timur tersebar di 16 Kecamatan, industri kecil sebanyak 180 unit dengan 17.518 unit pengrajin/kerajinan rakyat yang menggunakan tenaga kerja sebanyak + 28.000 orang. Di Bondowoso tidak ada industri yang menggunakan padat modal/capital intensif, sehingga tidak ada suatu teknologi yang mempengaruhi kehidupan masyarakat industri kecil dan kerajinan rakyat.

Di berbagai daerah berkembang berbagai jenis industri, baik industri berkala besar, menengah maupun industri kecil. Kesemuanya itu akan menimbulkan berbagai dampak lingkungan terhadap kehidupan masyarakat disekitar lokasi itu sendiri. Akan tetapi kadang kala masyarakat sekitarnya belum mampu untuk mengisi dan memanfaatkan kesempatan yang telah tersedia itu, karena masyarakat sekitarnya itu sebagian besar masih bersifat agraris dan tradisional yang belum memiliki ketrampilan yang diperlukan untuk mengisi kesempatan tersebut. Di Kalimantan Timur untuk menciptakan keseimbangan interaksi sosial ekonomi antara kehadiran industri berkala besar dengan kehidupan masyarakat sekitarnya mutlak perlu dilaksanakan pembangunan masyarakat, yang perencanaannya dan pelaksanaannya dilakukan melalui program koordinasi terpadu, dimana diperlukan suatu badan yaitu Tim pengendali dan pembangunan wilayah industri Kaltim.

2. Pembanguna gedung SD bertingkat pada daerah-daerah tertentu hendaknya dapat dikembangkan terus, mengingat masalah tanah untuk pembangunan semakin sulit pengadaannya baik ditingkat kota Kabupaten/Kotamadya maupun ditingkat kecamatan. Disamping itu untuk meningkatkan pengetahuan dan kecerdasan di pedesaan, peran perpustakaan desa ikut menentukan. Di Sulawesi Selatan baru sebagian kecil desa yang mempunyai perpustakaan, itupun jauh dari pada memadai. Diharapkan agar mendapat bantuan serta perhatian Pemerintah, antara lain dikaitkan dengan program pembangun-

3. Pada tahun-tahun yang akan datang ini banyak daerah mengharapkan perluasan listrik masuk desa, dan air minum. Jawa Tengah, Jatim, Kaltim, NTT, Riau dan beberapa Propinsi lainnya mengharapkan benar agar desa-desa kita dapat dijangkau oleh aliran listrik dan air minum ini. Himbauan ini antara lain dilata: be-
lakangi oleh :
- a. banyaknya wabah yang akhir-akhir ini menyerang penduduk desa
 - b. Banyak proyek air minum yang gagal bukan karena keterbatasan dana tetapi tak tuntasnya pola management.

III. P E R T A N A H A N

1. Tanah seluas 277,645 ha yang dikuasai oleh negara atas dasar putusan Pengadilan Negeri Subang tanggal 21 Maret 1981 No.38/1979/Pidana, oleh Bupati KDH Kab. Subang telah diberikan hak garap kepada 281 petani dengan Surat Izin Bupati KDH Tk. II Subang No. 592.1/SK.129 PKN/1984 tanggal 28 Oktober 1984. Atas tanah tersebut ternyata ada gugatan perdata yang sampai saat ini belum terselesaikan di Pengadilan Negeri Subang.
2. Masalah tanah yang dibebaskan untuk proyek, biasanya pemilik menuntut harga ganti rugi yang melebihi dari harga dasar yang telah ditetapkan. Hal ini sering menimbulkan iri hati rakyat yang tanahnya disumbangkan untuk pembangunan SD Impres, sehingga menuntut sesuatu imbalan misalnya supaya diterima menjadi penjaga sekolah. Masalahnya sekarang untuk menjadi penjaga sekolah harus melalui test dan tidak boleh buta huruf. Disinilah diharapkan kebijaksanaan serta perhatian Pemerintah didalam mengatasi masalah seperti ini.
3. Kasus Tanah Negara Obyek Landreform di Desa Kembang Tlogosari (Kab. Bondowoso) Jawa Timur, berdasarkan Surat Keputusan Kepala Inspeksi Agraria Jatim telah didistribusikan kepada 27 orang petani yang kenyataannya tanah tersebut dikuasai oleh H. Usman cs dengan dasar jual beli dibawah tangan. Sesuai ketentuan yang berlaku tanah atas pemilikan H. Usman cs. tidak sah, karena ganti rugi tanah belum dibayar lunas kepada negara. Dalam hal ini Pemerintah Jatim telah mengambil langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini. Namun demikian dapat disarankan kepada Pemerintah agar tidak terulang kasus-kasus tanah semacam ini sebagai berikut :
 - a. Perlu adanya keputusan yang tegas (peraturan) bahwa tanah yang disengketakan kembali kepada negara dan tetap menjadi obyek Land Reform.

- b. Menetapkan kepada siapa-siapa tanah tersebut akan diredistribusikan.
- c. Poin a dan b perlu dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang berlaku.

4. Kasus tanah Rawa Sregi di Lampung Selatan.

Mengenai masalah penyelesaian pembagian tanah pertanian di Proyek Rawa Sregi di Kab. Lampung Selatan, mengharapkan pula perhatian Pemerintah c.q. Dirjen Agraria untuk berusaha semaksimal mungkin guna mencegah/meminimalisir hal-hal yang akan dapat menimbulkan keresahan-keresahan dikalangan petani didaerah tersebut.

5. Penyelesaian tanah tumpang tindih untuk keperluan PIR gula I Palaihari Kalimantan Selatan.

Dalam areal pencadangan 26.900 ha (bruto) atau 15.000 ha (netto), terdapat 11.194 ha yang tumpang tindih, dengan lokasi usaha-usaha swasta dan kepemilikan masyarakat banyak. Langkah-langkah yang telah diambil adalah dengan membentuk Team Penyelesaian Masalah Lahan PIR GULA I Palaihari yang diharapkan akan berhasil menyelesaikan permasalahan tersebut secara tuntas baik dilapangan maupun administrasinya.

6. Di Jawa Tengah.

a. Di Kabupaten Boyolali (Kecamatan Ngemplak) ada ± 4.79 ha yang dikuasai TNI-AU. Tanah tersebut semula tanah Yayasan dan sejak zaman penjajahan Belanda digarap oleh 65 orang. Sejak zaman Jepang oleh tentara Jepang dipergunakan untuk kepentingan militer dan sejak Proklamasi dikuasai AURI (tanpa ganti rugi) tanpa dimanfaatkan dan telah digarap lagi oleh rakyat/penduduk semula dan dimohon dapat dikembalikan kepada rakyat penggarap walaupun sudah berlangsung lama, tetapi belum juga ada keputusannya.

b. Tanah di daerah bahaya gunung Merapi.

- SK Dirjen Agraria tanggal 14-11-1967 No 74/DDAT/Agr/1967 menetapkan ± 1653 ha 11 desa (yang terletak didaerah bahaya dan penduduknya telah ditransmigrasikan) menjadi tanah negara dan memberikan kewenangan kepada Gubernur KDH Jawa Tengah untuk menetapkan tentang antara lain yang berhak memperoleh ganti rugi, penggunaan tanah tersebut dan sebagainya.

Dari 11 desa itu : dengan SK Gubkdh Jawa Tengah tanggal 24-2-1976 : 4 desa telah dihapus dan yang 7 desa belum. Penduduk dari 4 Desa (yang telah ditransmigrasikan) karena belum memperoleh ganti-rugi, sebagian ada yang kembali

c. Sengketa tanah didesa Celu Kabupaten Kudus.

Tanah seluas 122,82 ha yang berupa hutan lindung (milik perhutani) digarap oleh 702 petani kopi dan lain-lain. Sejak sebelum zaman penduduk Jepang.

Pemerintah menghendaki agar petani penggarap ditransmigrasikan dengan biaya angkutan dibantu Perhutani. Para petani keberatan karena menganggap tanah itu warisan turun-menurun.

I. Lain-lain

1. Masalah PP 10 Tahun 1983

Mengingat masih saja terdengar keluhan-keluhan masyarakat tentang penyimpangan dari PP 10/1983, dan kenyataannya dikalangan pegawai negeri sejak diperlakukan PP 10 tersebut sudah beberapa yang terkena hukuman jabatan bahkan ada yang sampai diberhentikan dari jabatannya.

Disamping itu adanya kecenderungan dari orang-orang tertentu untuk memperalat PP 10/1983, padahal kasus itu terjadi jauh sebelum PP 10 itu lahir. Kiranya perlu dari pihak BAKN untuk mengambil langkah-langkah pengamanan, agar jangan sampai orang-orang tertentu itu seenaknya mengadu ke Pusat dengan dalih melanggar PP 10/1983 yang bisa merugikan nama baik pegawai itu sendiri.

2. Sengketa perbatasan Propinsi Daerah Tingkat I Sumatera Barat dengan Propinsi Daerah Tingkat I Jambi (kasus Desa Letter "W")

Dengan terjadinya kasus Letter "W" pada tanggal 14 Juli 1983, masalah perbatasan Propinsi Dati I Sumatera Barat dengan Propinsi Dati I Jambi kembali dipersoalkan oleh Pemda Tk.I Jambi, meskipun Menteri Dalam Negeri telah menurunkan Tim Tata Batas ke Daerah Kab. Tk.II Solok/Kab. Tk.II Kerinci pada bulan Januari 1984, namun sampai sekarang belum ada penyelesaian. Disarankan agar perlu segera adanya penegasan lagi dari Menteri mengenai batas wilayah Propinsi Dati I Sumatera Barat dengan Propinsi Dati I Jambi sesuai dengan Surat Mendagri 14 April 1976 No. Pem /II-10 yang ditujukan kepada Gubernur KDH Jambi.

3. Penyempurnaan prasarana fisik training centre (Pusat Pendidikan Aparatur Pemerintahan Dalam Negeri) di Sumbar perlu dilanjutkan.

P E N U T U P

Demikianlah laporan anggota FKP sebagai hasil pelaksanaan tugas dari Komisi II DPR-RI, dalam masa reses yang lalu. Semoga laporan anggota-anggota FKP ini, dapat bermanfaat bagi Komisi II dalam menjalankan tugas selanjutnya.

Jakarta, Januari 1986

HASIL KUNJUNGAN KERJA FRAKSI PARTAI DEMOKRASI INDONESIA
DALAM KOMISI II PADA RESES TGL. 30 DESEMBER 1985
DI DAERAH PEMILIHAN JAWA TIMUR

1. Penggunaan APBN 1985/1986

a. Penggunaan dana pembangunan 1985/1986 di Jawa Timur

Sampai dengan tanggal 31 Oktober 1985 daya serap keuangan proyek-proyek APBN 1985/1986 yang berlokasi di Jawa Timur rata-rata mencapai 24,12 % dengan perincian masing-masing Departemen sebagai berikut :

- Kejaksaan Agung	32,98 %
- Non Departemen	13,31 %
- Dalam Negeri	47,24 %
- Kehakiman	5,19 %
- Penerangan	47,67 %
- Keuangan	9 %
- Bagian Pembiayaan dan Perhitungan (BFP)	61,32 %
- Perdagangan	35,19 %
- Pertanian	61,69 %
- Perindustrian	54,29 %
- Pertambangan dan Energi	15,92 %
- Pekerjaan Umum	20,12 %
- Perhubungan	6,29 %
- Pendidikan dan Kebudayaan	22,92 %
- Kesehatan	33,60 %
- A g a m a	29,78 %
- Tenaga Kerja	32,67 %
- S o s i a l	39,46 %
- Koperasi	49,08 %
- Kehutanan	42,36 %
- Parpostel	15,90 %
- Transmigrasi	9,52 %

Jumlah dana sekitar Rp.261,72 milyar, terdiri 265 proyek terserap sekitar Rp. 63,124 milyar.

2). Proyek APBD I 1985/1986

Sampai dengan 31 Oktober 1985 daya serap proyek-proyek pembangunan dengan dana APBD I 1985/1986 rata-rata mencapai 24,12 % yaitu dari jumlah dana sekitar Rp.39,254 milyar terserap kurang lebih Rp.9,474 milyar.

3). Proyek APBD II 1985/1986

Sampai dengan 30 September 1985 daya serap proyek-proyek pembangunan dengan dana APBD II 1985/1986 rata-rata mencapai 38 % yaitu dari 37 Daerah Tingkat II se Jawa - Timur dengan jumlah dana sekitar Rp.41,521 milyar telah terserap kurang lebih Rp.15,778 milyar.

1. b. Untuk proyek-proyek APBD I dan APBD II tidak terdapat SIAPDA^{II} karena sampai berakhirnya tahun anggaran 1984/1985 telah terserap 100 %.

Tendensi SIAPDA I bagi APBD II kemungkinannya kecil sekali untuk terjadi dan sedangkan bagi APBD I mungkin terdapat SIAPDA namun dengan prosentase yang relatif kecil.

1. c. Prosedure dan proses pengadaan barang yang diatur dalam Keppres 10 Tahun 1980 dan peraturan pelaksanaannya mempunyai tujuan standarisasi barang dan harga untuk keperluan Pemerintah dengan sasaran :

- Tepat barang
yang meliputi juga tepat jenis dan mutunya.
- Tepat harga
- Tepat jumlah
- Tepat waktu
- Tepat tempat

Terhadap sistim pengadaan barang terpusat tersebut telah dirasakan kemanfaatannya oleh Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur.

Permasalahan yang dihadapi antara lain :

Keluhan-keluhan tentang lamanya prosedur dan proses pengadaan barang sesuai Keppres No.10/1980 masih terdengar dari beberapa Pemimpin Proyek, terutama :

1. Untuk proyek-proyek yang peralatan/barang-barang yang dibutuhkan itu amat vital dalam rangka proses penyelesaian proyek ;

2. Apabila peralatan/barang-barang tersebut harus diimport terlebih dahulu (menyangkut prosedur dan proses pembukaan L.C. kemudian pengurusan di pelabuhan) ;
3. Lebih khusus apabila proyek yang dana untuk pengadaan peralatan/barang-barangnya berasal dari Bantuan Luar Negeri, sehingga harus dikaitkan lagi dengan administrasi pencairan dana yang harus memenuhi persyaratan tertentu ;

Sehubungan dengan itu perlu kami sampaikan saran penyempurnaan sebagai berikut :

1. Kecepatan proses administrasi sehingga penyerahan barang tidak mengalami kelambatan;
2. Dalam pengiriman barang disebutkan surat pesanan barang yang dikirim atau disebutkan peruntukannya, disamping dokumen-dokumen barang yang dikirim harus lengkap.
3. Terhadap barang berupa mesin, kendaraan bermotor harus disertai jaminan pemeliharaan purna jual (after sales-service) ;
4. Ditiap Propinsi diharapkan dapat ditunjuk perwakilan Sub dealer untuk melayani kebutuhan apabila terjadi kekurangan peralatan/kerusakan/dokumen barang atau penukaran bagi barang yang kurang sesuai dengan pesanan.

2. Menghadapi penyusunan RAPBN 1986/1987 yang akan datang.
 - a. Aspirasi Jawa Timur dalam menghadapi PELITA IV tahun 1986/1987.

Dalam menghadapi kelancaran pelaksanaan Pembangunan Nasional Tahun 1986/1987 maka Jawa Timur mempunyai aspirasi sebagai berikut :

- 1). Berusaha dengan keras menciptakan iklim usaha yang menarik, sehingga dapat merangsang swasta untuk menanamkan modalnya guna menunjang pembangunan.
- 2). Lebih memacu kecepatan pelaksanaan pembangunan dan makin menggiatkan keikutsertaan segenap lapisan masyarakat dalam pembangunan ;
- 3). Makin mendayagunakan sistem pengawasan melekat dari atasan langsung pada jajaran aparatur Pemerintah guna mendukung terciptanya aparatur yang bersih dan berwibawa.

4). Dengan berpijak pada Panca Tertib dan Delapan Jalur Pemerataan akan semakin disebar luaskan pemerataan, utamanya kepada masyarakat yang masih berpenghasilan rendah;

5). Perkiraan PDRB dan Investasi 1985/1986 atas dasar harga berlaku, kurang lebih :

a). PDRB	Rp. 14,133 trilyun
b). Investasi	Rp. 3,267 trilyun
(1). Pemerintah	
(35 %)	Rp. 1,143 trilyun
(a) Pusat	
(85 %)	Rp. 0,972 trilyun
(b) Dati I dan II	
(15 %)	Rp. 0,171 trilyun
(2). Masyarakat	
(65 %)	Rp. 2,124 trilyun

2.b. Sejauh mana peningkatan Pendapatan Asli Daerah Tingkat I maupun Tingkat II untuk mendukung Rancangan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN) tahun 1986/1987 :

1. Secara umum peningkatan Pendapatan Asli Daerah memang diusahakan setiap tahun dengan kenaikan antara 5 sampai dengan 10 %, dibanding dengan realisasi target penerimaan tahun yang lalu.
Namun demikian kenyataan beberapa tahun belakangan ini ada kecenderungan usaha peningkatan Pendapatan Asli Daerah hanya mengalami peningkatan sekitar 5 sampai dengan 7 %.
2. Untuk Pendapatan Asli Daerah Tingkat I Jawa Timur dalam mendukung Rancangan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (RAPBD) tahun 1986/1987 sementara direncanakan target sebesar Rp. 56.737.000.000,00 atau kenaikan sebesar 8 % dibanding dengan rencana terget tahun 1985/1986.
Hal ini disebabkan dengan adanya rencana penghapusan Obyek Pajak Daerah yang antara lain meliputi : Pajak Rumah Tangga Opsen atas Pajak kekayaan serta adanya kebijaksanaan penurunan terhadap Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor.
3. Khusus untuk informasi mengenai Pendapatan Asli Daerah Tingkat II untuk mendukung Rancangan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah tahun 1986/1987 sampai saat ini sementara belum mendapat data secara riil dari masing-masing Daerah Tingkat II se Jawa Timur.

Namun demikian dapat diberikan gambaran target Pendapatan Asli Daerah Tingkat II selalu mengalami peningkatan sebagaimana data-data dibawah ini :

- Tahun 1983/1984 :

Target	Rp. 32.710.473,417,00
Realisasi	Rp. 27.649.468.937,61
atau sebesar	84 %

- Tahun 1984/1985 :

Target	Rp. 37.672,467.339,00
Realisasi	Rp. 36.055.560.856,51
atau sebesar	95,71 %

- Tahun 1985/1986 :

Target	Rp. 35.710.353.765,00
Realisasi	Rp. 23.347.280.123,13
atau sebesar	65,37 %

Adapun pendapatan yang berasal dari Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) dan Bea Meterai dapat diinformasikan bahwa sampai saat ini secara resmi belum diperoleh petunjuk pelaksanaan dari Pemerintah Pusat, sehingga Daerah Tingkat I maupun Daerah Tingkat II belum merencanakan target untuk penerimaan tersebut diatas. Khusus mengenai Bea Meterai merupakan penerimaan Pusat dan tidak masuk Kas Daerah baik Tingkat I maupun Daerah Tingkat II.

3. Pemerintahan Desa

Menganai pemilihan Kepala Desa, dapat dijelaskan sebagai berikut :

- a. Dalam hal pemilihan Kepala Desa untuk melaksanakan ketentuan dalam pasal 5 ayat (2) dan (3) Undang-Undang No.5 Tahun 1979 serta dengan berpedoman pada Peraturan Menteri Dalam Negeri NO.6 Tahun 1981 telah dikeluarkan Peraturan Daerah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur tanggal 9 Nopember 1981 No.24 Tahun 1981 tentang tata cara Pemilihan, Pengedahan, Pengakatan Pemberhentian sementara dan Pemberhentian Kepala Desa.

Dengan demikian, maka Pemilihan Kepala Desa di Jawa Timur telah dilaksanakan dan memenuhi ketentuan/Peraturan yang berlaku.

Adapun mengenai jumlah yang belum melalui proses Pemilihan dan yang masih berstatus Penjabat (PJ) sebanyak 776 orang, menurut data laporan sampai dengan bulan Agustus 1985. Disarankan agar proses pemilihannya dapat dicukupi.

b. Pelaksanaan L M D dan kegiatan L K M D .

Tentang pelaksanaan LMD dan kegiatan LKMD, dapat dijelaskan sebagai berikut :

- Sebagai pelaksanaan ketentuan pasal 17 Undang-undang No.5 tahun 1979 tentang Pemerintah Desa, serta berpedoman pada Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 2 tahun 1981 tentang Pembentukan Lembaga Musyawarah Desa, maka Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur telah mengeluarkan Peraturan Daerah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur Nomor 21 Tahun 1981 tentang Lembaga Musyawarah Desa.

Dengan berpedoman pada Peraturan Daerah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur Nomor 21 Tahun 1981 dimaksud maka Daerah Tingkat II se Jawa Timur telah mengeluarkan Peraturan Daerahnya masing-masing tentang Lembaga Musyawarah Desa. Sebagai tindak lanjut pelaksanaan pembentukan Lembaga Musyawarah Desa tersebut, Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur dengan Suratnya tanggal 23 Agustus 1983 Nomor 145.2/14265/012/1983 memberikan petunjuk pelaksanaan mengenai pembentukan Lembaga Musyawarah Desa kepada Daerah Tingkat II se Jawa Timur.

Dengan demikian organisasi pemerintahan Desa di Wilayah Jawa Timur yang jumlahnya 7.710 Desa tersebut telah terbentuk Lembaga Musyawarah Desa.

Kedudukan Lembaga Musyawarah Desa ini dalam pelaksanaan tugasnya telah melaksanakan tugas dan fungsinya sebagaimana mestinya.

Namun

Namun demikian tidak menutup kemungkinan adanya kekurangan-kekurangan karena adanya beberapa faktor antara lain faktor Pendidikan bagi anggota Lembaga tersebut maupun faktor kondisi Desa itu sendiri.

Dengan keberadaan Lembaga Musyawarah Desa di dalam struktur organisasi Pemerintahan Desa tersebut, yang merupakan wadah penampung dan mengatur segala aspirasi yang ada di masyarakat desa dan memusyawarahkan setiap rencana yang diajukan oleh Kepala Desa sebelum ditetapkan Keputusan Desa.

Lembaga Musyawarah Desa ini juga mempunyai tugas mengadakan pengamatan dan evaluasi terhadap pelaksanaan pemerintahan dan pembangunan desa, serta berkewajiban untuk memperlancar pelaksanaan tugas Kepala Desa dengan memberikan informasi kenyataan yang hidup dan berkembang dalam masyarakat desa, sesuai dengan tujuan pembentukan Lembaga Musyawarah Desa yang mewadahi perwujudan pelaksanaan Demokrasi Pancasila di Desa.

Selanjutnya mengenai pertanyaan kegiatan Lembaga Ketahanan Masyarakat Desa (LKMD) dapat dijelaskan sebagai berikut.

Sebagai tindak lanjut Keputusan Presiden Nomor 28 Tahun 1980 tentang Penyempurnaan dan peningkatan fungsi Lembaga Sosial Desa menjadi Lembaga Ketahanan Masyarakat Desa (LKMD) serta berpedoman pada Keputusan Menteri Dalam Negeri masing-masing Nomor 3 Tahun 1982 dan Nomor 4 Tahun 1982, Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur telah menetapkan Keputusan Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur Nomor 244 Tahun 1982 tentang Tim Pembina LKMD dan Tim Penggerak Pembina Kesejahteraan Keluarga (PKK).

Dengan berpedoman pada Surat Keputusan Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur Nomor 244 Tahun 1982 tersebut, maka Daerah Tingkat II se Jawa Timur telah membentuk wadah Organisasi Masyarakat Lembaga Ketahanan Masyarakat Desa di Desa dan Kelurahan masing-masing.

Lembaga ini merupakan wadah partisipasi masyarakat Desa/Kelurahan dalam pembangunan yang memadukan pelaksanaan perbagai kegiatan pemerintah dan prakarsa serta Swadaya Gotong royong masyarakat yang mempunyai arti sangat setrategis dalam keberhasilan pelaksanaan Pembangunan Nasional.

Dengan semakin berfungsi dan berperannya LKMD di setiap Desa/Kelurahan, maka upaya mempercepat pencapaian desa/Kelurahan Swasembada di Jawa Timur merupakan prakondisi untuk memantapkan kerangka tinggal landas pada Repelita VI yang akan datang.

Dalam memantapkan peranan LKMD dengan 10 seksinya, dalam pelaksanaan bulan Bakti LKMD tahun 1985 mendapat sambutan yang positif baik dari instansi pemerintah maupun masyarakat dan khususnya masyarakat pedesaan/kelurahan, sehingga komunikasi antara warga masyarakat yang terhimpun dalam wadah LKMD dengan pimpinan Desa/Kelurahan lebih lancar.

3c. Mengenai kehidupan masyarakat (aspirasi yang terpendam) dapat dijelaskan sebagai berikut :

Seperti yang sudah diuraikan tersebut diatas, mengenai aspirasi yang terpendam dalam masyarakat Desa, ditampung oleh Lembaga Musyawarah Desa maupun LKMD untuk dimusyawarahkan dengan Kepala Desa terutama yang menyangkut masalah pengumpulan Dana sebelum ditetapkan menjadi Keputusan Desa.

4. PENINGKATAN STATUS DAN PENGEMBANGAN WILAYAH

a. Usul peningkatan Kota Administratif menjadi Kotamadya

Bahwa sejak terbentuknya Kota Administratif Jember tanggal 3 Mei 1976, yang diresmikan dengan Peraturan Pemerintah Nomor 14 Tahun 1976 sampai dengan tahun 1985 Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Timur masih belum pernah mengusulkan Kota Administratif Jember untuk menjadi Kotamadya Tingkat II, karena masih menunggu hasil dari Tim Peneliti dari Departemen Dalam Negeri.

- Bahwa mengingat surat Departemen Dalam Negeri tanggal 18 September 1985 Nomor 650/3616/FUOD, dimana dikandung maksud bahwa dalam Repelita IV, Pemerintah telah memprogramkan untuk meningkatkan 10 kota Administratif menjadi Kotamadya Tingkat II, dimana 7 kota diantaranya sudah diteliti, dan sedang dalam proses.

- Bahwa sisa dari 3 (tiga) Kota Administratif yang masih belum diteliti satu diantaranya adalah Kota Administratif Jember, yang penelitiannya direncanakan pada bulan Oktober 1985. Namun sampai bulan Desember 1985 masih juga belum dilaksanakan.

Sehingga dengan demikian Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Timur masih belum mengusulkan Kota Administratif Jember untuk menjadi Kotamadya Tingkat II karena masih menunggu hasil penelitian dari Tim Departemen Dalam Negeri.

b. Usul

b. Usul Kota Administratif baru :

Untuk usul Kota Administratif baru masih belum ada penelitian karena masih menunggu gagasan dari Bupati Kepala Daerah Tingkat II bersangkutan, yang dalam hal ini Kabupaten Daerah Tingkat II Sidoarjo pernah merencanakan untuk membahas Kecamatan Kota Sidoarjo dalam kemungkinannya untuk menjadi Kota Administratif yang sampai saat ini Pemerintah Daerah Tingkat I tetap menunggu usul dari Bupati Kepala Daerah Tingkat II Sidoarjo untuk melaksanakan penelitian.

Untuk jelasnya bahwa Pemerintah Daerah Tingkat I Jawa Timur belum pernah mengajukan Kota Administratif baru.

c. Usul pembentukan Kabupaten Daerah Tingkat II baru :

Sampai sekarang Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I belum ada gagasan untuk membentuk Kabupaten Daerah Tingkat II karena Kabupaten Daerah Tingkat II yang sekarang dipandang sudah cukup memadai.

d. Usul Kecamatan-kecamatan baru :

Dalam rangka meningkatkan dayaguna dan hasilguna penyelenggaraan Pemerintahan dan pembangunan, sejak tahun 1980 Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur telah berupaya untuk mengembangkan wilayah kecamatan dengan mengusulkan peningkatan status Perwakilan Kecamatan menjadi kecamatan penuh sebanyak 38 Perwakilan Kecamatan. Sebagai realisasi atas usul tersebut, telah terbit 2 Peraturan Pemerintah yang mengatur pembentukan 23 kecamatan baru di Jawa Timur, yaitu 7 kecamatan dengan Peraturan Pemerintah Nomor 7 tahun 1982 dan 15 kecamatan dengan Peraturan Pemerintah Nomor 28 Tahun 1982.

Dengan demikian masih terdapat sisa 15 Perwakilan Kecamatan lagi yang belum mendapatkan penyelesaiannya, yaitu :

- 1) Perwakilan kecamatan Ngusikan Kabupaten Daerah Tingkat II Jombang
- 2) Perwakilan kecamatan Jabon Kabupaten Daerah Tingkat II Ponorogo
- 3) Perwakilan kecamatan Jajang dan Rowokangkung Kabupaten Daerah Tingkat II Lumajang
- 4) Perwakilan kecamatan Jelbug Kabupaten Daerah Tingkat II Jember
- 5) Perwakilan kecamatan Pakem Kabupaten Daerah Tingkat II Bondowoso
- 6) Perwakilan Kecamatan Pamoroh, Kadur dan Pasean Kabupaten Daerah Tingkat II Pamekasan
- 7) Perwakilan kecamatan Selorejo, Wonodadi dan Wonotirto Kabupaten Daerah Tingkat II Blitar
- 8) Perwakilan kecamatan Bungatan dan Banyuglugur Kabupaten Daerah Tingkat II Situbondo

Dalam pada itu perlu diinformasikan bahwa di Jawa Timur masih terdapat 144 Perwakilan Kecamatan yang berdasarkan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 138 - 210 Tahun 1982 sebagian besar telah memenuhi syarat untuk dijadikan kecamatan penuh.

5. Jumlah hutang Pemerintah Pusat kepada Daerah :

1. Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Timur mulai dari tahun anggaran 1982/1983 s/d tahun 1983/1984 secara komolatif kekurangan belanja pegawai/pensiun yang terjadi sebelum tanggal 1 April 1984 seluruhnya sebesar Rp. 19.932.205.528,00 dengan penjelasan bahwa kekurangan gaji/pensiun ini telah diajukan kepada Menteri Dalam Negeri dengan surat Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur masing-masing:

- Tanggal 21 September 1984 Nomor 971/18348/033/1984
- Tanggal 5 Nopember 1984 Nomor 971/21360/033/1984
- Tanggal 27 Nopember 1984 Nomor 971/22700/033/1984

yang sampai saat ini kekurangan pembayaran gaji tersebut diatas belum mendapat tanggapan dari Pemerintah Pusat.

2. Dapat diinformasikan bahwa didalam kekurangan pembayaran gaji/pensiun tersebut diatas terdapat pula kekurangan pembayaran gaji bagi Guru dan Penjaga Sekolah Dasar yang diangkat berdasarkan INPRES 4 Tahun 1982 sebanyak 14.928 orang untuk bulan Juli 1983 s/d bulan September 1983 sebesar Rp. 1.831.402.872,00 (Satu milyar delapan ratus tiga puluh satu juta empat ratus dua ribu delapan ratus tujuh puluh dua rupiah). Mengenai kekurangan gaji khusus untuk Guru dan Penjaga Sekolah Dasar INPRES 4 Tahun 1982 ini telah diajukan permintaan pencairannya kepada Menteri Dalam Negeri dengan surat Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur masing-masing tanggal 24 Juni 1983 Nomor 971/10519/033/1983 dan surat tanggal 7 September 1983 Nomor 971/15462/033/1983.

Namun demikian pencairan dana untuk pembayaran gaji Guru dan Penjaga Sekolah Dasar INPRES 4 Tahun 1982 belum mendapat tanggapan serta dropping dari Pemerintah Pusat.

6. Data-data terakhir di Jawa Timur menjelang pelaksanaan Pemilihan Umum 1987 adalah sebagai berikut :

a. Masalah Parpol dan Golkar.

1) Partai Persatuan Pembangunan :

a) Partai Persatuan Pembangunan Wilayah Jawa Timur telah menyelenggarakan Konperensi Wilayah pada tanggal 28 sampai dengan 30 Oktober 1985 dan telah berhasil membentuk Kepengurusan DPW-PPP Jawa Timur periode 1985 - 1990 dengan perbandingan unsur sebagai berikut :

- Unsur Pimpinan	: N U	7
	M I	4
	S I	1
	PERTI	1
- Unsur Sekretaris	: N U	4
	M I	4
	S I	1
	PERTI	1
- Unsur Bendahara	: N U	2
	M I	1

Ketua Dewan Pimpinan Wilayah PPP Jawa Timur dijabat oleh Saudara H. SOELAIMAN FADELI dari unsur NU dan Sekretaris dijabat oleh Saudara AHADIN MINTARUM dari Unsur M I.

- b) Selesai mengadakan Konperensi Wilayah (Konperwil) dilanjutkan dengan Konperensi Cabang (Konpercab) PPP di Daerah Tingkat II dan telah selesai keseluruhannya, terakhir Konpercab PPP Kabupaten Sumenep yang diselesaikan pada tanggal 14 Desember 1985 yang baru lalu.
- c) Telah mengajukan Personilnya untuk duduk dalam Kepanitiaan PPD 1 Jawa Timur.

2) Partai Demokrasi Indonesia .

- a) Walaupun PDI Tingkat I Jawa Timur telah selesai melaksanakan Konperensi Cabangnya/Konpercab, namun masih ada 3 (tiga) Daerah yang Kepengurusannya belum mendapatkan Keputusan dari DPP-PDI. Disamping tiga Daerah yang belum memiliki SK DPP PDI tersebut, terdapat 3 (tiga) Daerah yang telah memiliki SK DPP-PDI, namun didalamnya masih terjadi ketidak serasian.
- b) Telah mengajukan Personilnya untuk duduk dalam Kepanitiaan PPD 1 Jawa Timur.

3) Golongan Karya .

- a) Telah selesai melaksanakan pendaftaran Anggota.
- b) Telah selesai melaksanakan Kaderisasi.
- c) Telah mengajukan Personilnya untuk duduk dalam Kapitiaan PPD 1 Jawa Timur.

b. Persiapan Pemilu 1987.

- 1) Pelantikan Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur sebagai Ketua Panitia Pemilihan Daerah Tingkat I (PPD I) Jawa Timur dan Kepala Kejaksaan Tinggi Propinsi Jawa Timur sebagai Ketua Panitia Pengawas Pelaksanaan Pemilihan Umum (PANWASLAK) Tingkat I Jawa Timur, telah dilakukan oleh Menteri Dalam Negeri di Jakarta pada tanggal 4 Desember 1985 berdasar Keputusan Menteri Dalam Negeri/ Ketua LPU tanggal 9 Nopember 1985 Nomor : 01/UP/D/LPU/1985.
- 2) Dengan selesainya Konperwil PPP Wilayah Jawa Timur, Konperda PDI Tingkat I Jawa Timur dan Musda Golkar Tingkat I Jawa Timur, maka ketiga kontestan/peserta Pemilu 1987 telah siap ikut serta dalam Pemilihan Umum.
- 3) Pelantikan dan pengambilan sumpah Wakil Ketua dan Anggota PPD I Jawa Timur dan Wakil Ketua dan Anggota PANWASLAK Tingkat I Jawa Timur dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 24 Desember 1985 jam 10.00 bertempat di ruang Kantor PPD I Jawa Timur Jl. Putat Indah No. 7 Surabaya.
- 4) Penataran untuk Bendaharawan dan Atasan Langsung Bendaharawan PPD Tingkat II se Jawa Timur akan dilaksanakan pada tanggal 30 Desember 1985 bertempat di ruang Kantor PPD I Jawa Timur Jl. Putat Indah No. 7 Surabaya.
- 5) Pelantikan dan pengambilan sumpah Ketua PPD II dan Ketua PANWASLAK II direncanakan pada permulaan bulan Januari 1986 bertempat di Kantor PPD I Jawa Timur Jl. Putat Indah No. 7 Surabaya.
- 6) Pendaftaran bekas tahanan/narapidana/walap G.30 S/PKI dan organisasi terlarang lainnya untuk dimuat dalam daftar OT/1987 dan penelitian terhadap mereka yang dapat dipertimbangkan untuk penggunaan hak memilihnya dalam Pemilihan Umum 1987 untuk dimuat dalam daftar OT.1/1987 telah dilakukan secara serempak di Jawa Timur:
 - a) di Tingkat Desa/Kelurahan oleh Kepala Desa/Lurah dengan BABINSA dan BABINMAS.
 - b) di Tingkat Kecamatan oleh Muspika Kecamatan.
 - c) di Tingkat Kabupaten/Kotamadya oleh Muspida Kabupaten/ Kotamadya.
 - d) di Tingkat Propinsi oleh Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur dan LAKSUSDA Jawa Timur.
 - c) untuk kemudian oleh PANGKOPKAMTIB dan Menteri Dalam Negeri, yang selanjutnya akan dikirim kembali ke Jawa Timur sebagai dasar pendaftaran Pemilih.

Daftar OT/1987 dan OT.1/1987 tersebut sebagian besar sudah masuk di Tingkat 1 dan direncanakan mulai diteliti di Tingkat I pada Minggu Pertama bulan Januari 1986.

- 7) Dalam Pemilu tahun 1982 jumlah Pemilih meliputi jumlah 17.229.789 orang, dan pada Pemilu 1987 diperkirakan sebanyak 18.500.000 orang dari jumlah penduduk yang terdaftar dalam Pemilu 1982 sebanyak 28.759.533 orang dan jumlah penduduk pada Pemilu 1987 yang diperkirakan berjumlah kurang lebih 31.000.000 orang.
- 8) Menurut rencana Wakil Ketua PPD 1, Sekretaris, Kepala-kepala Biro, Ketua PANWASLAK I dan Sekretaris PANWASLAK I PPD I Jawa Timur akan mendapatkan briefing di LPU Jakarta, untuk gelombang Pertama pada tanggal 6 sampai dengan 9 Januari 1986 dan gelombang Kedua tanggal 13 sampai dengan 16 Januari 1986 dalam rangka persiapan pendaftaran penduduk dan pendaftaran Pemilih.

c. Pembinaan dan Pengawasan terhadap bekas tahanan/narapidana/walap G.30 S/PKI.

Menurut catatan terakhir pada bulan Oktober 1985 jumlah bekas tahanan/narapidana/walap G.30 S/PKI di Jawa Timur berjumlah :

Golongan A	=	61 orang
Golongan B	=	4.632 orang
Golongan C	=	10.839 orang
Golongan Walap	=	441.429 orang
JUMLAH	=	456.961 orang

dengan perincian sebagaimana terlampir.

Pembinaan terhadap mereka para bekas tahanan/narapidana/walap G.30 S/PKI tersebut dilaksanakan berdasar Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 32 Tahun 1981 beserta Pedoman Teknis dan Pedoman Pelaksanaannya dan Peraturan-peraturan lain yang masih berlaku.

7. MASALAH GAJI GURU, PENGANGKATAN GURU DAN KEKURANGAN GURU

I. MASALAH GAJI GURU

Gaji Guru dan Penjaga Sekolah Dasar Inpres 4 Tahun 1982.

Pengangkatan Guru dan Penjaga Sekolah Dasar berdasarkan Inpres 4 Tahun 1982 adalah terhitung mulai tanggal ; 1 Maret 1983 dan mulai melaksanakan tugas tanggal : 1 Juli 1983, sedangkan gaji baru diterima mulai bulan Oktober 1983. Sehingga terdapat kekurangan gaji yang belum diterima untuk bulan Juli, Agustus dan September 1983 dengan perincian sebagai berikut :

1. Guru Kelas	9.245 orang sebesar	= Rp	772.107.700,00
2. Guru Orkes	1.582 orang sebesar	= Rp	131.801.200,00
3. Guru Agama	1.463 orang sebesar	= Rp	65.517.500,00
4. Guru SDLB	79 orang sebesar	= Rp	6.802.500,00
5. Penjaga SD	1.279 orang sebesar	= Rp	70.163.700,00

Jumlah 13.686 orang sebesar = Rp 1.046.392.600,00

Tunjangan pangan 13.686 x 3 x Rp 3.080,00 = Rp 126.458.640,00

Jumlah yang belum dibayar Rp 1.046.392.600,00 - Rp 126.458.640,00
= Rp 1.172.851.240,00

Usul / saran :

Mengingat yang bersangkutan telah melaksanakan tugas terhitung mulai tanggal : 1 Juli 1983 (Tahun Ajaran Baru) mengharap dapat membantu mendesak Pemerintah Pusat cq. Menteri Keuangan untuk terbayarnya kekurangan gaji dimaksud-

II. PENGANGKATAN GURU DAN KEKURANGAN GURU

A. Berdasarkan Instruksi Presiden No. 6 tahun 1984 dan Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara No.67/MENPAN 1984 tanggal : 5 Oktober 1984 telah ditetapkan pengangkatan Guru SD Negeri di Jawa Timur dalam Tahun Anggaran 1984/1985 sebagai berikut :

a. 1. Guru Kelas sebanyak	=	1.666 orang
2. Guru Bidang Studi sebanyak	=	1.020 orang
3. Penjaga SD sebanyak	=	57 orang

Jumlah = 2.743 orang

Petunjuk pelaksanaan telah dikeluarkan oleh Kepala Badan Administrasi Kepegawaian Negara dengan Surat Edaran No. 01/SE/1985

- b. Berdasarkan Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara No. 71/MENPAN/1985 tgl. 30-9-1985 dalam Tahun Anggaran 1985/1986 di Jawa Timur ditetapkan penambahan Guru SDN dan Penjaga sebagai berikut :

1. Guru Kelas SD Inpres sebanyak	=	2.766 orang
2. Guru Kelas SD Non Inpres sebanyak	=	1.920 orang
3. Guru Orkes sebanyak	=	990 orang
4. Guru SDLB sebanyak	=	42 orang
5. Guru Mata Pelajaran Umum pada MIN	=	129 orang
6. Penjaga SD sebanyak	=	110 orang

Jumlah = 5.957 orang

Petunjuk pelaksanaan dari Kepala Badan Administrasi Kepegawaian Negara belum dikeluarkan.

- B. Berdasarkan Instruksi Presiden No. 6 Tahun 1984 dan Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara No. 3/MENPAN 1985 tanggal : 8 Pebruari 1985 telah ditetapkan pengangkatan Guru Agama Sekolah Dasar Negeri di Jawa Timur dalam Tahun Anggaran 1984/1985 sebagai berikut :

a. 1. Guru Agama Islam sebanyak	=	1.284 orang
2. Guru Agama Protestan sebanyak	=	1 orang
3. Guru Agama Katholik sebanyak	=	1 orang
4. Guru Agama Hindu sebanyak	=	-
5. Guru Agama Budha sebanyak	=	2 orang

Jumlah = 1.288 orang

Petunjuk pelaksanaan telah dikeluarkan oleh Kepala Badan Administrasi Kepegawaian Negara dengan SE No.23/SE/1985 tgl. 29-3-1985.

- b. Berdasarkan keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara No. 72/MENPAN/1985 tgl. 30-9-1985 dalam Tahun Anggaran 1985/1986 di Jawa Timur ditetapkan penambahan Guru Agama SDN sebagai berikut :

Lembaga SD Negeri	Lembaga SD Inpres	Jumlah
9.975	10.891 922 (Inpr6/84)	21.788

Guru Agama Islam yang sudah ada		Jumlah
Negeri	Inpres	
9.590 orang	10.518 orang	20.108

Kekurangan Guru Agama Islam atas ratio satu lembaga mendapat satu Guru Agama di Jawa Timur adalah :

Lembaga SD = 21.788
 Guru Agama yang ada = 20.108 orang

Kekurangan tenaga guru = 1.680 orang

Jatah Guru Agama Islam untuk Jawa Timur berdasarkan Inpres No. 6 Tahun 1984 adalah sebanyak (1.284 orang + 3.191 orang = 4.475 orang
 Mengisi lembaga SD yang masih kurang = 1.680 orang

Kelebihan jatah = 2.795 orang

Saran/Usul untuk mengatasi masalah yang dihadapi

Kelebihan jatah Guru Agama Islam berdasarkan Inpres 6 tahun 1984 di Jawa Timur mohon dapatnya diganti menjadi Guru Kelas SD Non Inpres untuk mengganti Guru SD yang pensiun, meninggal dunia dan berhenti.

III. PERMASALAHAN KEP/GURU/PENJAGA SEKOLAH DASAR YANG BERTRANSMIGRASI DARI JAWA TIMUR KE LUAR PULAU JAWA.

A. 1. Guru/Kepala/Penjaga Sekolah Dasar yang bertransmigrasi karena dalam rangka meningkatkan kesejahteraan hidupnya, yang bersangkutan mengajukan secara resmi melalui Unit Instansi di Tingkat II, tetapi persyaratan tersebut belum dilengkapi sesuai ketentuan yang ada namun yang bersangkutan dalam hal ini sudah terlanjur berangkat ke lokasi sesuai program pemberangkatan dari Departemen Transmigrasi, sehingga dalam hal ini Instansi di Tingkat II maupun di Tingkat I kesulitan untuk melengkapinya, mengingat Surat surat/Keputusan sudah dibuat oleh yang bersangkutan.

2. Guru/Kepala/Penjaga SD yang bertransmigrasi karena hanya hanya untuk menghilangkan jejak akibat hutang-hutang dan lain-lain, sehingga yang bersangkutan untuk menghindari hal tersebut mengajukan sebagai calon transmigrasi umum sebagai petani (bukan sebagai Pegawai Negeri Sipil) yang tanpa sepengetahuan Unit Instansi di Tingkat II. Kemudian setelah yang bersangkutan berada di lokasi transmigrasi, baru memberitahukan kepada Departemen Transmigrasi setempat bahwa dirinya adalah Pegawai Negeri Sipil sebagai mana Surat-surat/Keputusan yang mereka bawa dan minta untuk dapatnya diselesaikan proses pemindahannya sebagai Pegawai Negeri Sipil yang bertansmigrasi.

B. Jalur/Prosedur yang menjadi masalah adalah jalur administrasi bagi guru dimaksud masih dirasa cukup panjang karena diproses sebagai mutasi pindah dari Propinsi Jatim ke Propinsi lain di luar Jawa yang hal ini rata-rata memakan waktu sekitar 6 bulan bahkan sampai lebih dari 1 tahun. Sedangkan bantuan natura yang diberikan oleh Departemen Transmigrasi bagi para transmigrasi ditempat yang baru adalah terbatas (berkisar 6-12 bulan). Apabila masa bantuan natura tersebut telah habis dan proses pemindahan/mutasi guru tersebut belum selesai, akan menyulitkan kelanjutan hidup guru yang bersangkutan dan hal ini mempengaruhi ketenangan kerja guru yang bersangkutan, yang akhirnya yang bersangkutan pulang kembali kedaerah asal. Oleh karena itu sangat diharapkan agar prosedur administrasi bagi guru yang pindah sebagai transmigran lebih disederhanakan dan diprioritaskan oleh BAKN.

8. Untuk kawasan Industri besar justru dari invesrasi mereka diharapkan mampu menunjang peningkatan kehidupan masyarakat setempat. Sedangkan untuk investasi kecil maka program INPRES dalam hal ini INPRES Daerah Tingkat II diarahkannguna menunjang kelancaran/pe - ningkatan pemasaran hasil industri kecil dimaksud.

9. MASALAH/KASUS-KASUS TANAH :

(1). Kasus-kasus tanah desa :

Dalam rangka pelaksanaan Undang-Undang No. 5 Tahun 1979 tentang "Pemerintahan Desa", maka menurut pasal 1 huruf a dan b Undang-undang tersebut dibedakan :

Desa memiliki hak otonom, sedangkan Kelurahan tidak memiliki hak otonom karenanya Kelurahan tidak dapat mengusai/memiliki sesuatu hak atas tanah.

Guna mencegah penyalahgunaan tanah-tanah desa yang desanya sudah berubah menjadi Kelurahan perlu kiranya diterbitkan Peraturan Pelaksanaan Undang-Undang No. 5 Tahun 1979 yang mengatur penguasaan dan pengelolaan tanah ex. desa tersebut.

Karena kebutuhan, maka dalam pelaksanaan pembangunan kadang-kadang tidak bisa dihindarkan lagi penggunaan tanah-tanah bekas bengkok/ganjaran desa baik yang sudah menjadi Kelurahan maupun yang belum.

Dalam pada itu menurut Instruksi Menteri Dalam Negeri No. 24 Tahun 1985 dilarang segala bentuk alih fungsi tanah-tanah desa.

Sambil menunggu diterbitkannya ketentuan-ketentuan mengenai status tanah-tanah desa yang berubah menjadi Kelurahan tersebut, Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur telah menerbitkan Juklak Penertiban Tanah Desa yang pada pokok-pokoknya sebagai berikut :

- a. Setiap ada mutasi tanah desa harus didasarkan kepada keputusan rembug desa/kelurahan dengan mengikut sertakan LMD/LKMD ;
 - b. Setiap penggunaan tanah-tanah desa untuk pembangunan (yang mendesak) harus ada/disediakan penggantinya yang senilai ;
 - c. Setiap mutasi tanah-tanah desa harus terlebih dahulu mendapat persetujuan Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur.
- (2) Kasus-kasus tanah-tanah rakyat dibebaskan oleh Instansi/Dinas/Lembaga Pemerintah/Badan Usaha Milik Negara untuk keperluan sesuatu proyek. Ternyata digunakan untuk keperluan diluar rencana semula dan atau hingga sekarang belum dipergunakan sesuai rencana peruntukannya ; disamping itu juga karena kurang tertibnya administrasi tanah di Desa. Subyek Hak tidak/belum mengajukan permohonan hak/sertipikat, sehingga menimbulkan :
- Adanya protes dari rakyat bekas pemilik tanah ;
 - Rakyat bekas pemilik tanah menuntut ganti rugi menurut keadaan sekarang ;
 - Tanah-tanah tersebut digarap/dihuni kembali oleh bekas pemilik/oknum masyarakat.

(3). Tanah-tanah bekas kawasan hutan :

- a. Sejak Tahun 1945 rakyat telah menduduki dan menggarap tanah bekas kawasan hutan (kasus dukuh Karangmenjangan + 80 ha dan Grintingan + 16 ha di Kabupaten Lumajang dan Kabupaten Jember).

Rakyat menuntut memperoleh sesuatu hak atas tanah, sedangkan pihak Perhutani menghendaki tanah tersebut dihutankan kembali.

Penggarapan oleh Rakyat tersebut diikat dengan Perjanjian Bagi hasil dengan Perhutani.

- b. Tanah kawasan hutan (kasus Babansilosanen di Kabupaten Jember seluas 1.178 ha) telah dilepaskan oleh Menteri Kehutanan, tanah tersebut telah ditegaskan oleh Menteri Dalam Negeri sebagai obyek redistribusi dalam rangka Landreform. Redistribusinya belum dapat dilaksanakan/diselesaikan secara tuntas, karena adanya perbedaan (ketidak samaan) dalam penempatan batas-batas antara pihak Kehutanan dengan batas-batas hasil pengukuran oleh Instansi Agraria.

Langkah-langkah yang telah diambil di Daerah Tingkat I Jawa Timur atas kasus tersebut diatas sebagai berikut :

- Terhadap kasus Dukuh Karangmenjangan tersebut diatas telah diadakan rapat koordinasi antara Bapak Gubernur, Direktorat Agraria dan Perhutani, dengan kesimpulan bahwa pihak Perhutani dapat melepaskan tanah tersebut apabila ada penggantinya dengan luas yang sama di Jawa Timur.

Pihak Direktorat Agraria masih dalam penelitian mencari tanah pengganti tersebut.

Sementara itu Bupati Kepala Daerah Tingkat II Lumajang telah mengusulkan kepada Bapak Menteri Dalam Negeri lewat Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Timur agar tanah tersebut diberikan kepada petani penggarapnya.

- Terhadap kasus Grintingan yang digarap 178 KK telah diselesaikan oleh Pemerintah Daerah Tingkat II Jember bersama perhutani dengan mentransmigrasikan 100 KK sedangkan 78 KK belum bersedia berangkat dan mengajukan permohonan untuk mendapat hak tanah yang digarapnya.

Penyuluhan kepada 78 KK tetap dilakukan untuk bersedia ditransmigrasikan ;

- Terhadap kasus Babansilosanen seperti tersebut pada butir 3 huruf b telah dilakukan sinkronisasi dan koordinasi antara Direktorat Agraria Propinsi Jawa Timur dengan Perhutani Tingkat

4). Redistribusi atas tanah-tanah obyek Landreform :

a. Kasus tanah hasil redistribusi obyek Landreform (kasus ex. tanah Kebun Sumberwuluh, di Kabupaten Lumajang seluas \pm 856 ha) yang telah dilakukan masa lalu, sempat ditunggangi dan dimanfaatkan oleh pihak ke III untuk mencari keuntungan pribadi, dengan cara menghasut para penggarap penerima redistribusi, sehingga menimbulkan keresahan dalam masyarakat.

Terhadap kasus tersebut telah diambil langkah dengan :

- Melaporkan kasus tersebut ke Pusat cq. Menteri Dalam Negeri ;
- Telah diperintahkan kepada Kepala Kantor Agraria Tingkat II yang bersangkutan untuk dicek dilapangan/diinventarisir.

b. Kasus tanah obyek Landreform seluas \pm 300 ha yang terletak di Wilayah Kabupaten Daerah Tingkat II Kediri ; sedang penggarapnya bertempat tinggal di Wilayah Kabupaten Daerah Tingkat II Malang yang jarak antaranya \pm 1 km.

Diperoleh informasi dari para penggarap, bahwa para penggarap tidak diperkenankan menggarap garapannya karena dianggap absentes.

Terhadap kasus tersebut telah diambil langkah-langkah :

- Telah ditangnai secara terpadu oleh Pemerintah Daerah Tingkat II Kediri dengan Pemerintah Kabupaten Daerah Tingkat II Malang.
- Penggarap telah diijinkan melakukan penggarapan tanahnya.
- Dilakukan inventarisasi di lapangan untuk data pengolahan penyelesaian selanjutnya.

1. Tanah Negara seluas 95 ha bekas perkebunan teh Penampean Tulungagung, diharap agar rakyat penggarap/penduduk yang berada di desa Geger Kecamatan Sendang diberi kesempatan untuk mengajukan permintaab diberi hak milik atas tanah bekas tanah perkebunan tersebut, para

2. Konversi gogolan bagi/gogolan di desa Paksaji dan Joho Kecamatan Kalidawis Tulungagung yang sertifikatnya sudah disetujui Gubernur/Kadit Agraria Tk. I Jawa Timur, tetapi sampai sekarang masih diterimakan kepada yang berhak, dapat segera diberikan gogolan.

Jakarta, 6 Januari 1986

Fraksi Partai Demokrasi Indonesia

t.t.d.

LAPORAN KUNJUNGAN KERJA KOMISI II DPR-RI
 FRAKSI PERSATUAN PEMBANGUNAN DALAM MASA RESES
 PERSIDANGAN II TAHUN SIDANG 1985 / 1986

A. PROPINSI DAERAH ISTIMEWA ACEH.

I. MASALAH PEMERINTAHAN.

1. Pemerintahan Desa.

1.1. Penjelasan umum.

- a. Propinsi Aceh ke-II dibentuk berdasarkan UU No.24 Tahun 1956, yang luas daerahnya + 55.390 KM², dengan penduduk akhir tahun 1983 berjumlah 2.797.764 jiwa atau 530.907 kepala keluarga. Dalam Propinsi ini terdapat 10 Daerah Tingkat II (8 Kabupaten dan 2 Kotamadya), 136 Kecamatan, 594 Kemukiman dan 5463 Desa/Kelurahan (5351 Desa dan 112 Kelurahan) dan disamping itu terdapat pula 3 Pembantu Gubernur dan 5 Pembantu Bupati,
- b. Dibidang Pemerintahan Desa menunjukkan bahwa sejak berlakunya 5 tahun yang lalu UU No.5 tahun 1979, boleh dikatakan belum sepenuhnya dapat dilaksanakan - terutama tentang pemilihan Kepala Desa. (Permendagri No.6 tahun 1981). Resminya, di Daerah Istimewa Aceh semua Kepala Desa belum melalui proses pemilihan, karena belum terbentuknya tahapan-tahapan dalam penyelenggaraan Pemerintahan Desa, yang dimulai dari :
- pembentukan Dusun (Permendagri No. 5 tahun 1981),
 - pengangkatan Kepala Dusun,
 - Pembentukan Lembaga Musyawarah Desa (LMD), vide Permendagri No. 2 tahun 1981),
 - Pengangkatan ke-anggotaan LMD,
 - pengangkatan Panitia Pencalonan Pelaksanaan Pemilihan.

1.2. Permasalahan.

Yang perlu dipertanyakan ialah : Apa sebabnya pemilihan Kepala Desa tidak dapat dilaksanakan selama ini ?

Sebagai jawaban urutannya adalah sebagai berikut :

- pembentukan Dusun pada masing-masing Desa, baru saja selesai disetujui,
- pembentukan LMD hanya sebagian Desa saja yang baru terbentuk, itu-pun pada Desa- desa yang telah ada Dusun-nya.

- b. Hambatan-hambatan lain dalam penyelenggaraan Pemerintahan Desa masih dijumpai, antara lain :
 - kurangnya pembinaan dan pengawasan dari Pemerintah atasan,
 - terbatasnya sumber-sumber dana dalam penyelenggaraan Pemerintahan Desa.
 - prasarana dan sarana yang ada di Desa yang belum memadai.

1.3. Kesimpulan / saran.

- a. Kepala Desa - sebagai Pimpinan Pemerintahan Desa mengemban tugas dan kewajiban yang berat, karena ia adalah penyelenggara/penanggung jawab utama dibidang pemerintahan, pembangunan dan kemasyarakatan - dan termasuk urusan pemerintahan umum termasuk pembinaan ketenteraman dan ketertiban. Oleh karenanya, dalam kehidupan masyarakat dipedesaan, seorang Kepala Desa diperlukan :
 - (1) harus memperoleh dukungan yang luas dalam masyarakatnya, dan
 - (2) dapat menjadi contoh dan teladan dalam banyak hal bagi warga Desa-nya.
- b. Dalam rangka perwujudan Demokrasi Pancasila dalam Pemerintahan Desa, maka kepada Pemerintah disarankan :
 - (1) agar Pemerintah Daerah segera menyelesaikan pembentukan Dusun dalam Desa, sebagai dasar bertolak bagi pembentukan IMD.
 - (2) hendaknya Lembaga Musyawarah Desa (IMD) benar-benar harus dapat berfungsi, sebagai wadah yang menampung dan menyalurkan aspirasi yang hidup dan berkembang dalam masyarakat Desa-nya.
 - (3) tata-cara pemilihan Kepala Desa hendaknya benar-benar dilaksanakan secara Demokrasi Pancasila yang murni, berdasarkan aspirasi rakyatnya - dan bukan dengan cara demokrasi-saringan (filter democratisation) yang hanya menampung keinginan pejabat atasannya.

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

2. Hutang Pemerintah Pusat pada Daerah.

2.1. Penjelasan umum

- a. Sampai pada saat ini Pemerintah Pusat masih mempunyai hutang pada Pemda Tingkat I Aceh sebesar Rp. 1.784.027.196,— dengan penjelasannya sebagai berikut :
 - (1) tahun anggaran 1982/1983.
 - kekurangan tunjangan pangan berupa uang bagi daerah terpencil1.299.545.000,—
 - kekurangan Ganjaran triwulan IV 300.000.000,— 1.599.545.000,—

(2) tahun anggaran 1983/1984 :

- kekurangan gaji/pensiun

sebelum 1 April 1984:

- guru Sekolah Dasar 150.818.912,-

- peg.sipil non-guru 27.058.493,-

- peg.sipil non-guru

Dati II 195.318.392,-

- pensiun 8.796.442,- 381.992.239,-

- kekurangan gaji sejak 1

April s/d Desember 1983:

- guru Sekolah Dasar 108.621.325,-

- peg.sipil non-guru 37.576.944,-

- peg.sipil non-guru

Dati II 156.291.688,- 302.489.957,-

Jumlah Rp.2.284.027.196,-

Dengan SKO Menteri Keuangan No.3.43/KM.

3.43/SKOR/0985 KKR.16/85 tgl.9-9-1985,

telah dibayar Tunjangan Pangan bagi da-

erah terpencil untuk tahun 1982/1983 500.000.000,-

Jadi sisa hutang Pembiayaan Pusat pada Daerah Rp.1.784.027.196,-

2.2. Pembangunan.

a. Yang menjadi masalah atau tantangan bagi Pemerintah Daerah, adalah pembayaran gaji dan pensiun sebelum 1 April 1984 yang telah dibayarkan oleh Pemda Tingkat I Aceh dengan menggunakan uang hasil Pendapatan Asli Daerah (PAD), yang sedianya akan diperuntukkan sebagai dana/pembiayaan pembangunan.

b. Tapi yang sangat disayangkan ialah : adanya kebijaksanaan Pemerintah-cq Departemen Keuangan, dimana ditegaskan oleh kawat Direktur Jenderal Anggaran No.TLG-6/A/1984/KP/A/A.54/6 tgl.20-6-1984, bahwa kekurangan gaji (rapelan dan suplutoir gaji) yang terjadi sebelum 1 April 1984 (Keppres No.22 tahun 1984) - adalah menjadi tanggung jawab Pemerintah Daerah atas beban APBD.

c. Hampir setiap tahun anggaran dalam penyusunan APBD-nya Pemda Tingkat I Aceh, sangat tergantung pada bantuan/subsidi dari pihak atasan (Pusat).

Lebih lanjut dapat dilihat dalam APBD 1984/1985 yang berjumlah Rp. 61.091.492.013,25 yang terdiri dari :

Penerimaan

- Pembangunan	11.950.010.000,-	48.966.071.000,- (89%)
<u>Pendapatan Asli Daerah :</u>		
- R u t i n	5.831.017.183,13	
- Pembangunan	12.600.000,-	5.843.619.183,13(11%)
		<u>54.809.688.183,13</u>
Sisa lebih perhitungan 1983/1984		<u>6.281.803.830,12</u>
J u m l a h		<u>Rp.61.091.492.013,25</u>

2.3. Kesimpulan/saran.

- a. Setiap penyusunan APBD-nya dari tahun ke-tahun semua Dati-I meng-tanggungkan diri pada Bantuan/Subsidi dari Pemerintah Pusat -ka -rena PAD setiap Dati I tersebut hanya mampu menghasilkan sekitar 10 - 20% saja - terkecuali PAD Pemda DKI. Dari itu dapat dibayangkan betapa sulitnya keadaan Pemda Tingkat I untuk membiayai urusan rumah tangga daerahnya dan sebaliknya alangkah janggalnya andai kata dalam situasi yang demikian Peme-rintah Pusat mempunyai hutang pada Pemerintah Daerah.
- b. Mengingat kemampuan keuangan daerah Pemda Tingkat I Daerah Isti-mewa Aceh amat terbatas, maka dengan ini disarankan :
 - (1) agar Pemerintah segera membayar kembali hutangnya sebesar Rp. 1.784.027.196,- kepada Pemda Tingkat I Aceh, yang terjadi pada :
 - tahun anggaran 82/83 1.099.545.000,-
 - tahun anggaran 83/84 ... 684.482.196,- 1.784.027.196,-
 - (2) Perlu kiranya Pemerintah mengambil suatu kebijaksanaan baru, dengan mencabut kembali kawat Direktur Jenderal Anggaran No. TLG 6/A/1984/KP/A/A.54/6 tgl.20-6-1984, yang menyatakan bah-wa : kekurangan gaji dan pensiun yang terjadi sebelum berla-kumnya Keppres No.22 tahun 1984, adalah menjadi tanggung ja-wab Pemerintah Daerah atas beban APBD-nya.

II. MASSALAH PEMBANGUNAN.

3. Penggunaan SIAP 1984/1985 & APBN 1985/1986.

3.1. Penjelasan umum

- a. SIAP 1984/1985 atas proyek Sektoral di Daerah Istimewa Aceh pada akhir Maret 1985 berjumlah Rp.47.783.477.200,- dimana dalam pen-cairannya sampai dengan akhir September 1985, terdapat SIAP sebe-sar Rp. 7.285.335.200,- atau sekitar 23,43%.

Sedangkan dalam pelaksanaan APBN 1985/1986 atas proyek yang sama berjumlah Rp.63.015.266.400,- dan baru dapat direalisasikan sampai

b. Adapun perinciannya per Departemen/Lembaga dalam pencairan dan pelaksanaan SIAP 1984/1985 dan anggaran 1985/1986, dapat dijelaskan sebagai berikut :

Departemen/ Lembaga	Tahun 1985/1986		(dalam 000) SIAP tahun 1984/1985			
	Anggaran	Realisasi %		DIP	SIAP	%
		Pisik	Keua- ngan			
1. Kejaksaan Agung	462.569,0	10	25	456.043,6		
2. Dalam Negeri	1.527.418,0	50	25,1	691.445,0	277.957,7	40,2
3. Kehakiman	714.343,0	8,5	7	578.353,6	282.500,0	48,85
4. Penerangan	1.030.550,0	23	23	473.684,0	0,5	-
5. Keuangan	696.809,0	0,4	32	150.000,0	-	-
6. Bkkn/Sensus	1.415.268,0	21,43	28,57	591.430,0	24,0	4,06
7. Pertanian	3.845.930,0	28,9	29,18	2.445.835,0	178.517,0	7,3
8. Perindustrian	-	-	-	-	-	-
9. Pertambangan & E	-	-	-	-	-	-
10. Pekerjaan Umum	31.264.085,0	39,15	25,67	26.930.558,0	2.532.655,0	9,4
11. Perhubungan	1.892.616,0	14,74	7,11	229.076,0	12.102,0	5,28
12. P & K	8.647.354,4	14	6,3	4.399.468,0	2.032.100,0	46,19
13. Kesehatan	1.360.580,0	17,51	31,92	725.100,0	155.044,8	21,44
14. Agama	269.500,0	23	5	2.217.000,0	6.751,5	0,30
15. Tenaga Kerja	1.955.763,0	26,75	20,59	793.790,0	207.211,7	26,1
16. Sosial	443.000,0	19,83	20,37	396.000,0	140.015,0	35,36
17. Koperasi	557.544,0	24,63	26,52	-	-	-
18. Parpostel	304.424,0	17	17	-	-	-
19. Transmigrasi	6.627.515,0	9,2	5,75	6.705.694,0	2.460.456,0	36,19
Jumlah	63.015.266,4	21,06	19,77	47.783.477,2	7.285.335,2	23,43

3.2. Permasalahan

- a. Dalam pelaksanaan APBN untuk proyek-proyek sektoral di daerah selama ini, hambatanya masih merupakan hal-hal yang klasik, seperti:
- (1) pengadaan tanah yang sulit diperoleh.
 - (2) tidak ada kesepakatan tentang ganti rugi tanah, antara panitia pembebasan tanah dengan pemilik/penggarap.
 - (3) adanya perubahan design, antara lain bagi pembangunan jembatan.
 - (4) penyaluran aspal yang tersendat-sendat, dan
 - (5) pedoman pelaksanaan telat diterima di daerah.

b. Selain

tapi disamping itu terdapat juga SIAP tersebut karena masalah koordinasi antar instansi.

Sebagai contoh antara lain ialah : terjadinya SIAP disektor Pertanian ada hubungannya dengan sektor Transmigrasi, seperti penempatan transmigrasi di Aceh untuk tahun 1985/1986 target 2250 KK belum ada realisasinya sama sekali.

3.3. Kesimpulan/saran

- a. Terjadinya SIAP dan SIAPDA tidak dapat dihindari, bahkan dari tahun ketahun jumlah angkanya selalu bertambah - meskipun Pemerintah dengan berbagai cara dan upaya untuk melakukan penekanan yang sekecil-kecilnya.
- b. Berdasarkan kepada pengalaman selama ini dan dalam rangka menghindari terjadinya SIAP dan SIAPDA untuk tahun-tahun anggaran yang akan datang, maka kepada Pemerintah disarankan :
 - (1) perlu kiranya diciptakan suatu sistem baru terutama dalam pengelolaan anggaran pembangunan, dimana dalam pelaksanaannya tidak pula menghambat lajunya pembangunan yang telah berjalan selama ini.
 - (2) agar koordinasi teknis antar Instansi perlu ditingkatkan, apabila dalam pelaksanaan suatu proyek itu melibatkan beberapa instansi lainnya.

III. MASALAH KEPEGAWAIAN.

4. Pengangkatan Tenaga Guru/Penjaga SD.

4.1. Penjelasan Umum.

- a. Realisasi pengangkatan Tenaga Guru dan Penjaga Sekolah dalam rangka Inpres SD di Daerah Istimewa Aceh sampai dengan Oktober 1985, adalah sebagai berikut :

Uraian	Alokasi			Jumlah
	Guru kelas	Guru Agama	Penjaga Sekolah	
1. Inpres No.3/1977		372		372
2. Inpres No.6/1978	1146	375	375	1.896
3. Inpres No.12/1979	766	250	250	1.266
4. Inpres No.6/1980	437	101	-	538
5. Inpres No.5/1981	1403	552	232	2.187
6. Inpres No.4/1982	2115	674	337	3.126
7. Inpres No.7/1983	1243	655	149	2.047
8. Inpres No.6/1984	452	20	20	492
9. Inpres No.6/1985	1849	488	93	2.430
Jumlah	9411	3487	1456	14.354

Uraian	Realisasi			Jumlah
	Guru kelas	Guru Agama	Penjaga Sekolah	
1. Inpres No.3/1977	-	371	-	371
2. Inpres No.6/1978	1146	375	375	1.896
3. Inpres No.12/1979	766	250	250	1.266
4. Inpres No.6/1980	437	99	-	536
5. Inpres No.5/1981	1402	552	231	2.185
6. Inpres No.4/1982	2109	663	337	3.109
7. Inpres No.7/1983	1229	652	149	2.030
8. Inpres No 6/1984	435	-	19	454
9. Inpres No.6/1985	-	-	-	-
Jumlah	7524	2926	1361	11.847

Uraian	S i s a			Jumlah
	Guru Kelas	Guru Agama	Penjaga Sekolah	
1. Inpres No.3/1977	-	1	-	1
2. Inpres No.6/1978	-	-	-	-
3. Inpres No.12/1979	-	-	-	-
4. Inpres No.6/1980	-	2	-	2
5. Inpres No.5/1981	1	-	1	2
6. Inpres No.4/1982	6	11	-	17
7. Inpres No.7/1983	14	3	-	17
8. Inpres No.6/1984	17	20	1	38
9. Inpres No.6/1985	1849	488	93	2.430
Jumlah	1887	525	95	2.507

4:2:Permasalahan.

a. Dari alokasi (jatah) sejumlah 14.354 orang (tahun 1977 s/d 1985) telah dapat direalisasikan sebanyak 11.847 orang, dengan sisa yang belum di angkat terdapat, yaitu : 2.507 orang, dengan perinciannya sebagai berikut :

- (1) Guru kelas 1.887 orang
 - (2) Guru Agama 525 orang
 - (3) Penjaga Sekolah 95 orang
- 2.507 orang

b. Adapun

- b. Adapun yang menjadi hambatan terhadap 2.507 orang Tenaga guru/Penjaga sekolah yang belum diangkat itu, dapat dibagi kedalam 5 kelompok, yaitu :

Kelompok I (1977 s/d 1984) sejumlah 77 orang :

(1) 37 Guru Agama yang terdiri dari :

- 20 Guru Agama Islam, belum lagi diproses, karena SK. Menpan tentang persediaan jatah dan prosedur pelaksanaannya terlambat diterima.
- 13 Guru Agama Kristen/Katholik, karena tidak ada pelamarnya.
- 4 Guru Agama Hindu/Budha, juga tidak ada pelamarnya.

(2) 10 Guru Olah raga, tidak ada pelamarnya yang memenuhi syarat.

(3) 12 Guru kelas, berkas bahan kelengkapan belum diterima.

(4) 16 Guru SD-LB, tidak ada pelamarnya yang memenuhi syarat.

(5) 2 Penjaga sekolah, berkas bahan kelengkapan belum diterima.

Kelompok II (1985) sebanyak 2.430 orang :

(1) 1887 Guru kelas, (2) 525 Guru Agama dan (3) 95 Penjaga Sekolah. Jatah tersebut adalah berdasarkan Inpres No.6 tahun 1985 dan masih dalam tahap persiapan pengumuman, dimana Januari 1986 akan diadakan pelaksanaan testing dan diharapkan pada akhir Maret 1986 telah dapat diselesaikan pengangkatannya.

4.3. Kesimpulan / saran

- a. Pembinaan dan pengembangan guru dan tenaga pendidik lainnya untuk semua tingkatan/jenis pendidikan, harus dilaksanakan secara terpadu dan perlu di arahkan pada pemenuhan kebutuhan jumlah, peningkatan mutu dan kesejahteraan serta usaha penyusunan persyaratan minimal tenaga kependidikan.
- b. Mengingat di Daerah Istimewa Aceh masih terdapat kekurangan tenaga Guru dan Penjaga Sekolah, maka kepada Pemerintah disarankan :
- (1) agar terhadap 2.507 orang tenaga Guru kelas, Guru Agama, Guru Olah raga, Guru SD-LB dan Penjaga Sekolah dapat hendaknya dalam tahun anggaran 1986/1987 dilaksanakan pengangkatannya.
 - (2) khususnya terhadap Guru Agama Kristen/Katholik, Hindu/Budha sebanyak 17 orang karena tidak ada pelamarnya maka perlu kiranya dipertimbangkan agar jatah (alokasi) tersebut dapat di alihkan saja untuk Guru Agama Islam.

IV. MASALAH LAIN-LAIN.

5. Penempatan Transmigrasi di Jantho.

5.1. Penjelasan umum.

- a. Lokasi transmigrasi Jantho berada sejauh 5 KM dari Pusat Kota Jantho, sebagai ibukota Kabupaten Aceh Besar yang baru dimana pada lokasi tersebut akan ditempatkan sebanyak 350 kepala keluarga transmigrasi. Keadaan dilokasi pada saat ini dapat dijelaskan, antara lain :
- pembanguna rumah sebanyak 350 buah sudah dikerjakan semuanya, dan telah bisa ditempati.
 - penyiapan lahan usaha I telah selesai di-olah dan di siapkan, untuk bisa ditanami, dan
 - jalan lokasi dan antara lokasi dengan pusat kota/pe-masaran, juga telah siap untuk dilalui oleh kendaraan roda empat.
- b. Perlu diketahui bahwa penempatan para transmigrasi dilokasi itu, menurut rencana akan dilakukan pada bulan Desember 1985 yang lalu tapi pada kenyataannya sampai saat ini para transmigrasi, satu orangpun belum lagi tiba ditempat tersebut.

5.2. Permasalahan.

- a. Menyangkut dengan permasalahan ini yang perlu dipertanyakan ialah :
- (1) kenapa sampai hari ini para transmigrasi belum lagi didatangkan untuk menempati lokasi yang telah disiapkan itu ?
 - (2) sedangkan sarana serta fasilitas lainnya untuk keperluan tersebut sudah disediakan ;
 - (3) hambatan apakah yang dialami oleh proyek, dalam pelaksanaannya dilapangan ?
- Tapi ternyata dalam dialog dengan berbagai pihak yang bersangkutan, diperoleh penjelasan : bahwa ada semantara Pejabat didaerah yang minta supaya proyek menyiapkan dulu : irigasi dilokasi tersebut dan baru transmigran didatangkan atau ditempatkan.
- b. Perlu kiranya dimaklumi bahwa dengan tidak/belum ditem-patkannya lokasi itu oleh para transmigran, maka yang jelas akibatnya ialah :

- (1) bangunan rumah yang telah dipersiapkan itu, banyak diantaranya telah disandari kerbau serta hewan lainnya yang berkeliaran siang dan malam bahkan ada yang dirusaknya bangunan-bangunan itu.
- (2) lahan usaha I yang telah diolah dan dipersiapkan, kini telah mulai ditumbuhi rerumputan yang tinggi se-olah-olah seperti semak-belukar kembali.

5.3. Kesimpulan/saran.

- a. Setiap pembukaan proyek transmigrasi yang dilakukan selama ini (lahan kering), tidak pernah dikaitkan perencanaannya dengan irigasi serta jaringannya terkecuali untuk lahan-basah atau pembukaan proyek pencetakan sawah baru, dan demikianlah halnya proyek transmigrasi Jantho, Aceh Besar.
Oleh karenanya, dengan mengharuskan lebih dahulu adanya irigasi sebelum didatangkan transmigran kelokasi tersebut, juga kurang tepat dijadikan sebagai alasan apalagi dananya tidak pernah direncanakan semula didalam DIP pada tahun anggaran yang sedang berjalan.
- b. Mengingat keadaan lokasi transmigrasi di Jantho, Aceh Besar sekarang ini sudah siap pakai, maka dengan ini disarankan :
 - (1) agar dalam waktu yang singkat segera mendatangkan transmigran kelokasi tersebut sehingga lahan dan bangunan serta fasilitas lainnya yang telah dipersiapkan itu, tidak menjadi sia-sia (mubazir).
 - (2) semakin lama lokasi transmigrasi itu tidak ditempati, maka akibatnya semakin jauh lebih besar kerugian yang harus diderita.
 - (3) dengan mempercepat penempatan para transmigrasi di lokasi itu, benar-benar akan memberikan dampak positif bagi pembangunan dan perkembangan Kota Jantho dimasa datang sebagai ibukota Kabupaten Aceh Besar yang baru.

6. Sabang setelah berlakunya UU No. 10/1985.

6.1. Penjelasan umum.

- a. Dengan berlakunya UU No. 10 tahun 1985, maka pada saat itu secara resmi berakhir Sabang sebagai Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebasnya setelah berjalan selama ± 22 tahun dalam berbagai bentuk per-undang-undangan, antara lain :

- Penetapan Presiden No. 10 tahun 1963 tentang Sabang ditetapkan sebagai/menjadi Pelabuhan Bebas, dengan pelaksanaannya diserahkan kepada Komando Tertinggi Ekonomi (KOTOE) selama 7 tahun.
- UU No. 4 tahun 1970 tentang Pembentukan Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang dimana pelaksanaannya diserahkan kepada Dewan Daerah Perdagangan Bebas dan Pelabuhan Bebas (DDPB dan PB) selama 15 tahun.

- b. Memang semenjak dicabutnya UU No. 4 tahun 1970 terdapat beberapa kepositifannya, diantaranya ialah :
- dualisme otoritas diwilayah Sabang dan sekitarnya selama ini sudah dapat dihilangkan.
 - pungutan ganda atas barang-barang yang dihasilkan rakyat, bila akan diantar pulaukan kedatangan Aceh atau kedaerah lainnya tidak lagi terjadi.

6.2. Permasalahan.

- a. Ada dua masalah yang segera diselesaikan, setelah dicabutnya UU No. 4 tahun 1970, yaitu :

(1) kedalam (BP-DPBPBS sebagai Bagian Usaha).

Perlu segera dilakukan likwidasi terhadap Badan Pengusahaan Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang, yang menyangkut : (a) penyaluran personil, (b) penyelesaian keuangan, (c) pengalihan asset, dan (d) kelanjutan proyek Helling dock.

Adapun keempat hal tersebut secara formal yuridis untuk sementara telah diperoleh penyelesaiannya vide SK Ketua Dewan Perdagangan Bebas dan Pelabuhan Bebas No.16/Kpts/Dewan/XII/1985 tanggal 17 Desember 1985, tentang Pedoman Pelaksanaan Likwidasi Badan Pengusahaan Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang.

(2) keluar (akibat penghapusan BP PDBPB Sabang).

lihat uraian pada angka 6.2, huruf a selanjutnya.

- b. Akibat dihapuskannya Sabang sebagai Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas, sudah dapat dipastikan bahwa dampaknya akan mempengaruhi beberapa bidang, antara lain seperti :

(1) bidang-keuangan Daerah.

Hilangnya sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) yang berasal dari sebahagian Pajak-pajak Negara, serta menurunkannya realisasi terhadap Pajak Daerah dan Retribusi Daerah karena semakin kecilnya obyek dari setiap jenis sumber dana.

Tegasnya Pemda Tingkat II Kotamadya Sabang dimasa depan, benar-benar akan menghadapi keadaan yang sangat kritis dibidang keuangan daerah terutama yang berkenaan dengan "belanja rutin".

(2) bidang Sosial ekonomi.

Meningkatnya pengangguran dikalangan masyarakat dimana selama ini mata pencahariannya (kesempatan kerja dan berusaha) amat tergantung oleh adanya Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang.

Atau dengan kata lain hampir semua pemegang Kartu Tanda Penduduk (KTP) Sabang, secara alamiyah sudah ter-pehaka-kan.

(3) Sarana penyeberangan antara pulau Weih (Dati II Kotamadya Sabang) dengan daratan Aceh selama ini menggunakan : (a) KMP Gajahmada (GRT 512.9) type Ro-Ro, dengan kapasitas 400 orang dan 20 unit kendaraan roda empat, dan (b) KMP Kuala Datee (GRT 138,84) dengan kapasitas 185 orang saja.

Tapi semenjak KMP Gajahmada naik docking, maka hubungan lalu lintas antara Sabang dengan daratan Aceh terasa sekali mengalami kesulitan meskipun KMP Kuala Datee dicadangkan sebagai penggantinya tapi kenyataannya tidak mampu.

Akibatnya lalu-lintas penumpang dan kebutuhan 9 macam bahan pokok untuk konsumsi 25271 jiwa penduduk dalam Dati II Kotamadya Sabang terpaksa pula menghadapi berbagai kesukaran.

(4) bidang Kamtibmas.

Akibat hilangnya sebahagian mata pencaharian rakyat, yang selama ini sangat tergantung dengan adanya Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang, maka pada waktu akhir-akhir ini telah menunjukkan indikasi yang negatif dalam masyarakat. Yaitu terjadinya gangguan kamtibmas yang sempat menimbulkan keresahan masyarakat antara lain meningkatnya kasus pencurian serta tindakan

6.3. Pemecahan masalah.

a. Setelah pencabutan Sabang sebagai Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebasnya, maka baik Pemda maupun masyarakat didaerah tersebut, masih mempunyai suatu harapan dan kepercayaan kepada Pemerintah Pusat dengan berpegang teguh atas Keterangan Pemerintah yang disampaikan oleh Menteri Dalam Negeri dalam sidang paripurna DPR-RI tanggal 9 September 1985, sebagaimana yang tercantum pada halaman 10 butir 6 yaitu :

--- Pemerintah akan memperhatikan dengan sungguh-sungguh segala akibat dari penghapusan Sabang sebagai Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas, terutama yang menyangkut dengan kepentingan masyarakat banyak. ---

b. Untuk memenuhi janji Pemerintah itu, maka perlu kiranya dijabarkan dalam bentuk program dimasa yang akan datang yaitu melalui program jangka pendek, jangka menengah dan jangka panjang.

(1) Program jangka pendek (mendesak).

- penyeberangan (ferry).

Sementara KMP Gajahmada docking, hendaknya Pemerintah cq Departemen Perhubungan segera menunjuk kapal lain sebagai penggantinya dalam rangka terjaminnya kelancaran arus lalu-lintas antara Sabang dengan daratan Aceh.

- Proyek Helling dock.

Pembangunan Helling dock dahulunya dilaksanakan oleh Badan Pengusahaan Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang dengan investasi sebesar Rp.1.072.590.300,-- atau secara fisik baru selesai 70% perlu segera dilanjutkan oleh Pemerintah cq Departemen Perindustrian.

Karena dengan berfungsinya Helling dock itu, akan dapat menampung kebutuhan fasilitas docking bagi kapal-kapal yang ber-homebase di Sabang.

- PT Perikanan Samudera Besar (Persero).

PT. PSB (Persero) adalah sebuah perusahaan yang bergerak disektor perikanan yang mempunyai fasilitas cold storage dengan kapasitas 900 ton di Sabang. Tapi dalam beberapa tahun terakhir ini tidak lagi berfungsi karena seluruh kegiatannya (operasi) telah dialih pusatkan ke Benua (Bali).

Perlu kiranya Pemerintah cq Departemen Pertanian (Dirjen Perikanan) turun tangan, agar PT PSB (Persero) dengan sebagian armada kapal penangkap ikannya segera beroperasi kembali di Sabang.

Sebab dengan berfungsinya cold storege tersebut, adalah merupakan faktor pendukung utama dalam industri perikanan.

- Keuangan Daerah.

Berhubung hilangnya sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) yang berasal dari sebagian Pajak-pajak Negara, maka diminta kepada Pemerintah cq Departemen Dalam Negeri dan Pemda Tingkat - I Aceh, guna menyediakan Subsidi tambahan (bantuan khusus) untuk Pemda Tingkat II Kotamadya Sabang dalam tahun-tahun anggaran yang akan datang.

- Oxigen Plaot (pabrik oksigent).

BP Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas Sabang ada memiliki satu unit peralatan Oxigen Plant, model S-60 (M), merk SUPAICO (USA) yang sama sekali belum dimanfaatkan. Oleh karenanya diharapkan kepada Pemerintah cq Departemen Perindustrian untuk segera menanganinya.

- Reguler Line Service (antar pulau).

Pemerintah cq Departemen Perhubungan dipandang perlu mengusahakan adanya pembukaan trayek baru bagi kapal penumpang (PT PELNI) secara reguler, antara : Tg. Priok - Belawan - Sabang - Sibolga - Teluk Bayur - dan Tg. Priok. Dan sebaliknya dari :

Tg. Priok

Tg. Priok - Teluk Bayur - Sibolga - Sabang - Belawan - dan Tg. Priok, sebagaimana yang pernah dilakukan oleh kapal milik : Koninklijke Pake - vaart Maatschappij (KPM) sebelum Perang Dunia II.

Dengan berlakunya RLS itu akan dapat memberikan dampak yang positif bagi masyarakat, antara lain :

pertama, dapat membendung terjadinya banyak pengangguran, seperti yang telah menimpa para pedagang kecil selama ini dimana dengan adanya sistem RLS tersebut akan dapat dimanfaatkan mereka. kedua, masyarakat Aceh yang hendak bepergian ke Jawa dengan kapal laut, tidak lagi harus antri di Belawan dengan mengeluarkan biaya dua kali, hanya untuk memperoleh sebuah ticket kapal.

(2) Program jangka menengah.

- Industri Perakayuan dan Plywood.

Di Kabupaten Aceh Barat dan Aceh Selatan banyak terdapat Pemegang Hak Pengusahaan Hutan (HPH), seperti : PT Gunung Raya, PT Dina Maju dan PT Raja Garuda Mas (BGM). Ketiga perusahaan tersebut hasil penebangan kayunya mereka angkut ke Langsa (Aceh Timur) dan Besitang (Sumatera Utara), untuk dilakukan pengolahannya. Dari itu bagaimana agar para Pemegang HPH itu dapat mendirikan pabrik pengolahan atau industri plywood di Sabang. Hal ini tentu diharapkan perhatian Pemerintah cq Departemen Keuangan dan Departemen Perindustrian untuk segera menanganinya.

- Pelayaran Internasional (antar Benua).

Mengingat Sabang sebagai salah satu pelabuhan yang memenuhi persyaratan teknis serta kelayakan pelabuhan, maka bagaimana agar nantinya dapat secara teratur oleh kapal-kapal Asing/Nasional yang tiba dan yang berangkat keluar negeri.

Dengan demikian diharapkan dikemudian hari dapat berfungsi :

pertama, sebagai pelabuhan ekspor.

kedua, pen-supply air bagi kapal yang singgah, dan

ketiga, pensupply bahan bakar (bunker station) dengan ketentuan bahwa setiap kapal yang datang :

dari atau yang berangkat menuju Timur Tengah dan Eropa, pengisian bahan bakarnya akan dilayani di Sabang.

Untuk fungsi ketiga tersebut kepada Pemerintah cq Departemen Pertambangan dan Energi (Pertamina), diharapkan untuk segera mengambil prakarsa.

- Industri Pengantongan Semen dan Pupuk

Didaratan Aceh kini terdapat beberapa Industri dasar, seperti : pabrik semen di Lho^oNga dan pabrik pupuk di Lho^oSeumawe.

Dalam hubungan ini apakah Sabang tidak dijadikan tempat industri pengantongan semen dan pupuk khusus untuk pasaran ekspor keluar negeri, misalnya : ke India, Bangladesh, Pakistan dan Timur Tengah untuk masa yang akan datang ?

Sedangkan realisasinya, diminta perhatian Pemerintah cq Departemen Perindustrian yang harus menanganinya.

(3) Program jangka panjang.

- Industri Maritim.

Jika dilihat dari berbagai aspek, Sabang adalah merupakan suatu wilayah yang strategis dibagian ujung Barat kepulauan Indonesia, dan lebih-lebih lagi dalam sektor perhubungan laut dengan segala fasilitasnya dimasa depan.

Kiranya Pemerintah perlu mempertimbangkan suatu rencana disektor maritim, dimana didalamnya terdapat : (a) galangan kapal (shipyard) dan (b) docking (floating dock atau dry dock) yang berkapasitas besar dengan pertimbangannya ialah : pertama, untuk memenuhi kebutuhan armada perkapalan didalam negeri.

kedua, jika dikaitkan dengan adanya rencana pembukaan pulau Nicebar, sebagai pengganti Hong Kong pada tahun 1997.

- Sedangkan jenis pembangunan lainnya tentu memerlukan adanya suatu penelitian lebih lanjut yaitu potensi-potensi apa saja yang mungkin dikembangkan di Sabang dan sekitarnya, seperti : terdapatnya Taman laut dipulau Rubiah (wisata bahari), Geothermal (5 MN) dan lain sebagainya.

6.4. Kesimpulan/saran.

a. Dalam pengertian sempit mungkin ada sementara anggapan bahwa UU No. 10 tahun 1985 yang menyangkut tentang penghapusan Sabang sebagai Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas-nya, adalah semata-mata urusan Departemen Perhubungan an-sich akan tetapi dalam pengertian luas setiap Departemen tidak dapat melepaskan diri dalam keterkaitannya dengan Undang-undang itu.

Demikian pulalah halnya masa depan Sabang dengan perkembangannya, bukan saja urusan Departemen Dalam Negeri tapi juga merupakan beban dan tugas bersama bagi setiap Departemen secara keseluruhan.

b. Oleh karenanya dalam rangka pengembangan Sabang yang akan datang, setelah statusnya sebagai Daerah Perdagangan Bebas dengan Pelabuhan Bebas-nya itu dicabut maka dengan ini disarankan :

(1) agar program jangka pendek yang sangat mendesak, seperti yang tercantum pada angka 6.3 huruf b (1) dapat segera direalisir dalam waktu singkat sebagai kelanjutan dari usaha serta kegiatan yang telah ada selama ini.

(2) dengan terlaksananya pembangunan dan kegiatannya di Sabang sebagai tindak lanjut atas pencabutan UU No. 4 tahun 1970, maka segala bentuk/macam isu negatif selama ini dengan sendirinya tidak akan memperoleh tempat dihati masyarakat didaerah.

(3) kiranya perlu dibentuk suatu team-khusus tingkat Direktorat Jenderal yang terdiri dari beberapa Departemen teknis (Ekuin dan Polkam), dengan tugas :

- mengadakan penelitian sampai sejauh mana potensi yang ada di Sabang, yang kemungkinan besar dapat dikembangkan.
- melakukan koordinasi terpadu terhadap seluruh kegiatan pembangunan yang sedang dan akan dilaksanakan.

PROPINSI SUMATERA UTARA

Pemerintah :

1. Persetujuan Mendagri untuk perluasan Kotamadya Medan, Kotamadya Binjai, Kotamadya Pematang Siantar sudah sangat mendesak, karena urbanisasi penduduk dari luar kota yang tidak bisa dikendalikan.
2. Tanda-tanda perbatasan daerah tingkat II Kabupaten/Kotamadya sampai daerah Tk. I Propinsi sudah saatnya disediakan anggaran belanja supaya diketahui oleh masyarakat Desa dan pemerintah setempat karena menyangkut kepastian hukum tentang tanah rakyat yang statusnya berada didaerah apa sebenarnya dan mengjinjirkan terjadinya jual beli tanah dua kali dalam sebidang tanah (terjadi daerah perbatasan Deli dan Serdang dengan Kotamadya Medan).
3. Peresmian ibukota baru Kabupaten Langkat yang telah diresmikan Mendagri pada Maret 1984, saat ini kota Stabat sedang dibenahi oleh Bupati, dimana tahun 1985/1986 Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah telah menghabiskan Dana sebesar Rp 4,5 milyar. Kantor Bupati masih memerlukan dana sekitar Rp. 500.000.000,- lagi. Masalah perumahan pegawai saat ini telah disediakan tanah oleh Bupati seluas 10 Ha untuk dijadikan Perumnas melalui KPR/BTN. Masalah Terminal, jalan arteri belum ada dana tersedia.
Bupati Deli Serdang yang ibukotanya dipindahkan dari Medan ke kota Lubuk Pakan, saat ini kantor Bupati sedang dibangun, dan masih memerlukan perhatian Mendagri tentang penataan kota dari segi dana dan masterplan yang mantap, supaya sekali kota Lubuk Pakan dibangun tidak akan lagi ada perubahan-perubahannya dikemudian hari.
4. Pemda sudah menyediakan tanah untuk pembukaan STIAN (Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Negara), untuk itu dipertimbangkan oleh Ketua Lembaga Administrasi Negara usul pembukaan sekolah tersebut.
5. Sudah saatnya Propinsi Sumatera Utara ditempatkan dua orang untuk wakil Gubernur, mengingat jumlah penduduknya sudah mencapai lebih kurang 9.000.000 jiwa. Justru itu pertimbangan yang mendalam sangat diharapkan oleh masyarakat Sumut kepada Pemerintah Pusat.

6. Masalah kebocoran Dana APBD tingkat I Sumut yang saat ini dalam proses oleh Kejaksaan Tinggi Sumut, kemungkinan akan dilimpahkan kepada Pengadilan Negeri Medan. Kebocoran uang tsb. sebesar lebih kurang Rp 1,1 milyard.

Untuk menghindarkan tidak terulangnya kejadian seperti tsb. diatas, maka pengawasan untuk masa mendatang harus ditingkatkan build-control sisteam.

II. AGRARIA :

1. Masalah tanah ISTANA PLAZA (shopping centre) yang dibangun 15 tingkat perlu dipertanyakan, karena tanah ini dahulunya adalah tanah bekas Kuburan Belanda yang telah dipindahkan, kenapa harus jatuh kepada Swasta, bukan kepentingan umum. Masalah ketinggian Istana Plaza ini benar-benar tanpa menghiraukan kebijaksanaan Departemen Perhubungan, karena Istana Plaza adalah ujung landasan Take-of dan Landing pesawat-udara, justru itu untuk mencegah agar keselamatan pesawat terjamin sudah saatnya Pemerintah Pusat cq Mendagri memberikan petunjuk supaya ketinggian tersebut diturunkan seminimalnya.
2. Mendengar keluhan masyarakat luas, bahwa terjadinya kelambanan dalam pengeluaran SK Gubernur oleh KADIT AGRARIA SUMUT, akibatnya Income sudah pasti akan mengalami kekurangan. Justru itu penerbitan Sertifikat juga akan mengalami kelambatan sampai ketangan pemohon.
3. Sengketa Tanah/Rumah yang selama ini ditangani oleh Departemen Sosial, Depdagri cq Walikota/Bupati KDH, karena sudah adanya Kantor MENPERA maka sudah sewajarnya masalah sengketa rumah/tanah harus digarap dalam satu tangan saja untuk tidak membingungkan masyarakat luas.
4. Status Tanah Lapangan Udara Polonia Medan sudah saatnya segera diambil kebijaksanaan yang setepat-tepatnya antara Pemegang Hak yaitu Departemen Perhubungan, Departemen HANKAM dan Depdagri, supaya masyarakat bawah/kepastian hukum tentang tanah menjadi pegangannya, tidak seperti sekarang ini, belum jelas siapa yang berhak, apa rakyat atau instansi lain.

II. PENDIDIKAN :

mendapat

1. Sumut selama ini kelebihan Guru SD, sehingga banyak guru-guru dikirim keluar daerah terutama kedaerah Propinsi Jambi. Jika daerah lain memerlukan guru tingkat SD, SLTP, SLTA Sumut siap untuk membantu daerah yang masih kekurangan guru untuk mengajar.

2. Penentuan Rektor IAIN Sumut, saat ini dalam proses dengan terpilihnya dua orang calon Rektor yang harus ditetapkan seorang oleh Presiden melalui Menteri Agama R.I. Justru untuk mengatasi tidak terjadi keresahan dikalangan Civitas Akademi, maka kebijaksanaan Pemerintah Pusat dalam penempatan calon sangat diharapkan oleh masyarakat.

C. PROPINSI DAERAH TINGKAT I MALUKU.

Dati II Maluku Utara dan Daerah Administratif Halmahera Tengah

1. Adalah sulit mendapat gambaran bagaimana hendak meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) sebelum adanya Undang-Undang baru tentang Perimbangan Keuangan, dimana akan diatur secara tegas sumber2 apa yang dapat digali oleh Pemda Dati I atau Dati II.
2. Di Maluku Utara sedang diadakan penelitian apakah Pajak Bumi dan Bangunan dapat meningkatkan pendapatan Daerah. Buat Dati II Maluku Utara dengan adanya PBB, maka daerah akan kehilangan 2 jenis sumber, yaitu Pajak Jalan dan Ipeda. Sebab kedua jenis sumber ini diperkirakan akan menghasilkan Rp.520 juta. Dapatkah PBB menghasilkan sebanyak itu masih lagi belum diketahui, karena pembagian antara Dati I dan Dati II belum jelas.
3. Tentang masalah pembayaran gaji guru sejak penyediaan dana gaji oleh KPN dan KKN dan pengalihan dari Biro Keuangan Dati I Maluku terhitung 1 April 1985, sampai saat ini belum mengalami kesulitan.
4. Berdasarkan kebijaksanaan Pemerintah yang baru dalam soal anggaran Pembangunan, yang tidak mengenal SIAP lagi, maka dari catatan2 realisasi pembangunan dari daerah2 yang jauh dari Pusat ini, memerlukan perhatian khusus dari Pemerintah, serta perlu ada teguran yang tegas pada Pemda yang bersangkutan.

REKAPITULASI : PERKEMBANGAN KEUANGAN DAN FISIK PROYEK-PROYEK
PEMBANGUNAN SEKTORAL TAHUN ANGGARAN 1985/1986
K A B U P A T E N : MALUKU UTARA
K E A D A A N : JULI S/D SEPTEMBER 1985.-

DEPARTEMEN/LEMBAGA	JUMLAH DIP.	BIAYA DIP.	REALISASI FISIK	PROSENTAS AN	KETERANGAN
PROKURASUR AGUNG	1	61.940.000,-	14.883.500,-	30 %	
DEPARTEMEN DALAM NEGERI	2	70.598.000,-	5.041.500,-	40 %	
DEPARTEMEN KEHAKIMAN	2	46.653.000,-	6.654.300,-	20 %	
DEPARTEMEN PENERANGAN	1	14.700.000,-	1.246.000,-	15 %	
DEPARTEMEN KEUANGAN	2	106.380.000,-	25.501.437,-	22,5 %	
DEPARTEMEN PERTANIAN	5	121.449.980,-	9.400.000,-	8 %	
PEKERJAAN UMUM	1	199.331.000,-	50.306.557,50	40 %	
PERHUBUNGAN	3	687.089.000,-	7.090.500,-	-	
DIKBUD	3	1.202.225.000,-	12.995.000,-	10 %	
AGAMA	1	130.300.000,-	76.163.150,-	65 %	
TENAGA KERJA	5	750.777.000,-	413.023.112,-	20 %	
KEHUTAMAM	1	41.821.000,-	35.670.500,-	90 %	
TRANSMIGRASI	2	1.618.620.000,-	51.619.000,-	7,5 %	
J M L A H	:	29	5.051.883.980,-	709.594.556,50	28,30 %

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM

4. PEMERINTAHAN DESA

DAFTAR USULAN PROYEK-PROYEK PRIORITAS TINGGI (STRATEGIS)
MELALUI DANA APBN TAHUN 1986/1987, YANG TELAH
DIKONSULTASIKAN DENGAN BAPPEDA TKT I MALUKU

=====

PROPINSI : DATI I MALUKU
KABUPATEN : HALMAHERA TENGAH

NO.	JENIS PROYEK	LOKASI	SASARAN	RENCANA BIAYA (DLM RIBUAN)	KETERANGAN
1.	Pembangunan Dermaga Laut	Goto/Tidore	Pemb.Dermaga sepanjang 65 M	700.000,-	Dep. Perhubungan
2.	Pemb.jln.Negara Payahe Weda	Kec.Oba-Kec. Weda	Pemb.Jln.Krikil 26 Km	600.000,-	Dep. P.U.
3.	Penempatan Transmigrasi di Teluk Buli	Kec. Maba	2000 K.K.	P.M.	Dep.Transmigrasi
4.	Pembukaan jln.tembus lokasi Transmigrasi Wasile	Kec.Wasile	Pembukaan jln.36 Km Subaim-Loleba-Ekor	P.M.	Dep.Transmigrasi
5.	Pembangunan Gedung SMEA Negeri Soa.Sio....	Kec.Tidore	Pemb. 1 Unit Gedung	P.M.	Departemen DIKBUD
6.	Pembukaan jln.Baru Payahe Dehepodo	Kec. Oba	Pemb.jln.AWCAS 17 Km	255.000,-	DEPDAGRI (BANGDA) (Inpres Penunjang Jalan)
7.	Penunjang jln.aspal Dowora-Tambula.....	Soa Sio/Kec. Tidore	Pemb.jln.aspal 6 km, lebar 6 M' 1 bh jembatan	285.000,-	- " -

Soa Sio, 2 Januari 1985
BUPATI PEMIMPIN DAERAH HALMAHERA TENGAH,

II. SARANA PENUNJANG UNTUK KELANCARAN PEMERINTAHAN YANG PERLU DAN MENDAPAT PERHATIAN (DIKONSULTASIKAN DI PUSAT).-

1. Penyalaan listrik yang sekarang hanya 12 jam, diharapkan peningkatan menjadi 21 jam, agar dapat membantu kegiatan pemerintahan dan Industri kecil.
2. Pembukaan Gudang Dolog di Soa Sio
3. Pembukaan KPN di Soa Sio.
4. BP 7 Halteng agar mendapat anggaran rutin dari Pusat.
5. Peningkatan Kantor Departemen Penerangan Kecamatan Tidore, menjadi Kantor Departemen Penerangan Kabupaten Halmahera Tengah.
6. Peningkatan Kantor Departemen Sosial Kecamatan Tidore, menjadi Kantor Departemen Sosial Kabupaten Halmahera Tengah.

III. PEMERINTAHAN DESA.

1. Pemilihan Kepala Desa dilakukan sesuai dengan ketentuan yang berlaku : Jumlah Desa di Daerah Halmahera Tengah sebanyak 103 buah desa Otonom dan 95 buah anak Desa yang terdiri dari :
 - a. Kelurahan : 20 buah
 - b. D e s a : 83 buah
 - c. Anak Desa : 95 buah
2. Pelaksanaan LMD dan LKMD sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan sudah berfungsi, namun perlu ditingkatkan kualitas dari aparat LKMD tersebut.
3. Aspirasi masyarakat yang masih terpendam : adalah Penetapan Status Daerah Halmahera Tengah.

IV. K E A G R A R I A N.

Masalah pertanian tidak terdapat kasus-kasus yang berat, hanya sengketa biasa yang dapat diselesaikan secara musyawarah.

V. ANGGARAN PEMBANGUNAN THN 1985/1986

(Perkembangan s/d Akhir Desember 1985)

A. DINAS PERKEBUNAN :

1. Sumber Dana APBN	Rp. 28.192.500,-
R e a l i s a s i	" 12.832.000,-
	<hr/>
S i s a	Rp. 15.360.500,-

2. Sumber Dana Tanaman Ekspor (DTE) Rp. 288.651.000,-
Proyek ini belum dilaksanakan karena menunggu penanda tangan SPMK dengan BRI, diperkirakan SIAP ke I.

B. PROYEK - PROYEK INPRES.

1. Inpres Dati II : Jumlah Dana Rp.175.000.000,- Realisasi Keuangan 70 % sisa 30 %, diperkirakan tidak terjadi SIAP.
2. Inpres Kesehatan : Jumlah Dana Rp.221.401.750,- Realisasi Keuangan 35 %, sisa 65 % diperkirakan SIAP ke I.
3. Inpres SD : Jumlah Dana Rp.1.650.509.000,- Realisasi Keuangan 30 %, sisa 70 % diperkirakan SIAP ke I.
4. Inpres Penunjang Jalan/Jembatan : Jumlah Dana Rp.375.000.000,- Realisasi Keuangan 0 %, sisa 100 %, diperkirakan SIAP ke I.
5. Inpres Desa/Keserasian, Pembinaan PKK, Pembinaan Administrasi Jumlah Dana Rp.147.000.000,- Realisasi Keuangan 13,78 %, sisa 86,22 %, diperkirakan SIAP ke I.

C. DINAS PERTANIAN PANGAN.

Sumber Dana APBN Rp.44.045.730,- Realisasi 29,50 %, sisa 70,50 % diperkirakan terdapat SIAP ke I, Anggaran ini dikelola oleh Dinas Tingkat I.

D. P.U. CABANG DINAS.

1. Sumber Dana APBD Tingkat I Maluku Rp.548.951.000,- Realisasi 0 %, diperkirakan SIAP ke I sebesar 60 %.
2. Proyek dibidang Binamarga : Sumber Anggaran APBN Rp.427.930.000,- Realisasi 26 %, sisa 74 % diperkirakan SIAP ke I.
3. Peroyek dibidang Cipta Karya (termasuk semua Departemen), sumber Dana APBN Rp.311.089.000,- realisasi 40,18 %, sisa anggaran 59,82 %, diperkirakan terdapat SIAP ke I.

VI. PERIMBANGAN KEUANGAN.

1. Hutang Pemerintah Pusat kepada Daerah Halmahera Tengah melalui Perimbangan Keuangan sejak tahun 1981/1982 s/d 1983/1984 sebesar Rp.45.630.000,-. Hutang ini adalah Belanja Pegawai dan Tunjangan-tunjangan lainnya.
2. Subsidi Bantuan Biaya Operasional RSUD Soa Sio Tahun Anggaran 1985/1986 ditetapkan sebesar Rp.60.000.000,- sampai akhir Desember 1986 baru direalisasikan Rp.15.000.000,- (25 %), sisa yang belum didrop 75 % atau Rp.45.000.000,-

BANGDES JAWA BARAT.

Dalam satu rapat desa yang diadakan di desa Cikatomas Kecamatan Bayah, Kabupaten Lebak, Jawa Barat pada tanggal 5 Januari 1986, Kepala Desa menjelaskan penggunaan Subsidi Desa dengan perincian sebagai berikut :

1. Uang PKK	Rp. 200.000,-
2. Beli timbangan	" 150.000,-
3. I p e d a	" 200.000,-
4. Keperluan Kepala Desa	" 100.000,-
5. Transport mengutus	" 25.000,-
6. Uang tunai	" 425.000,-

Rp. 1.100.000,-

Tentang sisa Rp.150.000,- tidak disebut-sebut dikemanakan. Yang dimaksudkan pada titik 3 tentang Ipeda adalah untuk membayar Ipeda dari rakyat, sehingga rakyat tersebut tak perlu membayarnya.

Jakarta, 21 Januari 1986

FRAKSI PERSATUAN PEMBANGUNAN

SETJEN DPR RI

BIDANG ARSIP DAN MUSEUM